Zeitschrift: Mitteilungen der Schweizerischen Entomologischen Gesellschaft = Bulletin de la Société Entomologique Suisse = Journal of the Swiss Entomological Society

Herausgeber: Schweizerische Entomologische Gesellschaft

Band: 24 (1951)

Heft: 2

Artikel: Synonymies de quelques Cerceris (Hym. Sphecid.) [Fortsetzung]

Autor: Beaumont, Jacques de

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-401123

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 23.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

MITTEILUNGEN DER SCHWEIZERISCHEN ENTOMOLOGISCHEN GESELLSCHAFT
BULLETIN DE LA SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE SUISSE
Band XXIV Heft 2 20. Juli 1951

Synonymies de quelques Cerceris. 2.
(Hym. Sphecid.)

par

JACQUES DE BEAUMONT
Musée zoologique, Lausanne

Je donne ici une suite à mes premières notes sur la synonymie des espèces paléarctiques du genre *Cerceris* (1950), basée en grande partie sur l'étude des types. Il s'agit en particulier d'espèces nord-africaines, sur lesquelles un travail en cours de publication donnera de plus amples renseignements.

1. SPINOLA

La collection SPINOLA est conservée, en bon état, au Musée de zoologie de l'Université, à Turin ; grâce à l'amabilité du professeur E. TORTONESE, il m'a été possible de passer quelques intéressantes et agréables journées à l'examiner. Je ne parlerai ici que des *Cerceris*, dont deux ont été décrits de Ligurie (1806-1808), les autres d'Egypte (1838). Notons que, sur les étiquettes de la collection, l'indication : « Kl. M. B. » signifie : KLUG, Museum, Berlin ; il s'agit de noms donnés par KLUG et qui n'ont généralement pas été publiés.

Cerceris tricincta SPIN. 1806. En 1808, SPINOLA suppose qu'il s'agit d'une variété d'*emarginata* PANZ. Aucun spécimen ne se trouve dans la collection sous le nom de *tricincta* et, parmi les *emarginata*, aucun ne correspond à la description de *tricincta*. Il m'est impossible, pour le moment, de dire à quoi correspond cette espèce.

Cerceris major SPIN. 1808. SPINOLA admet lui-même que la ♀ est synonyme de *tuberculata* VILL., le ♂ de *vespoïdes* ROSSI. Dans la collection, un couple étiqueté : « Cerceris tuberculata Villers, major m. olim, Typus, Liguria » appartient effectivement à l'espèce que l'on doit nommer *rufipes* F.

Cerceris tricolorata SPIN. 1838. Une seule ♀, type, étiquetée : « Cerceris tricolorata m., insignis Kl., d. Waltl, Egypte », ne correspond pas à *tricolorata* tel que le décrit MOCHI (1939), mais à l'espèce que cet auteur nomme à tort *alboatra* WALK. ; *C. vidua* KL. ♂, *insignis* KL. ♀, *insignis* MORICE (1911), *bulloni* GINER (1945) sont synonymes. La variation géographique de l'espèce est faible, ne justifiant guère la création de sous-espèces. Par contre, il existe une variation individuelle assez marquée dans l'extension de la couleur rouge sur le thorax, le propodéum et l'abdomen, ainsi que dans la striation de l'aire dorsale du propodéum.

Cerceris rutila SPIN. 1838. Deux ♀♀, étiquetées : « Cerceris rutila m. ♀, Ann. Soc. ent., d. Waltl, Egypte », appartiennent à l'espèce connue sous ce nom et bien caractérisée entre autres par MOCHI.

Cerceris Fischeri SPIN. 1838. Etiquetés : « Cerceris Fischeri m. ♀ et ♀ *(sic)*, lepida Kl. M. B., d. Waltl, Egypte » se trouvent 3 ♀♀ et 2 ♂♂ qui sont bien des *fischeri* au sens actuel.

Cerceris flaviventris SPIN. 1838. L'étiquette : « Cerceris flaviventris m. ♂, Ann. Soc. ent., vitellina Kl. M. B, d. Waltl, Egypte » est accompagnée de 3 ♂♂ de *spinipectus* SM. (*prisca* SCHLETT.). Le nom de *flaviventris* est préoccupé (V. D. LIND. 1829) et SCHLETTERER (1887), sans reconnaître l'espèce, a proposé le nom de *spinolica* pour *flaviventris* SPIN. Les *spinipectus* d'Egypte, que MOCHI a décrits sous le nom de *capito* LEP., représentent une sous-espèce géographique distincte ; on peut donc les nommer *spinipectus spinolica* SCHLETT.

Cerceris Waltlii SPIN. 1838. L'espèce ne figure pas dans la collection. Il s'agit probablement de *C. straminea* DUF., mais, comme un léger doute subsiste, je préfère conserver le nom donné par DUFOUR.

Cerceris chlorotica SPIN. 1838. La collection comprend 3 ♂♂ étiquetés : « Cerceris chlorotica m. ♂, Ann. Soc. ent., citrina Kl. M. B., d. Waltl et Klug » ; ils correspondent à l'espèce décrite plus tard par TASCHENBERG sous le nom de *lutea* et généralement connue sous ce nom.

2. KLUG

Comme je l'ai indiqué précédemment, le professeur H. BISCHOFF a eu l'obligeance de me communiquer des renseignements très détaillés sur les types de KLUG, déposés au Muséum de Berlin. Il sera question ici des espèces décrites d'Egypte et d'Arabie dans les « Symbolae physicae » (1845).

Cerceris pulchella KLUG 1845. Il est certain, d'après les renseignements que m'a fournis le professeur BISCHOFF que cette espèce est celle qui a été décrite par MOCHI sous le nom d'*Alfierii*. Les *C. pulchella* de SCHLETTERER et de MOCHI appartiennent à d'autres espèces (voir plus loin).

Cerceris histrionica KLUG 1845. C'est le ♂ qui doit être considéré comme type. Il appartient à un petit groupe que je n'ai pas réussi à tirer complètement au clair ; il est en tous cas très voisin, sinon synonyme, de *honorei* MOCHI et *eatoni* MORICE (1911) (= *fluxa* KOHL 1915).

Cerceris albicincta KLUG 1845. Espèce très voisine de la précédente, et qui a été correctement interprétée par SCHLETTERER et par GINER MARI (1945).

Cerceris insignis KLUG et **vidua** KLUG 1845. Il s'agit, comme je l'ai indiqué ci-dessus, des deux sexes de la même espèce, et qui doit porter le nom de *tricolorata* SPIN. (nec MOCHI).

Cerceris annulata KLUG 1845. Le nom, préoccupé, a été changé en *Klugi* par SMITH. Cette espèce égyptienne, que MOCHI ne signale que dans sa table de détermination, a été bien comprise par SCHLETTERER et par HONORÉ (1941).

Cerceris excellens KLUG 1845. Comme l'a déjà indiqué HONORÉ, il s'agit du ♂ de *rutila* SPIN.

3. SCHLETTERER

La monographie de SCHLETTERER sur les *Cerceris* (1887) n'égale pas en qualité les travaux des autres hyménoptéristes viennois de la même époque, KOHL et HANDLIRSCH. La plus grande partie de ces notes eut sans doute été inutile si SCHLETTERER avait pris soin de vérifier les types des espèces décrites par ses prédécesseurs.

J'ai déjà signalé les synonymies suivantes : *C. dacica* SCHLETT. = *C. circularis dacica* SCHLETT. ; *C. subimpressa* SCHLETT. = *luxuriosa* DAHLB. ; *C. melanothorax* SCHLETT. = *tenuivittata* DUF. ; *C. Haueri* SCHLETT. = *eryngii* MARQUET ; *C. Radoszkowskii* SCHLETT. nom. nov. = *abdominalis* F.

MORICE (1921) a indiqué que *C. prisca* SCHLETT. était synonyme de *spinipectus* SM., ce que m'a confirmé M. O. W. RICHARDS par l'examen du type de ce dernier ; le nom de *prisca* pourrait éventuellement être conservé pour une sous-espèce. KOHL (1915) a établi que *C. rubecula* SCHLETT. = *rutila* SPIN. et *nilotica* SCHLETT = *lutea* TASCHBG.

D'autre part, j'ai également indiqué que SCHLETTERER avait mal interprété certaines espèces de ses prédécesseurs : *funerea* SCHLETT. nec COSTA = *fimbriata* ROSSI ; *albofasciata* SCHLETT. nec ROSSI = *sabulosa dahlbomi* BEAUM. ; *bucculata* SCHLETT. nec COSTA = *impercepta* BEAUM. ; *laminifera* SCHLETT. nec COSTA = *bucculata* COSTA. VON SCHULTHESS (1926) a montré que le *C. erythrocephala* SCHLETT. ne correspond pas à l'espèce décrite d'Egypte sous ce nom par DAHLBOM. GINER MARI (1941) a signalé que *C. Lindeni* SCHLETT. nec LEP. était le *C. rufiventris* LEP. J'ajouterai que *C. pulchella* SCHLETT. nec KLUG correspond à *priesneri* MOCHI.

Voici enfin quelques notes sur des espèces dont certains types, déposés au Muséum de Vienne, m'ont été communiqués par le Dr F. Maidl, tandis que d'autres se trouvent dans la collection VON SCHULTHESS, à l'Institut d'entomologie de l'E. P. F., à Zurich.

Cerceris leucozonica SCHLETT. 1887. KOHL (1915) admet que cette espèce n'est qu'une forme plus fortement tachée de jaune de *bicincta* KL. (*y. maculata* DUF.). J'ai étudié une ♀ (type?), déterminée par SCHLETTERER, étiquetée : « Mann 1865 Tultscha » (Mus. Vienne), qui me permet de confirmer cette opinion. Cette forme, à dessins jaunes bien développés et à ailes peu enfumées doit être considérée, sous le nom de *bicincta leucozonica* SCHLETT., comme sous-espèce orientale, habitant les Balkans et la Hongrie, et se rencontrant çà et là en Italie.

Cerceris atlantica SCHLETT. 1887. J'ai étudié un ♂ (type?), déterminé par SCHLETTERER (Mus. Vienne), portant une étiquette : « Alger », ainsi que divers autres ♂♂ de l'Afrique du Nord. Il me paraît à peu près certain, malgré la différence de coloration, qu'il s'agit du ♂ de *C. laticincta* LEP., espèce très voisine de *media* KL. et *tenuivittata* DUF.

Cerceris chromatica SCHLETT. 1887. Un ♂ du Musée de Vienne (type?), étiqueté : « Egypt 1858, Natterer », correspond bien à la description de cette espèce que MOCHI a nommée *lateriproducta flava* (voir plus loin).

Cerceris iberica SCHLETT. 1889. Une ♀ du Musée de Vienne, étiquetée : « Gorgose Madrid », est désignée comme type. Elle correspond à l'interprétation des auteurs récents.

Cerceris polita SCHLETT. 1889. L'espèce est décrite d'après des ♂♂ seulement, provenant de Dalmatie (Pridvorje), Albanie, Corfou, Syrie, Russie S. (Sarepta) et l'auteur indique que les types se trouvent dans les Musées de Vienne et de Berne. KOHL (1915) note brièvement qu'il s'agit du ♂ de *lunata* COSTA. Dans la collection VON SCHULTHESS (et non au Musée de Berne) se trouvent 2 ♂♂ déterminés *polita* par SCHLETTERER. L'un, de Pridvorje, est effectivement un ♂ de *lunata* mais il correspond mal à la description. L'autre qui, par sa coloration, correspond beaucoup mieux à la description, provient de Sarepta ; il a été désigné comme type (par VON SCHULTHESS?). A mon avis, il s'agit d'un ♂ de *fimbriata* ROSSI, mais appartenant à une sous-espèce orientale, voisine ou synonyme de *pallidopicta* RAD. SCHLETTERER a donc confondu deux espèces sous le nom de *polita*.

Cerceris onophora SCHLETT. 1889. L'étude du type, qui se trouve dans la collection VON SCHULTHESS, m'a montré que l'espèce était synonyme de *rutila* SPIN. Quant au *C. onophora* SCHULZ (1905), c'est tout autre chose. J'ai vu divers individus de Tunisie, qui correspondent très bien à la description de la ♀, et que je considère comme une sous-espèce très différenciée d'*arenaria* L. Je propose de nommer **arenaria schulzi** le *C. onophora* SCHULZ nec SCHLETT. Type ♀ au Musée de Berne : Sfax, 18.5.1913 (STECK).

4. MOCHI

Cet auteur a donné sur les *Cerceris* d'Egypte une monographie remarquable par la précision des descriptions et par la richesse de l'illustration. Malheureusement, comme l'a déjà fait remarquer HONORÉ (1941), il n'a pas suffisamment tenu compte des travaux de ses prédécesseurs, ce qui lui a fait commettre bien des erreurs de nomenclature. Je vais ici les relever, en remerciant M. A. ALFIERI, secrétaire de la Société Fouad Ier d'entomologie, d'avoir bien voulu me confier certains types à l'examen.

Cerceris sulcipyga MOCHI 1939. Bonne espèce, dont j'ai étudié les types.

Cerceris Priesneri MOCHI 1939. Bonne espèce, dont j'ai étudié les types, et qui correspond à *pulchella* SCHLETT. nec KLUG.

Cerceris Alfierii MOCHI 1939. Comme je l'ai indiqué ci-dessus, cette espèce, dont j'ai étudié les types, correspond au vrai *pulchella* KLUG. La forme *picta* MOCHI n'est pas nettement différenciée et ce nom ne mérite guère d'être conservé.

Cerceris lateriproducta MOCHI 1939. L'auteur décrit une forme typique, foncée, et une forme claire, qu'il nomme *flava*. Cette dernière, comme je viens de le noter, est synonyme de *chromatica* SCHLETT. Il est possible que la forme typique soit une espèce distincte, qui pourrait alors conserver son nom.

C. Honorei MOCHI 1939. J'ai examiné le type de cette espèce, qui est très voisine, sinon synonyme de *histrionica* KLUG.

Voici maintenant les interprétations erronées de MOCHI :

C. capito MOCHI nec LEP. Il s'agit de *C. spinipectus spinolica* SCHLETT. ; le vrai *capito* LEP. n'habite que l'Afrique du Nord-Ouest.

C. Komarovi MOCHI nec RAD. Comme l'a déjà noté GINER MARI (1941), cette espèce est en réalité *C. straminea* DUF.

C. Döderleini MOCHI nec SCHULZ. L'examen des individus de la collection MOCHI m'a démontré qu'ils sont certes voisins de l'espèce de SCHULZ, mais cependant distincts. Je propose de nommer cette espèce **sinaitica** et j'ai désigné comme type la ♀ de la collection MOCHI : Wadi um Mitla, 24.4.1938.

C. pulchella MOCHI nec KLUG. La bonne description de MOCHI permet de reconnaître une espèce dont j'ai vu divers exemplaires d'Egypte et de la région saharienne. Je propose de nommer **cheops** le *C. pulchella* de MOCHI et je désigne comme type une ♀ de Biskra, 29.5.1948 (ma coll.).

C. alboatra MOCHI nec WALKER. Le vrai *alboatra* de WALKER est une espèce à pétiole très allongé ; l'espèce à laquelle MOCHI et HONORÉ donnent ce nom est *tricolorata* SPIN, nec MOCHI (*insignis* KLUG.). HONORÉ avait d'ailleurs supposé cette synonymie.

C. tricolorata MOCHI nec SPIN. Comme la précédente, cette espèce, bien caractérisée, fait partie du groupe de *bupresticida*. Elle est répandue en Afrique du Nord, avec une variation géographique assez étendue. Elle devra vraisemblablement porter le nom d'*eugenia* SCHLETT. Le *C. vidua* HONORÉ nec KLUG est le ♂ de cette espèce, comme j'ai pu m'en convaincre par l'examen d'un individu typique.

Pour les autres espèces, l'interprétation de MOCHI est correcte ; à noter cependant que *erythrocephala* DAHLB. doit se nommer *solitaria* DAHLB. et que *lutea* TASCHBG. doit prendre le nom de *chlorotica* SPIN.

Principales synonymies nouvelles résultant de cette étude
(Les noms valables sont en tête)

C. tricolorata SPIN. = *vidua* KKUG, *insignis* KLUG, *bulloni* GINER, *alboatra* MOCHI nec WALK.
C. eugenia SCHLETT. = *tricolorata* MOCHI nec SPIN.
C. spinipectus spinolica SCHLETT. = *flaviventris* SPIN. nec V. D. LIND., *capito* MOCHI nec LEP.
C. chlorotica SPIN. = *lutea* TASCHBG.
C. pulchella KLUG = *alfierii* MOCHI.
C. cheops nom. nov. = *pulchella* MOCHI nec KLUG.
C. priesneri MOCHI = *pulchella* SCHLETT. nec KLUG.
C. bicincta leucozonica SCHLETT. = *leucozonica* SCHLETT.
C. laticincta LEP. = *atlantica* SCHLETT.
C. chromatica SCHLETT. = *lateriproducta flava* MOCHI.
C. rutila SPIN. = *onophora* SCHLETT.
C. arenaria schulzi nom. nov. = *onophora* SCHULZ nec SCHLETT.
C. sinaitica nom. nov. = *C. döderleini* MOCHI nec SCHULZ.

BIBLIOGRAPHIE

Je ne cite ici que les travaux postérieurs au catalogue de DALLA TORRE.

DE BEAUMONT, J., 1950. *Synonymies de quelques Cerceris, 1.* Mitt. schweiz. ent. Ges., 23, p. 317—328.
GINER MARI, J., 1941. *Los Cerceris del Africa paléartica.* Eos, 17, p. 135—291.
— 1945. *Himenopteros del Sahara español.* Eos, 21, p. 215—257.
HONORÉ, A., 1941. *Notes sur quelques Cerceris de la faune égyptienne.* Bull. Soc. Fouad Ier, Entom., 25, p. 145—162.
KOHL, F. F., 1915. *Beitrag zur Kenntnis der Gattung Cerceris auf Grundlage der O. Radoszkowskyschen Sammlung.* Arch. Naturgesch. A 81, Heft 7, p. 107—125.
MOCHI, A., 1939. *Revisione delle specie egiziane del Genere Cerceris Latr.* Bull. Soc. Fouad Ier Entom., 22 (1938), p. 136—228.
MORICE, F. D., 1911. *Hymenoptera aculeata collected in Algeria. The Sphegidae.* Trans. ent. Soc., London, p. 62—135.
— 1921. *Annotated lists of Aculeate Hymenoptera and Chrysida recently collected in Mesopotamia and North-West Persia.* J. Bombay Nat. Hist. Soc., 27, p. 816—828 et 28, p. 192—203.
VON SCHULTHESS, A., 1926. *Neue Grabwespen aus Nordafrika.* Konowia, 5, p. 150—160.
SCHULZ, E. A., 1905. *Hymenopteren Studien.* Leipzig, 147 pp.