

# Synonymie de quatre genres de Sphecidae décrits par Gussakovskij (Hym.)

Autor(en): **Beaumont, Jacques de**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Mitteilungen der Schweizerischen Entomologischen Gesellschaft = Bulletin de la Société Entomologique Suisse = Journal of the Swiss Entomological Society**

Band (Jahr): **28 (1955)**

Heft 2

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-401248>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Synonymie de quatre genres de Sphecidae décrits par Gussakovskij (Hym.)

par

JACQUES de BEAUMONT

Musée zoologique de Lausanne

Dans un travail paru après sa mort, GUSSAKOVSKIJ (1952) a décrit un grand nombre d'espèces nouvelles et quelques genres nouveaux d'Hyménoptères de l'Asie centrale. Comme toujours, cet auteur a donné là des descriptions en tous points excellentes ; mais, malheureusement, il n'avait qu'une connaissance incomplète des travaux parus en Europe occidentale ; de ce fait, trois des quatre genres de Sphecidae qu'il a établis doivent tomber en synonymie, le quatrième pouvant éventuellement être conservé pour désigner un sous-genre.

### **Shestakoviella** GUSSAK. (p. 277)

La bonne description et les figures permettent de reconnaître sans peine le groupe que j'ai désigné (1949) comme sous-genre *Philanthinus* du genre *Philanthus* F., avec *integer* BEAUM., de la région saharienne comme type. GUSSAKOVSKIJ donne comme type de son genre *Philanthus eximius* MORAW. ; il y place également *Ph. 14, punctatus* MORAW. et *albiceps* GUSSAK., espèces de l'Asie centrale.

### **Stizobembex** GUSSAK. (p. 272)

Il est étonnant que GUSSAKOVSKIJ, qui décrit ce genre d'après le mâle seulement, n'ait pas reconnu qu'il s'agissait de *Kohlia* HANDLIRSCH. J'ai récemment discuté (1954) la position systématique de *Kohlia* et j'ai admis qu'il s'agissait d'un genre gorytinien, avec certains caractères des *Bembecini* et *Stizini*.

### **Haplognatha** GUSSAK. (p. 248)

Le cas de ce genre est tout à fait comparable à celui de *Shestakoviella*. *Haplognatha* correspond en effet sans doute au groupe que j'ai décrit (1940, 1947) comme sous-genre *Holotachysphex* du genre *Tachysphex* KOHL. Le type est *holognathus* MORICE, d'Égypte ; j'ai par la suite décrit une autre espèce, de Rhodes ; *mochii*. GUSSAKOVSKIJ donne comme type de son genre *prosopigastroides* GUSSAK. Ce nom évoque les rapports avec le genre *Prosopigastra* COSTA.

**PsammospheX** GUSSAK. (p. 246)

GUSSAKOVSKIJ admet qu'il s'agit d'un genre larrinien, intermédiaire entre *Parapiagetia* KOHL et *Tachysphex* KOHL. Il décrit le mâle de l'espèce nouvelle *rufescens* GUSSAK., mais désigne comme type du nouveau genre *genicularis* MORAW., décrit primitivement comme *Tachysphex*.

D'après la description, il me paraît très probable que *rufescens* GUSSAK. fait partie d'un groupe comprenant entre autres *Parapiagetia longicornis* ARNOLD (1944) de Madagascar et une espèce de Libye que j'ai décrite dans un travail actuellement sous presse : *Parapiagetia saharica*. Ces espèces se distinguent de *P. odontosoma* KOHL, type du genre, et des formes voisines, par l'abdomen moins allongé, les ocelles postérieurs très indistincts, l'aire pygidiale de la femelle avec des soies couchées, les pattes plus courtes, avec les métatarses 2 et 3 nettement arqués, les griffes du mâle très asymétriques, la cellule radiale plus longue, le nervulus moins antéfurcal, le type de l'armature, l'abdomen souvent plus ou moins rouge. Ce groupe est bien distinct et mériterait d'être considéré comme sous-genre.

*P. genicularis* MORAW., d'après la description, semble faire partie d'un autre groupe, comprenant aussi *integer* KOHL, du Caucase et *piagetoides* SAUND., de Biskra, décrits primitivement comme *Tachysphex*. Ces espèces sont beaucoup plus voisines d'*odontosoma*, dont elles diffèrent principalement par leur abdomen moins allongé. Ce groupe ne doit en tous cas pas être séparé génériquement de *Parapiagetia* et même sa valeur subgénérique me semble douteuse ; admettons-la cependant, tout au moins provisoirement.

En résumé, nous pouvons donc signaler :

*Shestakoviella* GUSSAK. = *Philanthus* F. subgen. *Philanthinus* BEAUM.

*Stizobembex* GUSSAK. = *Kohlia* HANDL.

*Haplognatha* GUSSAK. = *Tachysphex* KOHL subgen. *Holotachysphex* BEAUM.

*PsammospheX* GUSSAK. = *Parapiagetia* KOHL subgen. *PsammospheX* GUSSAK.

## TRAVAUX CITÉS

- ARNOLD, G., 1945. *The Sphecidae of Madagascar*. Cambridge. 193 pp.  
 de BEAUMONT, J., 1940. *Les Tachysphex de la faune égyptienne*. Bull. Soc. Fouad I<sup>er</sup> Entom., 24, p. 153—179.  
 — 1947. *Nouvelle étude des Tachysphex de la faune égyptienne*. Ibid., 31, p. 141—216.  
 — 1949. *Les Philanthus et Philoponidea de l'Afrique du N.-O.* Mitt. schweiz. ent. Ges., 22, p. 173—216.  
 — 1954. *Remarques sur la systématique des Nyssoninae paléarctiques*. Rev. suisse Zool., 61, p. 283—322.  
 GUSSAKOVSKIJ, V. V., 1952. *Sur les Psammocharidae et Sphecidae du Tadjikistan*. Trav. Inst. zool. Ac. Sc. URSS, 10, p. 199—288 (en russe).