

Zeitschrift: Schweizer Frauenblatt : Organ für Fraueninteressen und Frauenkultur
Herausgeber: Bund Schweizerischer Frauenvereine
Band: 3 (1921)
Heft: 10

Heft

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 04.12.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Schweizer Frauenblatt

Organ für Fortschritt und Fraueninteressen

Er scheint jeden Samstag.

Abonnementpreis: Für die Schweiz: Vierteljährlich Fr. 8.00, halbjährlich Fr. 4.40, vierteljährlich Fr. 2.20. Bei der Post bestellt 20 Cts. mehr. Für das Ausland wird das Porto zu obigen Preisen zugerechnet / Einzelnummer kostet 20 Cts.

Redaktion: Frau Elisabeth Thommen, Poststrasse 15, Zürich, Telefon Soltau 78.66
Verlag und Expedition: Schweizer Frauenblatt N.-G., Aarau, Bahnhofstrasse No. 1814.
Telephon 61. Postfach-Konto VI/1441.

Insertionspreis: Für die Schweiz: Die einseitige Nonpareille 60 Cts. Für das Ausland 75 Cts. Anzeigen per Seite Fr. 2.50. Schlußfrist 30 Cts. Keine Verantwortlichkeit für Placierungsergebnissen. Der Anzeigen-Insertionspreis: Donnerstag Mittag.

Nr. 10

Aarau, 5. März 1921

III. Jahrgang

Die Dienstpflicht für den Frieden.

Menschen, die lange unter schwerem Druck gelitten sind, lernen den Gebrauch der Freiheit langsam und schwer. Wer lang in Ketten lag, erhebt nicht gleich die volle Nutzung seiner Glieder, wenn die Bande gefallen sind. Darum ist es nicht verwunderlich, daß gerade jene Leute, die sich willig und ohne Widerstand einem Zustand der Knechtschaft gebeugt haben, die wildsten und ziellosesten Forderungen werden, wenn sie nicht mehr die Knechte über sich spüren. Wer das als Argument gegen die Freiheit anführt, der verneint die Freiheit und die Freiheit der Menschheit, der verneint die Würde und die Würde der Menschheit, der verneint die Würde und die Würde der Menschheit, der verneint die Würde und die Würde der Menschheit.

Der Mann, der seinem Herrn entlaufen ist, mag die Abwesenheit jeglichen Zwanges zuerst entzückt genießen, sich jenes seinen Willkür hingeben und seinen Launen lassen. Bald aber findet er, daß die Launen ihn, den Schwächling, noch härter quälen als ihn sein Herr gequälte hat; kommt wohl gar dazu, daß er Wünsche nicht zu befriedigen vermag, dann wird er sich in die Knechtschaft zurückziehen, die ihn zwar zu einem Hausknecht gemacht, ihm aber doch ein auskömmliches Futter gereicht hat. Anders der wahrhaft Freie. Er strebt in der Freiheit eine höhere, weil persönliche, gewollte Bindung an. Er sucht die Freiheit nicht anders ab, weil er sich selbst zu beherrschen wünscht. Nur inwiefern er das kann, ist er nämlich frei.

Daß ein Mensch, der fremden Zielen dienen will, niemals sich selbst beherrschen kann, ist eine der schärfsten Aufgaben gegen eine Gesellschaftsordnung, die breite Schichten von der sittlichen Entfaltung ihrer Persönlichkeit ausschließt. Der Weg von der Selbstbeherrschung zur Selbstbeherrschung mag ein heimgar, ein mühsamer, ein Lebensweg sein; er muß aber gegangen werden, denn Individuum ebenso wie von den Vätern.

Den Vätern, denen ein verlorener Krieg zwangsweise Abkündigung gebracht hat, ist in jedem Sinn die Aufgabe gesetzt, an Stelle der verlorenen Pflichten neue zu setzen, die um so eranter gemacht werden müssen, weil sie ohne das drückende Gewicht eines Zwanges von außen kommen. Die Dienstpflicht für den Krieg ist abgeschafft. Aber jeder, der dies begriff hat, und jeder auch, der es befragt, kann und soll sich selbst helfen eine neue, eine höhere Dienstpflicht streng aufzulegen und sie mit allen Befähigungen seiner Willenskraft sanctionieren: die Dienstpflicht für den Frieden.

Ein jeder frage sich: was halt ich für den Frieden schon getan, und was kann ich für ihn tun? Im persönlichen wie im öffentlichen Leben gibt es da ein unermeßliches Arbeitsgebiet. Ein Gesetzgeber der Selbstbeherrschung liegt vor uns. Jeden Tag und jede Stunde spielen allorteren erregte Gemüter aufeinander; Naht macht gereizt, egoistisch, jenseits rücksichtslos. Die Selbstbeherrschung verfährt durch ein unerbittliches Wohlleben inmitten der Armut. Mißverständnisse verschärfen Streit und Mißgunst, Kummer und Muthlosigkeit machen ungesund. All das schafft jene Stimmung, aus der beständige Feindschaft und neue Konflikte in uns und um uns entstehen. Frage dich

jeder von uns: was heute zu baggen schon gelang? Hast du einen Aufregung durch sanften Zutritt beruhigt? Hast du auf eigenen Vorteil um eines Bedürfnisses willen verzichtet, hast du einem Schwachen geholfen? Hast du einem Traurigen Vieles gesagt, hast du feindliche Brüder zu versöhnen gesucht, hast du bei Verdammung den Weg verperrt? Es ist oft unendlich leicht, hat im Keim zu erlösen; aber selbst wo es schwer ist: gibt es ein Ziel, das der Arbeit widerig wäre? Eine physische Freude zu befähigen, die Batterien, die den Willen und das Glück der Menschen zerfressen, zu vernichten, heißt Leben fördern. Wer wollte sich von dieser Dienstpflicht ausschließen, die allein den Friedenszustand wieder herbeiführen könnte?

Die Dienstpflicht für den Frieden heißt freilich auch eine sehr ernste Befähigung mit den sozialen Problemen voraus, von denen oberflächlicher, selbstlicher und vorweltlicher Disziplin derzeit die Welt widerhält. Dem Frieden dienen will, der wird sich hier nicht damit zufriedengeben, fremde Artzelle zu wiederholen, traditionelle Forderungen anzunehmen und zu allen Dingen, die unvernünftig sind, dem andern Leuten die Schuld zu geben. Besser ist es, wenn jeder sich selbst zur Redenshaftigkeit fit alles, was er etwa in der Welt in Unordnung findet. Dann wird nicht nur viel unfruchtbarer Streit vermieden, sondern es wird wirklich etwas vorwärts gehen und besser werden. Denn allen Pflichten zur Weltverbesserung muß das eigene Dichtervort als Motto vorangestellt werden: „Nur einen Menschen vermag jeder aus uns wirklich gut zu machen — sich selbst.“

Helene Schue-Nielsen.

Bürger Kirchensynode und Pfarrerrinnen.

Es gibt ein Lutherwort, das heißt: „Die armen Mädchen haben es böse.“ Dies Wort konnte einem dann und wann durch den Sinn fahren, wenn man den Ausführungen der Glaubens- und Glaubenssaadmissionen unserer kirchlichen Reformatoren im Rathhaus in Zürich lauschte. Dort tagte Mitte der Woche die Bürger Kirchensynode (die zu zwei Dritteln aus Theologen, zu einem Drittel aus Laien besteht), um ihre im Dezember unterbrochenen Verhandlungen wieder aufzunehmen. Das erste und wichtigste Verhandlungspunkt war die Zulassung der Frauen zum Pfarramt. Hatte ich schon in der Dezemberberichterstattung die Befragte Teilnahme der Herrin Synoden an dieser für Zürich wichtigen Frage gesagt, so darf auch diese Berichterstattung zu einer nicht unerwähnten Erwähnung werden. Die Schreiner- und Schreinerin-Verhandlung ist schon im Gange, und wieder blieben sie weniger am Geist und am klugen Gedachten, denn an schönwogender Poesie hängen. Das berührt nicht immer angenehm, sondern oft schmerzhaft, ja peinlich. Aber dann kamen auch wieder Worte zu voll Kraft, voll Liebe, voll Verständnis, Zeugen einer weitherzigen, eifrig vertieften Weltanschauung, daß Zweifel und Trauer über manches abgegrenzte Befähigungszeichen doch zum Schluß frohlichem Vertrauen und gläubigen Plak machen konnte und der erlösenden Erkenntnis: Nicht die Feinde sind es, welche Ideale auf den Lippen tragen, und mehr als nötig Gottes Angeht zum Zeugen ihrer reinen Gesinnung anrufen, nein nicht sie — unter weltlichen Zeugnissen — sind heute wie vor tausend Jahren immer noch die, die als einfache, beherrschten, mitarbeitenden Menschen mit, die nicht Theologie, nicht erklärtes Dogma und Form bieten, nicht Steine statt Brot, nein lebendigen Trost, Hilfe, Rat, Aufbruch höherer Wege und Ziele — gültiges Menschentum.

Dies einige Überlegungen, die sich einem ohne weiteres im Verlauf der Verhandlungen aufdrängen mußten. Doch zum Schluß. Zwei Meinungen lagen der Synode vor; unsere Referenten kennen sie teilweise von unsern früheren Ausführungen. Die eine wurde distinkt von dem Wunsch, den Pfarrerrinnen freie Amtsausführung zu ermöglichen; die andere von entgegengesetzten Willen getragen; ihr Träger war Pf. G. o. b., Direktor der epileptischen Anstalt. — Richteramt, Prof. Huber (der leider nicht persönlich anwesend war, da er im Vollerbund die Interessen der Schweiz vertritt) und Juzzi vertraten die Ansicht, daß die Synode die Sache von sich aus regeln könne, daß sie zukünftig sei, daß die Pfarrerrinnen eine reine interne Angelegenheit der Kirche seien und nicht einer politisch-gesellschaftlichen Volksabstimmung bedürftig. Groß dagegen betonte sich auf die Rechte der Demokratie, auf die „Seele des Volkes“.

Um diese beiden Punkte nun erobert sich, wie schon erwähnt, eine rege Diskussion; sie dauerte von morgens 9 Uhr mit einer kleinen Mittagsunterbrechung bis abends 4 Uhr, wo Schluß beantragt und gutgeheißen wurde. Die Abstimmung gestaltete sich ziemlich heftig; ein gewisses Eventualanträge lagen vor. Besonders wichtig schien uns, daß der Rat 2 am 10. auf den frühzeitigen Antrag Huber-Zuzzi getriggert wurde. Er enthielt die uneres Erachtens unzulässige und das Ganze herabdrückende Bestimmung, daß Pfarrerrinnen nur in Gemeinden mit mehr als 2000 Einwohnern wählbar sein sollten. Dieser Zusatz mag politischen Erwägungen entspringen; daß er fallen konnte, beweist aufs Schönste, daß von der Synode ein ganz Arbeit halber vorgezogen wird. Und auch das Ergebnis der Hauptabstimmung wollen wir hier noch heftigen, um beständigung. Wollen wir die Frauen ins volle Pfarramt zulassen, als laute: Revision der Kirchensynode oder wichtige, ja vielleicht wichtigste Punkt, denn von ihm hing schließlich die baldige Erfüllung des ersten Vorgesetzten zulegen ab, laute: Revision der Kirchensynode oder Volksabstimmung? Mit 74 gegen 68 Stimmen wurde die Revision der Kirchensynode beschlossen. Man sieht, die Meinungen waren tief, tief geteilt; an sechs Stimmen hing es, und eine mühselige und fragwürdige Volksabstimmung hätte über die Frage der Zulassung von Pfarrerrinnen entfallen müssen.

Es bleibt uns noch übrig, einiges von dem zu erzählen, was als Begründung gegen die Pfarrerrinnen vorgebracht wurde. Man muß es leider sagen: diese Gegenstände bewegen sich keineswegs auf einer höheren Basis, als man sie von politischen Verhältnissen über die Fraueninteressenfrage zur Gemüte kennt. Bloß wurde noch ein wenig mehr als üblich auf dem geradezu fatalen Plausus insinuiert: Das Weib schwäche in der Gemeinde. Dafür aber gelang es auch einem Gelahrten, Herrn Stadtrat Pfleger, aus einer griechischen Ausgabe des neuen Testaments eine Paulusstelle ausfindig zu machen, welche die „Pfarrerrinnen“ zum Nebenamt auffordert. Das erag ein wenig schüchtern und humorvollen Moment, an humor, ich glaube meist unfruchtbar, hat die Verammlung manches. Beginnen wir mit einer kurzen Wäntelung von denen, denen wir nicht große Wichtigkeit beilegen, bedeuten sie doch zum guten Teil nur „Zugewinn“, wie einer unserer Freunde so klar und trefflich betonte, und entzogen sie, so wollen wir hoffen, nur dem Ueberreifer gegen diesen „entsetzlichen“ Eingriff in Männerrechte, wie es die Pfarrerrinnen bedeutet.

Paulus hat die Frauen in ihrer tiefsten Natur erkannt, das beweist sein Wort: Das Weib schwäche. Der Frau fehlt das Schöpferische; wo ist eine große Konstitution? Man sehe sich die Frauenbibelstellen darauf an. ... (Die Examina der beiden Zürcher Theologinnen spielen auch eine Rolle. Sie waren in der letzten Synode durch Groß angegriffen worden — ein rühmliches Mittel, nicht! — Nun erklärte Herr Prof. Hausheer, der sich, wie danken dafür, so warm für die Frauen einsetzte, daß die beiden Frauen eine derart schwere Konfessionsprüfung hätten ablegen müssen, daß aller Wahrscheinlichkeit nach sehr viele von den hier anwesenden Theologen dabei verfehlt hätten — und also nicht anwesend sein könnten! (Freudliches Lachen!) ... Eine geistliche Widmung wird in Kürze zur Aufnahme werden. ... Die weiblichen Pfarrer geben auch neuen Erwägungen finanzieller Art zu denken. ... (Lachen ist wohl mehr?) ... Der Mann ist das Haupt der Familie, nicht die Frau — wie kann also eine Frau das Haupt der Kirche sein? ... Mann und Frau sind vom Schöpfer nicht gleichwertig geschaffen; das Weib sei dem Manne untertan, heißt es — erst im Himmelreich wird sie ganz ein. (Wie sagt Luther?) ... Die Zeit des Frauenrechtes ist eine Zeit des Niederganges, der Schwand der Frau — man sehe sich die Hunderte von Dingen an! (Wen erschütterte diese grauliche Beweisführung nicht in den tiefsten Tiefen?) ... Es geht wieder die Natur, wenn eine Frau einer Kirchensynode beizutreten, also auch Männern, vorsetzt. Soll ein Mann zu Führen einer Frau sein? Man stelle sich z. B. eine Gemeindepredikantin vor! (Welche empörende Vorstellung!) Die Fälle der Pfarrerrinnen könnten sich vermehren. Das sind riskante Experimente. Die ideale Vertreterin der Frau fehlt nicht in der Kirche, sondern im Leben. (So leicht denken Männer vom Weib?) ... Nur vor Gott hind Mann und Frau gleich. (Bedeutung: armes Mädchen!) Wir wollen ritterlich sein und den Frauen in andern wirtschaftlichen Fragen beistehen. ... Die Frauen, die für die Pfarrerrinnen sind, sind nicht immer kirchlich. ... Frauen können wohl Kinder erziehen, aber nicht Erwachene. ... Den religiösen Frauen ergeht die Pfarrerrinnen als unmoralisch. ... Es gibt genug andere Frauenberufe (das lag leider die Vertreter einer jeden Berufsart!) ... Denken wir an das Wohl unserer ungeborenen Töchter, und ich übe an die Frauen vor dem Pfarramt! ... Man zeige uns die Frauen, die z. B. mit 70 Jahren noch ein so hehreres Amt wie das unersetzte Versehen können! (Rustflügel!) Man zeige geistige Anwesenheit bringt die Frauen in Reihenbeständen. Vernehmen wir den Weg! Die Hauptpflicht einer einzigen Person ist nicht Wohlleben. (Bemerkung ist Prof. Pfleger.) Er man an, wir uns, werden wir wieder Männer. — Eine Frau sollte sich scheuen, ihre Seele in die Öffentlichkeit zu tragen, sondern nur durch, um Gottes Wort zu himmelst. ... Die Frauen denken materialistisch und sind nicht objektiv. (!) Die Frauen sollen sich gemütsmäßig betätigen! (Die alte Geschichte!) ... Warum hat denn Christus 70 Männer ausgesandt und keine Frauen? ... Es ist nicht möglich, so Frauen wirken, sondern wo i e sie wirken.

Doch genug der Schlagworte. Sie seien vergessen, sie sind dürfen vergessen werden im Hinblick auf alle die geschicktesten Voten so vieler, denen pulsierendes Leben wichtiger ist, als ein ideomatiches Festhalten an einzelnen überlebten Formen und Ansichten, denen man es sich an rechte über Geschlechterrechte gehen. Ihnen allen, die sich für die Zulassung der Pfarrerrinnen zum vollen Pfarramt, dieser Frage, die wir als eine weittragende Angelegenheit betrachten.

Feuilleton.

Die Kinderschule.

Roman von Leon Frapic.

10]

Das Mädchen ist häßlich und mürrisch; wenn es irgend ein paar Worte fällt, dreht sich gleich die Schwester mit einem besondern, entzückten Gesicht gegen jeden, um, wenn sie sagen wollen: „Er ist doch allerliebste, nicht wahr? Wo ist er?“ Während der Erholungspause, wenn die milde Jagd der Anaben beginnt, umhüllt Louise Cloutier ihr Mädchen liebevoll mit beiden Armen und schleppt es von einer Stelle zur andern, um es vor der rücksichtslosen Sonne zu schützen. Ihre Züge gerät in unruhige Bewegung, die Wachsamkeit scheint sie bald zu beansinnen, bald zu beunruhigen. Was man mit seinem Blick auf den besten Nachzüglerinnen sollte sich nicht nur trauen, an sie heranzukommen! Da hätte er es mit ihr zu tun!

Trag allemal hat das Mädchen mich geradezu wie eine kleine Klein in sein Herz geschlossen. ... Und Louise? Gleich beim ersten Mal, als sie sah, wie ihr Brüderchen sich auf seine eigene Flamme, hülfte sie mich mit einem langen, warmen, dankbaren Blick ein. ... sie schätzte und würdigte mich und hob mich von jedem Moment an; ich schreie empör. (Amohel, empör! Louise Cloutier, die Maus! Ich will mir Mühe geben, deiner Kollegin in der Mutterlichkeit würdig zu sein, ihr, die mich mit einem einzigen Freundesblick aus der untersten Schicht in das unermeßliche Gebiet ihrer tapferen, reinen Väterlichkeit hinarbeitet.

Virginia Popelin, die in der zweiten Reihe hinter der Maus sitzt, ist das geborene Kalter, unempfindlich und von einer Eigenheiligkeit, die schon aus Ungläubigkeit freilich

Ein hellkondens, ziemlich mageres, fecktes, verborgenes Ding, das mit ihrem welligen Haar und dem rosig überhauchten Teint in der Entfernung angenehmer wirkt als in der Nähe. Virginia wird sicher ein leistungsfähiges, verdienstvolles Geschöpf, wenn auch nicht gerade eine Straßendirne werden; im Gegenteil — ich denke sie wird verheiratet und im Wohlstande kleinbürgerlicher Beschäftigung. Während der Erholungsstunden beifügt sie sich mit nichts anderem, als die Anaben an den angelegentlich nicht zugehörigen Späßen zu zerren, sie in die Raben zu geleiten oder die Büchsen, die noch Kleibern tragen, aufzufordern, sich zu bücken, um mit ihr im Sande zu spielen. Unter diesen Verdammel afft sie die Müttlichkeit der Maus nach.

Wird sie von weitem bei etwas Unrecht überfallen, so vermag sie dann ihres reich die Situation überblickend; Auges mit feinsten Schärffigkeit die Hände auf den Hüften zu werfen und mit der ungeschicklichen Miene von der Welt trübsinnig nach dem Himmel zu blicken. Man würde sie dann für das offenergeigte, harmloseste Geschöpf halten. Und wird sie auf freier Tag ertrampelt, dann steht sie schuldig die Augenlider, spielt geräuselt das Kinn und leuchtet hartnäckig und breit, wobei sie sich entsetzt den Ansehen von Züchtigkeit gibt.

Virginia kann mit den Anaben ihrer Klasse, die schon zu groß sind, nicht so verkehren wie mit den Kleinen, vor allem kann sie ihnen nicht ihre Gefälligkeiten aufbringen, und so verliert sie es mit der Zeit: sie bietet sie um kleine Dienste.

Einmal war sie in einem Winkel beim Aufsteigen, wo sie sich ihre Schritte in Ordnung bringen wollte, mit Bonvalot zusammengetroffen; er war durch einen andern Anaben, der sich hier in dem Winkel an einem Tisch Gerstenbrot gütlich tat, angelockt worden. Da sie mit ihrer

Schürze nicht zu Rande kommen konnte, hat sie Bonvalot in schmeicheleichen Töne:

„Hilf mir meine Schürze zu.“

„Also komm her ... So.“

„Ich muß gerade mit der Schwämme der Spültaseln aus und ich, wie sie ihm mit einem Lächeln dankte, aber mit einem Lächeln, das absolut nichts mehr von einem kindlichen Lächeln an sich hatte, das bereits mit einer gewissen Lokung gemischt war. Einen Augenblick später hörte ich allerdings ihre dirnenhaft einschmeichelnde Stimme: „Wie mir hinten den Gürtel auch noch fester zu. Ja? Willst du?“

Doch mit einem festen Griff hatte Bonvalot sie bei der Schulter, daß sie sich im Kreise herumdrehte; darauf brummte er in einem Tone unannahmlicher Höflichkeit:

„Was willst denn noch alles, he? Willst mir Auf geben? Du weißt doch — ich mag nicht von Weibern belästigt werden!“

Wiederholte ich Bonvalot nicht unempfindlich gegen das schöne Geschlecht. Erst heute bemerkte ich, wie er Julia Kästen im Hofe einen solchen Stoß versetzte, daß sie mit der Stirn an den Rankenbaum anrannte, weil sie sich gegen seine Verleumdungen abwehrte verhielt. Seit langem schon bedürfte es mich peinlich, solche Gewaltthatigkeiten gegen sie zu wissen. Doch, lieber Gott! Leben einseitigen Streng zu überdauern, ist in dem lärmenden, lebenden Haufe der Kinder sind nur zwei Schreinerinnen nach dem Frühstück in der Erholungsstunde zur Aussicht da: die beiden Hülfsschreinerinnen, oder die Vorleserin und eine Hülfsschreinerin. Die dritte Schreinerin, die am Dienst im Speisesaal teilgenommen, frühstückt jetzt erst.

Die beiden Hülfsschreinerinnen spezieren auf dem alphabetierten Garten und her. Nach der Schulordnung ist es den beiden der schärferen Ueberwachung wegen ohne Unterhalt, miteinander zu sprechen. Aber wenn auch ihr pädagogischer Blick noch so oft über Lippen, wie es ein Adam, ein Bonvalot, eine Popelin sind, wascham dahin streift, so kann er doch nur an den denberden Maßgebungen eingehender haben bleiben.

Julia Kästen ist eine kleine Brinnet mit dem regelmäßig geschrittenen Gesicht einer Orientalin, das von prächtig bemalten Augenlidern beschattet wird. Wenn ich nicht auf den beständigen Einfluß der Schule rechnete, würde ich sagen, daß es ihr unwahrscheinlich leicht wird, eine elende Skizze des Kalbers zu werden. Und merkwürdig! Nie geht dieses Kind an mir vorbei, ohne mich heimlich mit einem Blick zu streifen oder mir frank und offen, wenn auch nur matt und verächtlich, ins Gesicht zu lächeln, um wenn sie und ich denselben Gedanken hätten. Ihre Eltern sind adäquate, aber ganz gewöhnliche Tagelöhner; Julia indes ist von einer außergewöhnlichen, eigenartigen Schönheit; sie ist gleichsam eine Berufsbesessenheit. Ihrem ganzen Wesen, ihrer Haltung merkt man auch bereits ein fatalistisches Zügelgefallen an. Und weshalb hat Bonvalot den Zinkstift, sich wie eine Klette an sie zu hängen? Man ahnt es, daß er ihr zuwidert; sie entzieht sich ihm und sucht ihn zu entwirren. Dann aber wieder duldet sie ihn und läßt sich fügen von ihm am Arme spezieren führen.

Da lieber Gott! Woher habe ich denn nur die Fähigkeit, eine sichere Diagnose zu stellen? Vor einigen Monaten noch war mir eine ähnliche Wissenschaft gänzlich fremd. Gaben sich meine philosophischen Kenntnisse erst hier in der Werkstatt entwidelt und vertieft? Und das ist

