

**Zeitschrift:** Schweizer Frauenblatt : Organ für Fraueninteressen und Frauenkultur  
**Herausgeber:** Bund Schweizerischer Frauenvereine  
**Band:** 19 (1937)  
**Heft:** 8

**Heft**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 03.02.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



Teil dieselbe Ausbildung wie die Knaben und beehren sich auch im Berufsleben! Überdem traut man den Frauen ohne weiteres die Führung eines Haushaltes und die Erziehung der Kinder zu.

Es ist deshalb ganz unbedenklich, auf das Urteil der Frauen nicht hören zu wollen. Aber nicht nur wegen der demokratischen Schweizerbestimmung sind wir zum Stimmrecht berechtigt. Viel wichtiger ist die Wirkung auf die Meinung der Frauen. Denn es ist ja klar, daß man sich um eine Sache mehr kümmert, wenn man über sie entscheiden kann. Und gerade heute wäre es bestimmt sehr nötig, daß auch die Frauen ernstlich berührt, alles, was die Schweiz angeht, zu verstehen, richtig zu beurteilen und richtig darauf zu folgern. Dagegen gibt es nichts Angewöhnlicheres, Unheiligeres und Unberechenbarer als die Frauen, die Weltanschauer. Und gerade zu diesen gehören sehr viele Frauen; aber nicht nur wegen Mangel an Verstand, sondern weil man von ihnen keine Stellungnahme verlangt.

Doch wollen und sollen wir jetzt keinen Kampf ums Frauenstimmrecht heraufbeschwören. Es hat keinen Sinn, untergeordneter Fragen wegen Kraft zu vergeuden. Aber ganz spontan sollte auch aus Frauen die Hauptpflicht des Demokraten auferlegt werden. Und wenn ich dann die Schweizerinnen um dieses schöne Recht, um die größte Verantwortung drückt, wollte ich wäre die ganz beteiligte Selbständigkeit der Frau ein trauriger Bluff! R. Fr.

**Warum Frauenstimmrecht?**  
schreibt eine Dritte und beantwortet ihre Frage folgendermaßen:  
Ich bin fürs Frauenstimmrecht, weil meiner Ansicht nach in der Schweiz kein anderer Weg möglich ist, um dem Schweizer Volk zu der Frau und ihrer Arbeit beizukommen.

**Die Menschlichkeit der Frau**  
Das weibliche Geschlecht hat die großen Vorrechte des mitleidigen Handelns, der Güte gegenüber dem Geleg. des Erbüllens der Dinge. Der Frau ist der Traum gelohnt und das Einfühlungsvermögen, in alle Ewigkeit und auch dann, wenn sie einst Geistes und willens wird, und weiter im Staatsleben. So steht in diesen noch unerschöpflichen Zeiten, wo über den Geschlechtern die Menschlichkeit herrscht, würde die Menschlichkeit der Frau immer noch ein anderes Geschlecht tragen als die des Mannes.  
Eoblie Buchhalter.

Da es aber dieselben Schweizer sind, die unsere Aufnahme in den Kreis vollberechtigter Bürger zu bestimmen hätten, scheint mir der Erfolg des Frauenstimmrechtes auf dem Weg einer Volksabstimmung ziemlich ausichtslos.  
Und doch, wie notwendig und selbstverständlich scheint mir die Schöpfung der Rechtsgleichheit, seit die Frau gleich dem Mann im Erwerbsleben steht und gleich ihm Steuern zahlt. Viele von den berediteteren, nicht erwerbstätigen Frauen haben jedoch gar keine Ahnung, welchen Schwierigkeiten man überall begegnet, welchen Vorurteilen und welchem Mißtrauen der Frauengegenüber. Es stellen sich dem Leistungsdrang der Frau entgegen, wie immer wieder Hindernisse entgegen, über die eine berufstätige denkende Mensch den Kopf schüttelt: So können in gewissen Berufsberufen Frauen nur passiv mitwirken, in die fürchten wohl einer Aufrechterhaltung zu sein, haben aber nicht das Recht, über Entschlüsse abzugeben oder den Vorstand zu wählen, ganz zu schweigen von der Möglichkeit, selbst gewählt zu werden. Unbekannt, aber deshalb nicht weniger empfindlich, ist auch die Tatsache kleinerer Löhne für Frauen bei gleichwertiger Arbeitsleistung (Büroangestellte). Auch die negative Vereinigenommenheit künstlerischen Leistungen der Frau gegenüber ist direkt lächerlich, — wenn es nicht bei daraus entstehenden materiellen Nachteile wegen zum Heulen wäre. So gibt es ein angenehmes musikalisches Kabinett, das die künstlerische Arbeit einer Frau nicht einmal zur Wertschätzung der Qualität zuläßt. Ist der Bewerber aber ein Mann, so hat er durch die Aufnahme in den großhiesigen Kreis die Chance, sich einen soliden Ruf als Künstler zu gründen und seine Werke zu verkaufen. Wer hat da nun einen „Nag“? Die Frau, die glaubt, mindestens Gleichwertiges leisten zu können, — oder der Mann, der diese Beabsichtigung für größtmögliche Annahme

hält und durch seine gegenwärtige Vormachtstellung im Staat recht behält?  
Dann sollte man, bevor man Vergleiche zieht zwischen Frauen- und Männerleistungen, den Frauen durch gleiche Stellung im Staat dieselben Chancen geben. Erst bereit zum lächerlichen Druck des allgemeinen Vorurteils über die weibliche Minderwertigkeit wird die Frau alle ihre Kräfte entfalten können.  
U. B.

### Erinnerungen eines 84-Jährigen

Zur Studientagung des Weltbundes für Frauenstimmrecht und staatsbürgerliche Erziehung schreibt uns Leopold Kaschauer, der ein Mitgliedschaft lang für die Förderung der Frauenrechte eingekamert ist: die folgenden Erinnerungen, die zugleich Ehrung für Susan A. Anthony, die Gründerin und erste Präsidentin des Weltbundes bedeuten:

Anfang Juni werden seit dem denkwürdigen Ereignis 33 Jahre verstrichen sein, aber ich erinnere mich dessen so lebhaft, wie wenn es gestern stattgefunden hätte: Der Gründung des Weltbundes für Frauenstimmrecht am 4., 5. und 6. Juni 1904 in Berlin durch Delegierte der damals erst in 14 Ländern bestehenden Landesvereine für Frauenstimmrecht. Diese Konferenz mußte — mußte! — als geschlossene Versammlung tagen und ich war das einzige dazu eingeladene männliche Wesen auf Erden.

Am dritten Tage waren die Sitzungen des neuen Weltverbandes beendet. Als nun am Schluß die Bestimmung angenommen wurde, daß auch Männer Mitglieder werden können, erhob sich die Vorsitzende und lud mich ein, als allererstes Mitglied zu werden — als Männerdemonstration für das von mir mit langem verhofften Frauenstimmrecht. Mit humoristischen Dantesworten nahm ich diese hohe Ehrung, auf die ich noch heute stolz bin, an und begab mich aufs Podium, um mit feierlicher Feierlichkeit den ersten Jahresbeitrag zu entrichten. Dazu mußte ich auf Wunsch der Präsidentin in Kürze einige Worte im Namen der Vereiner in London in die damals noch ganz junge britische Stimmrechtsbewegung — mit der ich übrigens bis zum Weltkrieg verknüpft blieb — hineingeraten war...

Diese Vorlesung vor niemand geringerer als die damals schon 84-jährige, längst als Hauptbahnbrecherin des Frauenstimmrechtes berühmte Amerikanerin Susan A. Anthony, die zwei Jahre später starb, von den vorliegenden Frauen beglückwünscht. Ihre große Kriegsgemeinschaft rührte mich, daß sie einer Lausfeier mit entzündete. Am 15. Februar 1820 zu Adams (im Zentralpark der Stadt New York) geboren, lebte sie auf Warwick Lincoln's Daltung im Bürgerkrieg zwischen den Nord- und den Südstaaten einen sehr glänzenden Lebenslauf. Als junger Lehrer war sie viele Jahre hindurch eine ungewöhnlich energiegelade und unerschöpfliche Verehrerin der damals arg vernachlässigten Interessen der Lehrerinnen.

Und der Bekämpfung der in U. S. A. ungewohnt weit verbreitete gewissen Trunkfucht widmete sie sich aufs kraftvollste. Anlässlich des Ruins ganzer Gemeinden durch den Alkohol hielt sie diesen für die Wurzel alles Übels und glaubte auf diesem Gebiete ihre eigentliche Lebensaufgabe gefunden zu haben. Aber durch ihre Freundin Elizabeth Cady Stanton, die schon damals eifrig für das Frauenstimmrecht eintrat, ließ sie sich von der Heberzeugung leiten, daß die Frauenbewegung in der Sache dieser Art erst dann mit wirklichem Erfolg behandeln können, wenn sie in den Besitz der politischen Rechte gelangt seien.

Frau Stanton sah die Wurzel allen Übels in der Unwissenheit und Armut der weiblichen Massen; daher strebte sie für diese nach weitgehenden Bildungs- und Verdienstmöglichkeiten auf gleichem Fuße wie die Männer.

Wie Anthony ließ sich von Mrs. Stanton für die Frauenbewegung gewinnen und wurde, da sie sich ihr fortan ausschließlich hingab, bald deren bedeutendste und erfolgreichste Bahnbrecherin. In ihrem unerschöpflichen Sinn für die iberallverbreitete Notlage der Arbeiterklasse ließ sie sich durch ihre Verdienstlosigkeit, Unannehmlichkeiten und sonstigen Hindernisse beugen, von denen sie eine sehr reiche Jüdin entfremden mußte. Um sich nicht zu verzetteln, konzentrierte sie sich bis zu ihrem Tode auf diese eine Aufgabe. Ein volles Halbjahrhundert hindurch lebte sie ausschließlich für dieses eine Ziel. — Oder der ihrer Erfolge (nicht nur in U. S. A., sondern mittelbar auch in zahl-

reichen andern Ländern) ermessen will, behenke, daß „Arben“ nach vor weniger als 70 Jahren jeder Mann die Kinder seiner Frau — auch die noch nicht geborenen — nach Belieben verheiraten durfte, keine bereicherte Frau auf das durch ihre Arbeit verdiente Geld Anspruch hatte oder überhaupt etwas besitzen durfte, kein weibliches Wesen ohne männliche Begleitung in einem Hotel oder Speisehaus zugelassen wurde, keine Frau und kein Mädchen studieren oder ein öffentliches Amt bekleiden konnte.

Genau hundert Jahre nach ihrer Geburt erlangte das Frauenstimmrecht, bis dahin schon in drei Staaten der 48 Staaten eingeführt, für die Welt der U. S. A. Geltung (1920). Seitdem wird die Geburtsfeier, der 15. Februar, alljährlich als „Susan Anthony Day“ gefeiert. Nach den Berichten, die ich persönlich empfangen habe, waren die Ehrungen heuer ganz besonders umfangreich.

In zahlreichen Schulen und Volkshäusern wurden Plakate angebracht, die ihr prächtiges Bildnis und darunter folgenden Text aufwies: „Diese Stimmrechtspionierin sprach zwischen 1869 und 1906 vor jedem Bundesparlament. Möge ihrem edlen Herzen und ihrem beherzlichen Geist liebend geschuldigt werden von jeder Frau, die sich der durch sie erlangten Freiheiten erfreut, und von jedem Manne, der aus dem durch sie erweiterten Gesichtskreis der Mütter Nutzen zieht.“ Auch an Ausstellungen zeigte sie feierliche Ehren. Die Presse veröffentlichte eine Menge Gedenkausgaben. In einer Anzahl öffentlicher Gedenk wurden Anthonysbüsten aufgestellt. In vielen Schulen gab es Anthonysfeiern und so. Im vorigen Jahr brachte die Postverwaltung eine Briefmarken mit ihrem Porträt in den Wert: bisher sind 175 Millionen Stück verkauft — weit mehr als je von einer Gedenkmarke.

### Volkstum und Schweizer-Tracht\*

Wer intensiv in der Trachtenbewegung arbeitet, muß sich mit Volkstunde im weitesten Sinne befassen und Volkstunde wiederum ist eng verbunden, resp. identisch mit Heimatkunde. Vor allem soll wieder einmal nachdrücklich darauf hingewiesen werden, daß es sich bei der Trachtenbewegung nicht darum handelt, die alten Trachten zu behaupten, in Museen auszustellen, gelegentlich an Festen herzuführen, irgend jemandem hineinzusticken und dem Publikum so in Erinnerung zu bringen. Jede Tracht ist ein persönliches Lebensbild, ein Vaterländisches Ehrenkleid, das trotz einer gewissen Einheitslichkeit im Gesamtbild jeder Trägerin und jedem Träger genügend Freiheit in der Gestaltung und Ausgestaltung läßt. Seine eigene Tracht wird daher niemand ausleihen, ebenso wenig wie sein zibiles Sonntagsgewand.

Sieht man sich näher um in der Entfaltung unserer Trachten, so erkennt man, daß die dem gleichen Schicksal unterworfen sind wie die allgemeine Mode: Die Tracht verändert sich, d. h. auch hier ebenmäßig dem Zeittempo an wie dem Gewand. Die Mode schließlich werden sie nach der Modebestimmung länger oder kürzer, enger oder weiter, die Stoffe praktischer und leichter. Kehrt man einerseits zurück zur handgearbeiteten Spitze, zum selbstgekreuzten, flachierten oder gestrickten Fichu, zum eigengebohenen oder handbedruckten Stoff, so läßt man andererseits unpraktische Zutaten weg oder verändert sie zweckentsprechend, soweit diese die für die Tracht geltenden Gesetze erlauben. Gerade dieses Mithingens mit der Zeit, diese Anpassungsfähigkeit bei gleichbleibendem Grundform sind der beste Schutz für die Existenzberechtigung der Trachtenbewegung überhaupt.

Es besteht naturgemäß ein großer Unterschied im Tragen der Tracht in der Stadt oder auf dem Lande. Die meisten Stadtbewohner werden gerade an ihrer Arbeitsstätte die Tracht nicht tragen können, mit Ausnahme etwa der Hausfrau (in erster Linie), der Lehrerin, der Waise- und Pflegerin u. a. m. Alle übrigen werden die Tracht nur am 1. August, bei Familienanlässen, an Trachtenfesten und die Arbeitstracht zu Hause, an Gruppenzusammenkünften, Gruppenaufführungen, an Sommerjournagen und in den Ferien tragen und so auch außerhalb ihrer Zugehörigkeit zur Trachtenbewegung behaupten.

Ganz anders gestaltet sich die Frage auf dem Lande und in den Bergen. Da steht die Tracht

\* Am Teil nach Ausführungen v. Dr. E. Laur anßh. eines Vortrages der Trachtengruppe Zürich.

in enger Verbundenheit zum Menschen, zu seiner Lebensart und zur Natur. Land- und Bergbewohner sollten nur ihre Tracht tragen, während in Stadt und Sonntag, im Sommer und Winter, in Stadt und Land.

Denken Sie sich, liebe Leserinnen, eine Bauernfamilie in modernen, mehr oder weniger praktischen Sonntagsgewand im Alltagskleid und daneben die gleiche Familie in der Tracht, mag sie noch so schlicht sein: welch schmüder Anblick bei aller Einfachheit! Dabei ist es keine billige und — weil aus schlechtem Material — dennoch teure Serien-Modierung. Denn es gibt ja nicht nur eine Bernertracht, eine e. Winder, Appenzeller- oder Züchertracht. So kennen wir z. B. im Kanton Bern allein gegen 30 verschiedene Trachten, ebenso im Kanton Graubünden. Und die beiden einzigen Standgemeinden, die zum Kantonsrat gehören, haben von ihrer Trachten- und künftigen Gruppenleiter ebenfalls ihre eigene, reizende Tracht. Es nicht gerade diese Mannigfaltigkeit der beste Schutz gegen Gleichförmigkeit und Zensur, gewährt sie nicht große Beweglichkeit im künstlerischen Entwerfen und Ausführen, schützt sie nicht gegen eine einheitliche Uniformierung und ist sie daher nicht eine solche Stütze der demokratischen Freiheit? Diese Vielfalt entwickelt und fördert die Individualität des Einzelnen, eines Dries oder einer Talgasse. Hand in Hand mit dem Bekenntnis zur Tracht

**Besuchen Sie**  
wenn Sie aktuelle Frauenfragen gründlich kennen lernen wollen, die

**Studientagung**  
in Zürich, 27. und 28. Februar.  
wenn Sie führende Persönlichkeiten aus andern Ländern sehen und über Frauenfragen sprechen hören wollen, die

**Öffentliche Versammlung**  
im Schwurgerichtssaal Zürich (27. Februar, 20 Uhr).  
(Programm siehe „Kurze und Tagungen“)

muß auch wieder der künstlerische Sinn für die Gestaltung des Bauernhauses gewahrt und gefördert werden. Die Architektur soll sich der Landschaft anpassen und die Innenanrichtung dem Leben und der Tätigkeit der Bewohner entsprechen. Wenn in der Wohnstätte des Bauernhauses die mobile Tapete wieder dem Solgefäch Platz macht, wenn aus Stofftieren die Teppiche selbst hergestellt werden, wenn die Bäuerin ihre Kinder wieder pflanzet und wehen lehr, den Glanz und Hanz dazu selber pflanzet oder Schafe zur Gewinnung der Wolle hält, wenn die Familie wieder unsere einfachen, hübschen Volkstücher trägt und die alten Tänze übt — wenn jedes Mitglied der großen Trachtenbewegung und darüber hinaus jede Mutter, Hausfrau und Lehrerin sich all dieser „wenn“ annimmt und auf ihre folgenreichere Wirkung hin prüft, dann braucht einem auch die Wertvermittlung der schwebeligen Eigenart nicht bangen zu sein.

Sie sind selbstbewußter, in sich gestärkter Volkstum, in welchem ein geübter Stolz für persönliche Freiheit, Vertrauen in eigene Kraft, Wunsch und fester Wille zur individuellen Lebensgestaltung wohnen, ein solches Volkstum, das in erster Linie das Familienglück zum Ziel hat, wird auch ein festes, unerschütterbares Wohlgefühl sein gegen fremde Strömungen, die den Einzelgenossen nur noch ein- und unterordnen

**Eine Tasse Ovomaltine zum Frühstück ist gerade das, was die angestrengte Hausfrau braucht, um des Tages Mühen und Sorgen wohlgemut zu überwinden.**

Fr. 2. u. 3.50 Dr. A. Wander A.-G., Bern

und zart, oft von süßlicher Schönheit und eleganter Tiefe, aber nie ganz lebendig und plastisch. Das Wort bleibt oft weit weit zurück hinter dem Gedanken und dem Gefühl. Vergangeneheit ist ihre Bedingung schon in Erziehung, und all ihr Geschieben verortet sich unwillig hinter Bild und Gleichnis von Orientierung und mühseliger Arbeit. Sie fällt es wohl und der Zweifel an der Zulänglichkeit des eigenen Geistes gegenüber dem ewigen Wahn, das sie in sich trägt, hilft ihre Lebenskraft untergraben. „Ja, heute noch ist jede Nacht, ich bin ein Leben vorwärts; warum gramt mir doch vor der langen Nacht und dem tiefen Schlafumher? Welche Taten warten noch meiner oder welche bessere Erkenntnis auf Erden, daß ich länger leben müßte.“ Sie glaubt nicht an die reiche Nacht der Zeit, nicht an den Wert des Lebens im Leben, sie sieht nur vor sich, alt und müde zu werden, und es kommt ihr die pessimistische Weisheit des Sophisten zu einem der schönsten ihrer Worte: „Glücklich, denen vergdant ist, zu sterben in der Mitte der Freude, die ausfallen dürfen vom Wahn des Lebens, ehe die Herzen bleich werden und der Wein parzamer perit.“

Nicht nur der Gänderode Dichtung läßt diese mühselige Lebensbeobachtung erkennen. Ihre Freunde wollten immer darum Bettina nicht logen, einmüde in ihrem Lebensgefühl, wie Todesangst, als ob es dieses eifriges Spiel des Weistes zurück. „Was warst mit Deinem Frühherbenwollen? Dem zu gefallen willst Du das? Dir selbst zuliebe?...“ Ewigwährender, hieher und dorthin nicht die trübe, linnende Weisheit, deren Ziel das Leben ist, zu verstehen; Klammern nach mühseliger Verwirrung die Bekendenden Gemüte mag dieser Zug ein besonderer Reiz der Ge-

lieben sein: Kreuzer aber, der am Leben hängt und wohl zu unterscheiden weiß zwischen dem feinen Zug zum Ideal und dem bloßen zum materiellen Glück, reißt über die Todesangst hinweg. Einmal erweist eine prophetisch warnende Fremdenzimmer — Hülsen Sie die Gänderode vor dem Main und vor Dolan!

„Das Warnungsschreiben mag ich sie nicht nennen, die nur das Unvermeidliche verhindern.“  
Was ihr Schicksal ist, das muß sie erfüllen. Und als eine ihrer mühseligen Naturen, die sich aus der Schwärze eines sehr bloßen Vernunft geborenen Christentums in die purpurinen Tiefen des Pantheismus flüchten, gibt sie sich, ledolst einlames Eingeweihten, dem all behüteten Klimate. Da ihre Wachstumsenergie blühte, fuhr sie mit der munteren Bettina einmal in einer Spätsommerzeit den Rhein hinunter. Auf dem Schiffe waren Dampfgewölbe, die plötzlich unter einem Windstöße einen Regen von Blüten über die beglückten Träumerrinnen schüteten. Das ihnen im finsternen Sommer die Frühlingssumme niederfuhr. Der Wind wehte die fallenden Blüten über den Strom dahin, der sie verlor. Er hat aber auch die idmale Landung fortgetragen, auf der nach Armin's Wort „ein ebeles, mühseliges Leben in Anstaltenem Wahn ins Grab sank.“

### Georg Büchner

Am 19. Februar 1837 ist Georg Büchner in Zürich einem Typhusnachs erlegen, betrachtet von einem kleinen Kreis Zürcher Philosophen, zur Ies-

sen Hülfstelle begleitet von den Wärdeutragern der Stadt; denn der noch nicht vierundzwanzigjährige hatte sich bereits an der neugegründeten Unter-richts Zürich einen Namen gemacht durch seine naturwissenschaftlichen Schriften und sein erstes Vortragsbuch: wie aber finden sie noch ihrem Lebensleben, die wie er in Zürich Alpredt ge- worden, und seine Freunde, die in der Heimat zum Teil in den Schulbüchereien seiner barnten, war Büchner seinen letzten Tod die Wohnung auf einen Tag verließ; sein letzter Aufenthalt im Hotel „Kaiserhof“ gegenüber dem Wettermännchen Ödungsraum der gestrichelten Meiner. Hatte doch Büchner nicht nur als Dichter in seinem Revolutions- drama „Dantons Tod“ sondern auch als politischer Kämpfer durch sein „Kriegsblatt das mühselige Bekenntnis abgelegt, das ihm die Feere der Vaterland verloschen! Unfassbar loben die Zeitgenossen der Sinn eines frühen Todes bei einem so vielversprechenden, vortragenden jungen Menschen.

Die Trauernden seiner Zeit mußten Büchners letzte Ansehlichkeit unter in der Stadt im engen Kreisgenossen mitteilen; wie aber finden sie noch ihrem Säulekern, wo der Luft frei über die schim- mernden Ketten der Berge, und hier durchsteht uns nicht Enttäuschung, nicht Schmerz, sondern die Un- möglichkeit, die beiden Berge der Natur und des ihr ergebener Geistes und seiner Geschäfte. Büchner lebte in einer Epoche, die ihren Übergangskarakter mit unserer Zeit gemein hat. In solchen Zeiten gibt es immer Menschen, die in ihren Denken das Ende des vergangenem Zeit- abspiegeln und in der Gegenwart die Zukunft des künftigen Zeitalters romanthisch kultivieren. Die- sen gegenüber stellen sich die Fortschrittspartei auf,

zu Büchners Zeit vertreten durch die Betriebsamen Schriftsteller des „Jungen Deutschland“. Sie stellen Sinn zeitweilig finden aber in einer Lebens- gangperiode gerade jene Naturen die häufiger die Beschäftigung der Vergangenheit betrachten, das die verständig, ohne das Neue zu vollenden. Die Da- seins-Gleich ist Lebensmacht, Mißtraut des Augen- blicks; ihre Bestimmung ist, Grenze zu sein zwi- schen einem Ende und einem Beginnen. Und so gehört es mit zu ihrem Wesen, daß ihr Leben und Wert darin besteht, was sie nicht zu sein wollen und was sie sein wollen, und was sie nicht zu sein wollen und was sie sein wollen, und was sie nicht zu sein wollen und was sie sein wollen.

Trotz aller genialen Weltkenntnis war Büchner nicht Führer seiner Zeit, viel mehr Umfänger und Träger aller geistigen Strömungen und politischen Ereignissen, die es aus seiner zeitweiligen, die er mit dem eigenen Nachdenklichkeit. Sein reiches Kulturvermögen konnte in ihm nur Über- denken. Langeweile und Mühseligkeit lagen in ständigem Kampf mit seiner unwillkürlichen Lebens- kraft. Romantische Welle war ihm zur Welle ge- worden, Philosophie zu einem überflüssigen Zeit- wörterbuch, Science und Kunst zu einem leeren, Revolutionserregung zertrat an einer fatalisti- schen Geschichtsauffassung, sein Freiheitsglaube an der Einheit in die Tragödie der untern Volkstän- che. Eine unerreichte Wüchigkeit, ein seltsames Sterben gepaart Wacht über ihm. Doch eine e. S. hatte im, den Todestagen der Tracht, die Tracht. Die nachten Unmittelbarkeit nachspüren. In seinem Wo-



