Zeitschrift: Schweizerisches Handelsamtsblatt = Feuille officielle suisse du commerce = Foglio ufficiale svizzero di commercio

Herausgeber: Staatssekretariat für Wirtschaft

Band: 14 (1896)

Heft: 173

Heft

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 16.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

№ 173 XIV. Jahrgang. Bern, Mittwoch, 24. Juni. 1896 Berne, Mercredi, 24 Juin. XIVme année. № 173

Erstes Blatt. *Première feuille.*

Abonnemente: (inkl. Porto) Schweiz: Jährlich Fr. 6, 2tes Semester Fr. 3. — Ausland: Jährlich Fr. 22, 2tes Semester Fr. 12. In der Schweiz kann nur bei der Post abonniert werden; im Ausland auch durch Postmandat an die Administration des Blattes in Bern. Preis einzelner Nummern 25 Cts.

Schweizerisches Handelsamtsblatt

Abonnements: (Port compris) Suisse: un an fr. 6, 2e semestre fr. 3. Etranger: un an fr. 22, 2e semestre fr. 12. On s'abonne, en Suisse, exclusivement aux offices postaux; à l'Etranger, aux offices postaux ou par mandat postal à l'Administration de la feuille, à Berne. Prix du numéro 25 cts.

Feuille officielle suisse du commerce — Foglio ufficiale svizzero di commercio

Versendung regelmässig *Mittwoch* und *Samstag* abends. Nach Bedürfnis erscheint das Blatt auch an andern Tagen.

Redaktion und Administration im Schweizerischen Handelsdepartement.

Rédaction et Administration au Département fédéral du commerce.

La feuille est expédiée régulièrement les *mercredi* et *samedi* soir; elle paraît en outre d'autres jours suivant les besoins.

Insertionspreis: Halbe Spaltenbreite 30 Cts., ganze Spaltenbreite 50 Cts. per Zeile. Inserate werden von der Administration des Handelsamtsblattes in Bern, sowie von den Annoncen-Agenturen angenommen.

Prix des annonces: La petite ligne 30 cts., la ligne de la largeur d'une colonne 50 cts. Les annonces sont reçues par l'Administration de la feuille, à Berne, et par les Agences de publicité.

Inhalt — Sommaire.

Konkurse. — Faillites. — Nachlassverträge. — Concordats. — Handelsregister. — Registre du commerce.

Amtlicher Teil. — Partie officielle.

Konkurse. — Faillites. — Fallimenti.

Konkurseröffnungen. — Ouvertures de faillites.
(B.-G. 281 und 282.) (L. P. 281 et 282.)

Die Gläubiger der Gemeinschuldner und alle Personen, die auf in Händen eines Gemeinschuldners befindliche Vermögensstücke Anspruch machen, werden aufgefordert, binnen der Eingabefrist ihre Forderungen oder Ansprüche, unter Einlegung der Beweismittel (Schuldscheine, Buchauszüge etc.) in Original oder amtlich beglaubigter Abschrift, dem betreffenden Konkursamte einzugeben.

Desgleichen haben die Schuldner der Gemeinschuldner sich binnen der Eingabefrist als solche anzumelden, bei Straffolgen im Unterlassungsfalle.

Wer Sachen eines Gemeinschuldners als Pfandgläubiger oder aus andern Gründen besitzt, hat sie, ohne Nachteil für sein Vorzugsrecht, binnen der Eingabefrist dem Konkursamte zur Verfügung zu stellen, bei Straffolgen im Unterlassungsfalle; im Falle ungerechtfertigter Unterlassung erlischt zudem das Vorzugsrecht.

Den Gläubigerversammlungen können auch Mitschuldner und Bürgen des Gemeinschuldners, sowie Gewährspflichtige beiwohnen.

Les créanciers des faillis et ceux qui ont des revendications à exercer, sont invités à produire, dans le délai fixé pour les productions, leurs créances ou revendications à l'office et à lui remettre leurs moyens de preuve (titres, extraits de livres, etc.) en original ou en copie authentique.

Les débiteurs du failli sont tenus de s'annoncer, sous les peines de droit, dans le délai fixé pour les productions.

Ceux qui détiennent des biens du failli, en qualité de créanciers gagistes ou à quelque titre que ce soit, sont tenus de les mettre à la disposition de l'office, dans le délai fixé pour les productions, tous droits réservés; faute de quoi, ils encourront les peines prévues par la loi et seront déchus de leur droit de préférence, sauf excuse suffisante.

Les codébiteurs, cautions et autres garants du failli ont le droit d'assister aux assemblées des créanciers.

Kt. Zürich. *Konkursamt Zürich V in Riesbach.* (882²)

Gemeinschuldner: Albonico, Angelo, Gemüsehändler, wohnhaft Seefeldstrasse 69, Zürich V.

Datum der Konkurseröffnung: 13. Juni 1896.

Erste Gläubigerversammlung: Samstag, den 4. Juli 1896, nachmittags 3½ Uhr, im «Café Mainau», Seefeldstrasse, Riesbach.

Eingabefrist: Bis 24. Juli 1896.

Kt. Luzern. *Konkursamt Luzern.* (891)

Gemeinschuldner: P[illegible], L. Emanuel, Gartenbaugeschäftsinhaber, in Luzern (Pfistergasse), d. Zt. in München.

Datum der Konkurseröffnung: 6. Juni 1896.

Erste Gläubigerversammlung: Samstag, den 4. Juli 1896, nachmittags 2 Uhr, im Stadtgerichtshause (II. Etage), in Luzern.

Eingabefrist: Bis 24. Juli 1896.

Kt. Aargau. *Konkursamt Kulm.* (869¹)

Gemeinschuldner: Bolliger, Jakob, Müller, in Gontenschwyl.

Datum der Konkurseröffnung: 9. Juni 1896.

Erste Gläubigerversammlung: Samstag, den 27. Juni 1896, nachmittags 2 Uhr, im «Bad Schwarzenberg», in Gontenschwyl.

Eingabefrist: Bis 20. Juli 1896.

Kt. St. Gallen. *Konkursamt Neutoggenburg in Lichtensteig.* (892)

Gemeinschuldner: Burgermeister, Ferdinand, Uhrmacher und Korbwarenhändler, Lichtensteig.

Datum der Konkurseröffnung: 22. Juni 1896.

Erste Gläubigerversammlung: Montag, den 13. Juli 1896, vormittags 11 Uhr, auf dem Rathause, in Lichtensteig.

Eingabefrist: Bis 24. Juli 1896.

Ct. de Genève. *Office des faillites de Genève.* (883)

Rectification.

La feuille officielle du 17 juin 1896 mentionne la faillite de sieurs Swift Troll & Cº, fabricants de porcelaine, Route de Frontenex, à Genève.

Le public est informé qu'il s'agit de l'ancienne «Société Swift Troll & Cº» en liquidation depuis le 2 mai 1895 et non pas de la fabrique actuelle.

Kollokationsplan. — Etat de collocation.
(B.-G. 249 u. 250.) (L. P. 249 et 250.)

Der ursprüngliche oder abgeänderte Kollokationsplan erwächst in Rechtskraft, falls er nicht binnen zehn Tagen vor dem Konkursgerichte angefochten wird.

L'état de collocation, original ou rectifié, passe en force s'il n'est attaqué dans les dix jours par une action intentée devant le juge qui a prononcé la faillite.

Kt. Zürich. *Konkursamt Zürich III in Aussersihl.* (884²)

Gemeinschuldner: Näher, Georg, Buchdrucker, wohnhaft an der Langstrasse Nr. 119, in Zürich III (S. H. A. B. Nr. 78 vom 18. März 1896, pag. 321).

Anfechtungsfrist: Bis 4. Juli 1896.

Kt. Graubünden. *Konkursamt Schanfigg.* (885)

Gemeinschuldnerin: Frau Novell-Frey, Anna, Gasthaus zur Post bei Maladers (S. H. A. B. Nr. 127 vom 6. Mai 1896, pag. 523).

Anfechtungsfrist: Bis 4. Juli 1896.

Schluss des Konkursverfahrens. — Clôture de la faillite.
(B.-G. 268.) (L. P. 268.)

Kt. Appenzell A.-Rh. *Konkursamt Vorderland in Lutzenberg.* (890)

Gemeinschuldner: Hanselmann, Heinrich, Bleicher, in Heiden (S. H. A. B. Nr. 270 vom 2. November 1895, pag. 1123; Nr. 300 vom 7. Dezember 1895, pag. 1252; Nr. 46 vom 19. Februar 1896, pag. 184 und Nr. 87 vom 25. März 1896, pag. 358).

Datum des Schlusses: 23. Juni 1896.

Ct. de Neuchâtel. *Office des faillites du Locle.* (886)

Failli: Poyard, Sylvain, charcutier, au Locle (F. o. s. du c. du 27 mai 1896, nº 146, page 605).

Date de la clôture: 20 juin 1896.

Widerruf des Konkurses. — Révocation de la faillite.
(B.-G. 195 u. 817.) (L. P. 195 et 817.)

Kt. Zürich. *Konkursamt Riesbach in Zürich V.* (887)

Gemeinschuldner: Sander-Hösel, Emil, Pelzwarenhändler, Zürich (S. H. A. B. Nr. 43 vom 15. Februar 1896, pag. 171 und Nr. 152 vom 3. Juni 1896, pag. 629).

Datum des Widerrufes: 16. Juni 1896.

Nachlassverträge. — Concordats. — Concordati.

Nachlassstundung und Aufruf zur Forderungseingabe.
(B.-G. 295—297 und 300.)

Sursis concordataire et appel aux créanciers.
(L. P. 295—297 et 300.)

Den nachbenannten Schuldnern ist für die Dauer von zwei Monaten eine Nachlassstundung bewilligt worden.

Die Gläubiger werden aufgefordert, ihre Forderungen in der Eingabefrist beim Sachwalter einzugeben, unter der Androhung, dass sie im Unterlassungsfalle bei den Verhandlungen über den Nachlassvertrag nicht stimmberechtigt wären.

Eine Gläubigerversammlung ist auf den unten hiefür bezeichneten Tag einberufen. Die Akten können während zehn Tagen vor der Versammlung eingesehen werden.

Les débiteurs ci-après ont obtenu un sursis concordataire de deux mois.

Les créanciers sont invités à produire leurs créances auprès du commissaire dans le délai fixé pour les productions, sous peine d'être exclus des délibérations relatives au concordat.

Une assemblée des créanciers est convoquée pour la date indiquée ci-dessous. Les créanciers peuvent prendre connaissance des pièces pendant les dix jours qui précèdent l'assemblée.

Ct. de Fribourg. *Président du tribunal de la Gruyère, à Bulle.* (889)

Débiteur: Margot, Aimé, coiffeur, à Bulle.

Date du jugement accordant le sursis: 16 juin 1896.

Commissaire au sursis concordataire: F. Philipona, greffier du tribunal, à Bulle.

Délai pour les productions: 14 juillet 1896.

Assemblée des créanciers: Lundi, 27 juillet 1896, à 10 heures du matin, salle du tribunal, à Bulle.

Délai pour prendre connaissance des pièces: Dès le 17 juillet 1896.

Ct. de Neuchâtel. *Président du Tribunal de La Chaux-de-Fonds.* (888)

Débiteur: Barbezat, Frédéric-Louis, négociant en horlogerie, 6, Rue du Parc, à La Chaux-de-Fonds.

Date du jugement accordant le sursis: 17 juin 1896.

Commissaire au sursis concordataire: H. Lehmann, avocat et notaire, 32, Rue Léopold Robert, à La Chaux-de-Fonds.

Délai pour les productions: 15 juillet 1896.

Assemblée des créanciers: Jeudi, 30 juillet 1896, à 10 heures du matin, à l'Hôtel-de-Ville de La Chaux-de-Fonds.

Délai pour prendre connaissance des pièces: Dès le 20 juillet 1896.

Bestätigung des Nachlassvertrages. — Homologation du concordat.
(B.-G. 308.) (L. P. 308.)

Ct. de Vaud. *Tribunal (1re instance): Président du tribunal d'Aigle.* (893)

Débiteur: Glaisette-Ormond, Henri, à Villars-sur-Ollon (F. o. s. du c. du 5 février 1896, nº 32, page 127; du 25 mars 1896, nº 87, page 357; du 11 avril 1896, nº 103, page 423 et du 13 juin 1896, nº 161, page 668).

Date de l'homologation: 22 juin 1896.

Handelsregister. — Registre du commerce. — Registro di commercio.

I. Hauptregister — I. Registre principal — I. Registro principale.

Freiburg — Fribourg — Friborgo

Bureau de Fribourg.

1896. 18 juin. Le chef de la maison **Annette Piller,** à Fribourg, est Annette, née Fleury, femme d'Ignace Piller, de Dirlaret, demeurant à Fribourg. Genre de commerce: Aubergiste. Bureau: Rue des Alpes. Le mari de la titulaire donne son consentement à l'inscription.

22 juin. La raison **A. Santuré,** à Fribourg (F. o. s. du c. du 2 juin 1894, n° 133, page 540) a été radiée par suite de la faillite du titulaire.

Waadt — Vaud — Vaud

Bureau de Morges.

1896. 19 juin. La société en nom collectif **Johannot frères,** à Morges (F. o. s. du c. du 28 mai 1883, n° 77, page 617), est dissoute; les associés en ont opéré eux-mêmes la liquidation, qui est terminée. Cette raison est en conséquence radiée.

19 juin. La raison **Louis Richard,** à St-Prex (F. o. s. du c. du 26 décembre 1891, n° 244, page 989), est radiée ensuite de renonciation volontaire du titulaire.

19 juin. La raison **Gossweiler Charles,** à Etoy (F. o. s. du c. du 26 octobre 1894, n° 234, page 963), est radiée ensuite de départ du titulaire pour Oron.

19 juin. Dans son assemblée générale du 23 novembre 1895, la **Société de fromagerie de Saint-Saphorin,** association dont le siège est à St-Saphorin (F. o. s. du c. du 21 août 1890, n° 122, page 626), a procédé au renouvellement de son comité et a élu: Jean Linder, secrétaire. et Elie Thurin, caissier, les deux à Saint-Saphorin.

19 juin. L'assemblée générale de la **Société de fromagerie de Reverolles,** association dont le siège est à Reverolles (F. o. s. du c. du 11 janvier 1890, n° 5, page 23), a, dans sa séance du 16 décembre 1895, procédé au renouvellement de son comité et a élu membres: Alexandre Cretegny et Louis Coderay, les deux à Reverolles. Les autres membres du comité ont été confirmés dans leurs fonctions.

19 juin. La maison **Eugène Matile,** à Morges (F. o. s. du c. du 17 décembre 1891, n° 238, page 965), fait inscrire qu'elle a ajouté à son commerce: Exploitation du bazar central, tabacs et cigares.

19 juin. La maison **Charles Cœytaux,** à Morges (F. o. s. du c. du 29 janvier 1891, n° 19, page 73), fait inscrire qu'elle exploite actuellement le Café des Négociants, 1, Place de la Gare.

19 juin. La maison **Me Vve Vanier,** à Morges (F. o. s. du c. du 23 avril 1883, n° 58, page 460), fait inscrire qu'elle a ajouté à son genre de commerce: Bonneterie, laines.

19 juin. La maison **F. Kehr,** à Morges (F. o. s. du c. du 16 septembre 1891, n° 756), fait inscrire qu'elle exploite actuellement le café et l'hôtel-pension de la Croix blanche, 50, Rue du Lac.

20 juin. La raison **Hri Barraud-Eschler,** à Bussigny (F. o. s. du c. du 28 mai 1883, n° 77, page 617), est radiée ensuite de renonciation volontaire du titulaire.

20 juin. Le chef de la maison **Louis Barraud-Reymond,** à Bussigny, est Louis-Gustave Barraud, allié Reymond, de Bussigny, y domicilié. Genre de commerce: Denrées coloniales, mercerie, toilerie, chaussures, tabacs et cigares, poterie. Magasin: A St-Germain-Bussigny.

Bureau de Nyon.

19 juin. Le chef de la maison **Grau Ces,** à Nyon, est Charles-Oscar Grau, d'Oberried (Fribourg), domicilié à Nyon. Genre de commerce: Boucherie.

19 juin. La raison **Aug. Aubert,** à Begnins (F. o. s. du c. du 25 mai 1883, n° 76, page 601), déclare que son genre de commerce est actuellement: Pharmacie, fabrique d'eaux gazeuses, siphons, limonades etc.

19 juin. La raison **Lincio & Giovanna,** à Begnins (F. o. s. du c. du 15 août 1894, n° 184, page 755), fait inscrire qu'elle a joint à son commerce les confections et spécialité d'articles pour trousseaux.

19 juin. La raison **Jean Lincio,** à Begnins (F. o. s. du c. du 1er mai 1884, n° 35, page 319), déclare que son genre de commerce est actuellement: Ustensiles de ménage, ferronnerie, fourneaux, fonte, quincaillerie, chaussures et épicerie.

19 juin. Le chef de la maison **Louis Cherpit,** à Nyon, est Louis Cherpit, d'Etagnières, domicilié à Nyon. Genre de commerce: Serrurerie et commerce de vélocipèdes. Atelier et bureau: Ruelle Nicole. Magasin: Grand'Rue.

19 juin. La raison **Georges Christinet,** au Vaud (F. o. s. du c. du 24 février 1891, n° 40, page 161), est radiée ensuite de renonciation du titulaire.

20 juin. La raison **Albt M. Piguet,** à Begnins (F. o. s. du c. du 26 mars 1883, n° 42, page 323), déclare que son genre de commerce est le suivant: Vins en gros et pension d'étrangers.

20 juin. La raison **Ls Ronchi,** à Gland (F. o. s. du c. du 31 janvier 1891, n° 21, page 83), fait inscrire que son genre de commerce est actuellement: Entrepreneur, terrassier, exploitation d'un café, mercerie et épicerie.

Bureau d'Oron.

19 juin. La maison **E. Reymond-Buttet,** à Palézieux (F. o. s. du c. du 14 avril 1883, n° 54, page 420), fait inscrire que son genre de commerce consiste aujourd'hui en épicerie, mercerie, étoffes, toilerie, quincaillerie, droguerie, poterie et chaussures.

La même raison «E. Reymond-Buttet», à Palézieux, fait aussi inscrire qu'elle a établi à Chesalles-sur-Oron, le 1er août 1895, une succursale, sous la même raison **E. Reymond-Buttet.** Outre le chef de la maison, Edouard Reymond fils, domicilié au dit Chesalles, est autorisé à représenter la succursale en qualité de fondé de procuration. Le genre de commerce est le même que la maison principale de Palézieux.

19 juin. Le chef de la maison **Duperrez Louis,** à Carrouge, Vaud (F. o. s. du c. du 14 juillet 1885, n° 273, page 481), fait inscrire qu'il a modifié son genre de commerce et que celui-ci consiste aujourd'hui en épicerie, mercerie, bois en gros, etc.

19 juin. L'association dite **Société de fromagerie de Plata-Pierra,** dont le siège est à Ecoteaux (F. o. s. du c. du 29 mai 1883, n° 78, page 625), fait inscrire que son comité actuel, nommé en assemblée générale du 17 novembre 1895, est composé de: président Jules Beroud; secrétaire Charles Sonnay, et caissier Jules Sonnay, les trois à La Combaz rière Ecoteaux.

19 juin. Le chef de la maison **Auguste Gillard-Chapuis,** à Vuillens (F. o. s. du c. du 28 novembre 1883, n° 133, page 971), fait inscrire qu'il ajoute à son genre de commerce la clouterie, farine et son.

Bureau de Vevey.

18 juin. La raison **E. Schaffer,** à Clarens (F. o. s. du c. du 7 août 1890, n° 116, page 601), a cessé d'exister par suite de remise de commerce.

18 juin. La société en nom collectif **Passali & Capra frères,** à Montreux (F. o. s. du c. du 13 septembre 1893, n° 199, page 812), a ajouté à son commerce celui des papiers peints.

18 juin. La raison **Ami Chessex,** à Territet-Montreux (F. o. s. du c. du 13 mars 1883, n° 36, page 273), a cessé d'exister par suite de renonciation du titulaire.

18 juin. La raison **Ernest Perret,** à Montreux (F. o. s. du c. du 16 juin 1888, n° 74, page 582), a modifié son commerce qui est actuellement: Banque et expédition.

18 juin. La raison **I. Lonchamp,** à Rouvenaz-Montreux (F. o. s. du c. du 14 avril 1883, n° 54, page 420), a cessé d'exister par suite de la remise de son commerce à la société en nom collectif déjà inscrite «P. & J. Longchamp», à Montreux.

18 juin. La raison **P. & I. Longchamp,** à Montreux, société en nom collectif (F. o. s. du c. du 9 octobre 1894, n° 222, page 214), a ajouté à son genre de commerce celui d'achats et ventes de meubles.

18 juin. La raison **Et. Miauton,** à Rouvenaz-Montreux (F. o. s. du c. du 24 avril 1883, n° 59, page 467), a modifié son genre de commerce qui est actuellement: Fondeur mécanicien, mécanique, sonneries électriques et téléphones, installations hydrauliques, commerce de fers. Les bureaux et ateliers sont à Montreux, 16, Avenue du Kursaal, passage de l'industrie et Rue de l'Eglise catholique.

19 juin. Le chef de la maison **Jean Hunzinger** (F. o. s. du c. du 11 mai 1883, n° 68, page 547), a transféré son domicile des Planches à Montreux.

19 juin. La raison **C. Leo,** à Vernex-Montreux (F. o. s. du c. du 11 mai 1883, n° 68, page 547), a modifié son genre de commerce et son lieu d'établissement. Genre de commerce: Ganterie, chemiserie, bonnetterie, articles pour touristes, magasin de nouveautés pour hommes. Magasin: Avenue du Kursaal, Montreux, sous l'enseigne: C. Leo du Tyrol.

19 juin. La raison **Emile Schlesinger, successeur de B. Benda,** à Vevey (F. o. s. du c. du 3 février 1885, n° 15, page 86), a établi une succursale à Territet. La succursale est gérée par le chef de la maison.

19 juin. La raison **E. Gaiser,** à Veytaux (F. o. s. du c. des 1er mai 1891, n° 104, page 426, et 23 décembre 1891, n° 243, page 985), a cessé d'exister par suite de remise de commerce.

19 juin. La raison **Linder-Nicole,** à Rouvenaz, Montreux (F. o. s. du c. du 21 février 1883, n° 24, page 178), modifie comme suit sa raison de commerce et son genre d'affaires. La raison sociale devient «Fs Linder». Genre de commerce: Denrées coloniales, porcelaine, verrerie, chaussures.

19 juin. La raison **Félix Wanner & Cie,** à Montreux (F. o. s. du c. du 16 octobre 1895, n° 256, page 1068), société en nom collectif, est dissoute.

Félix, fils d'Abram-Louis Wanner, de Nidau, domicilié à Montreux, reprend sous la raison sociale **Félix Wanner,** à Montreux, l'actif et le passif de l'ancienne société «Félix Wanner & Cie». Genre de commerce: Ameublements sous l'enseigne «Au mobilier complet». Magasin: A Montreux, Avenue de la gare.

19 juin. La raison **P. Minola,** à Rouvenaz, Montreux (F. o. s. du c. du 7 mars 1883, n° 33, page 250), a cessé d'exister par suite du décès de son chef.

19 juin. Le chef de la maison **L. Minola,** à Montreux, est Louis, fils de défunt Pierre Minola, de Vezzo (Novarre, Italie), domicilié à Montreux. Genre de commerce: Confections, chemiserie et bonneterie pour hommes. Magasin: 30, Grande Rue Montreux.

Neuenburg — Neuchâtel — Neuchâtel

Bureau du Locle.

1896. 18 juin. La raison de commerce **Vve Henchoz-Junod,** au Locle (F. o. s. du c. du 23 janvier 1887, n° 6, page 44), est radiée à la demande de la titulaire pour cause d'insuffisance de commerce.

18 juin. Le chef de la raison de commerce **L. Reymond-Emery,** à la Brévine, est Louis Reymond, allié Emery, de Saint-Sulpice, domicilié à la Brévine. Genre de commerce: Exportation des outils et fournitures d'horlogerie. Bureau et magasin: 170, à la Brévine.

18 juin. Le chef de la raison de commerce **Amanda Emery,** à la Brévine, est Louise-Amanda Emery, de Cully, paroisse de Mézières (Vaud), domiciliée à la Brévine. Genre de commerce: Epicerie, mercerie, quincaillerie, faïence, verrerie, toilerie, et détail des outils et fournitures d'horlogerie.

Bureau de Neuchâtel.

18 juin. **La Neuchâteloise, Société suisse d'assurance des risques de transport,** à Neuchâtel (F. o. s. du c. des 22 juin 1883, n° 93, page 746; 6 avril 1887, n° 35, page 263; 2 novembre 1887, n° 101, page 838; 13 octobre 1893, n° 218, page 889; 20 juin 1894, n° 148, page 606, et 31 mai 1895, n° 143, page 605) annonce: *a.* qu'ensuite de décès, Albert Nicolas, de Neuchâtel, ne fait plus partie du conseil d'administration de cette société; *b.* que dans leur assemblée générale du 18 mai 1896, les actionnaires de «La Neuchâteloise» ont élu Edouard Chable fils, de Neuchâtel, en qualité de membre du conseil d'administration; *c.* que dans sa séance du même jour, le conseil d'administration de la dite société a nommé pour faire partie du comité de direction Edouard Chable fils, de Neuchâtel, y domicilié.

Genf — Genève — Ginevra

1896. 18 juin. La raison **F. Olivier,** à Genève (F. o. s. du c. du 31 janvier 1884, n° 9, page 59), est radiée ensuite de l'association ci-après contractée.

François Olivier père, et son fils, Gustave Olivier, tous deux de Genève, le premier domicilié à Genève, et le second à Plainpalais, ont constitué à Genève, sous la raison sociale **F. Olivier et fils,** une société en nom collectif, qui a commencé le 1er avril 1895, et a repris l'actif et le passif de la maison radiée. Genre d'affaires: Papiers peints et vitrauphanie. Locaux: 15, Rue Necker.

18 juin. Dans son assemblée générale du 18 janvier 1896, l'association dite **Société de Fruitière de Meinier,** ayant son siège à Meinier (F. o. s. du c. du 6 décembre 1883, n° 135, page 980), a nommé membre de son comité François Berthelet, domicilié à Meinier, en remplacement de Jules Ravier, dont les fonctions ont pris fin. La liste du comité réélu, publiée dans la F. o. s. du c. du 27 janvier 1894, n° 19, page 77), est rectifiée dans sa sixième ligne, où il faut lire Francis Girod (au lieu de Francis Girard).

Insertionspreis: Die halbe Spaltenbreite 30 Cts., die ganze Spaltenbreite 50 Cts. per Zeile.

Privat-Anzeigen. — Annonces non officielles.

Prix d'insertion: 30 cts. la petite ligne, 50 cts. la ligne de la largeur d'une colonne.

Urteil des Bundesgerichtes.

In Sachen J. Forster, Rechtsagent, St. Gallen, Beklagter und Rekurrent, gegen Anton Härtsch, Rechtsagent, daselbst, Kläger und Rekursbeklagter, vertreten durch Advokat Dr. A. Hoffmann in St. Gallen, betr. Forderung aus unerlaubter Handlung, haben sich aus den Akten, ausser den dem Urteil des Kantonsgerichts des Kantons St. Gallen vom 8./9. Januar 1896 zu Grunde liegenden, noch folgende Thatsachen ergeben:

A. Durch Urteil vom 8./9. Januar 1896 hat das Kantonsgericht des Kantons St. Gallen erkannt:

1) Die Klageforderung ist im Betrage von Fr. 500 geschützt und dem Kläger das Recht zuerkannt, in seinen Kosten das herwärtige Urteil im «Schweizerischen Handelsamtsblatt» und in zwei vom Kläger selbst zu bestimmenden Zeitungsorganen je einmal zu veröffentlichen.

2) Der Beklagte zahlt: Gerichtsgebühr Fr. 80, der Kanzlei Fr. 12. 30, dem Weibel Fr. 1. 50. Total Fr. 93. 80.

3) Der Beklagte hat dem Kläger an ausserrechtlichen Kosten Fr. 300 zu vergüten.

B. Gegen dieses Urteil hat der Beklagte die Berufung an das Bundesgericht erklärt und folgende Anträge gestellt:

1) Es sei das Urteil wegen Verletzung der Art. 50 und 51, event. auch wegen Verletzung des Art. 55 O.-R. aufzuheben und die Klage des A. Härtsch in allen Teilen abzuweisen, unter Ueberbindung sämtlicher rechtlicher und ausserrechtlicher Kosten an denselben. Eventuell

2) Es sei der Forderungsanspruch von Fr. 500, wie er durch das Kantonsgericht festgesetzt wurde, angemessen zu reduzieren und die Kostenfolge entsprechend zu regulieren.

Der Anwalt des Klägers beantragt Bestätigung des angefochtenen Urteils unter rechtlicher und ausserrechtlicher Kostenfolge.

Das Bundesgericht zieht in Erwägung:

1) Dem angefochtenen Urteil liegt folgender Thatbestand zu Grunde: Der Kläger, Anton Härtsch, hatte sich im August 1891 als Kollektivgesellschafter mit dem Rechtsagenten J. U. Thurnheer in St. Gallen zur gemeinsamen Führung des bisher von diesem betriebenen, weithin bekannten Rechtsagenturgeschäftes verbunden. Am 5. Mai 1895 verschwand der Associé Thurnheer und wurde am 13. Mai in einem Weiher tot aufgefunden. Derselbe war in missliebe ökonomische Verhältnisse geraten und es wurde allgemein angenommen, dass er sich das Leben selbst genommen habe. Am 9. Mai wurde, in einem und demselben Akte, die Löschung der Firma Thurnheer und Härtsch und die Eintragung der neuen Firma Anton Härtsch, Rechtsagentur und Inkasso, im Handelsregister vollzogen und am 16. Mai 1895 im «Schweizerischen Handelsamtsblatt» publiziert. Von diesem Vorgang gab Kläger durch Publikation in öffentlichen Blättern Kenntnis und erliess an seine Kunden ein Cirkular, worin er anzeigte, dass die Kollektivgesellschaft Thurnheer & Härtsch, Rechtagentur und Inkasso, aufgelöst sei und Kläger sich unter der Firma A. Härtsch, Rechtsagentur und Inkasso, neu etabliert habe. Inzwischen war am 11. Mai über den Nachlass des J. U. Thurnheer der Schuldenruf publiziert worden und es hatten die Vormünder der Erben desselben dem Kläger am 12. Mai 1895 bewilligt, seiner Geschäftsfirma die Bemerkung «Nachfolger von Thurnheer & Härtsch» beizufügen. Ende Mai 1895 fügte nun der Beklagte, alt Bezirksrichter Forster in St. Gallen, der sein Rechtsagentur- und Inkassobureau durch periodisch wiederkehrende Reklameinserate zu empfehlen pflegte, seiner Geschäftsempfehlung die Bemerkung bei: «Die Firma Thurnheer & Härtsch existiert nicht mehr». Dieses Inserat erschien in einer Reihe grösserer ausserkantonaler Zeitungen. Zur gleichen Zeit liess er in St. Gallen ein Reklamecirkular in 5000 Exemplaren und dazu einen roten Zettel in 1000 deutschen und 1000 französischen Exemplaren drucken, in welch letzterem gesagt war: «Das seit 1860 bestandene Inkasso- und Rechtsgeschäft Thurnheer & Härtsch St. Gallen ist infolge plötzlichen Ablebens des J. U. Thurnheer und Schuldenruf aufgelöst. Sollten Sie irgendwelche Ansprüche gegen dasselbe zu besorgen haben, so entbiete Ihnen auch hiefür meine Dienste.» Im weiteren wandte sich der Beklagte Mitte Mai 1895 an verschiedene von der damaligen Firma Thurnheer & Härtsch vertretene Kreditoren einer Frau Bietenhader-Senn in St. Gallen mit der Mitteilung, laut amtlicher Publikation sei auf den landesflüchtigen J. U. Thurnheer, Chef der Firma Thurnheer & Härtsch, der Schuldenruf anbegehrt und es interessiere ihn daher, von ihnen zu erfahren, ob ihnen von genannter Firma die Angelegenheit von Frau Bietenhader-Senn geordnet worden sei. Und am 6. Juni schrieb er an dieselben: «Die Zahlung des Moratoriums von Bietenhader-Senn habe ich schon anfangs März ausgerichtet; wenn dies von Ihrem Mandanten nicht geschehen ist, so entschlagen sich die eingetretenen Bürgen aller Verantwortlichkeit.» Dieser Erklärung fügte Beklagter bei: «Der Ordnung halber bitte ich um gefl. Anzeige, zumal die Firma Thurnheer & Härtsch nicht mehr existiert und letzterer die Passiven der erloschenen Firma nicht übernommen hat». Die Vorinstanz stellt hiebei fest, dass erst im Juni oder Juli 1895 die dritte und Ende August 1895 die letzte Terminzahlung an die Firma Thurnheer & Härtsch, bezw. an den Kläger gemacht worden sei, während sich der Beklagte bereits geraume Zeit vorher im Besitze der Moratoriumsquoten befunden habe. Mittelst Leitscheines vom 6. Juli 1895 stellte nunmehr der Kläger beim Bezirksgerichte St. Gallen gegen den Beklagten das Rechtsbegehren, derselbe sei zur Zahlung einer Schadenersatzsumme von Fr. 2000, eventuell in einen nach richterlichem Ermessen zu bestimmenden Betrag an den Kläger zu verurteilen, und es sei Kläger zu ermächtigen, das Urteil in öffentlichen Blättern nach seiner Wahl, event. nach Feststellung des Gerichts, zu publizieren. Zur Begründung dieser Klage stützte er sich auf die vorerwähnten Thatsachen und berief sich ausserdem auf einen in dem Berliner Fachblatt «Der Konfektionär» am 30. Mai 1895 erschienenen und nach seiner Behauptung vom Beklagten herrührenden Artikel, betitelt: Streiflichter über das Inkassowesen der Schweiz, und folgenden Inhaltes: «Ein Beispiel, wie es zu gehen pflegt (nämlich wenn keine wirksame amtliche Kontrolle über Advokatur-, Rechts- und Inkassogeschäfte besteht), liefert das Inkasso- und Rechtsbureau Thurnheer & Härtsch in St. Gallen, das seit Jahren bestanden und urplötzlich auf der Bildfläche des Verkehrs verschwindet. Dasselbe hatte, durch Freunde und Gönner protegiert eine gute Frequenz. Der eine Teilhaber ist sogar Vicepräsident und Kassier des Vereins schweizerischer Geschäftsreisender, Sektion St. Gallen, und war es daher selbstverständlich, dass er sein Geschäft resp. sich selbst der Kundsame empfahl. Seit ca. 10 Tagen vermisste man den einen Teilhaber, J. U. Thurnheer, und vermutete Schuldenflüchtigkeit oder gewaltsames Ende. Heute bestätigt sich durch Auffinden der Leiche das letztere. Man spricht jetzt schon von 75,000 Fr. Manko; die amtlich eingeleitete Untersuchung wird das Nähere feststellen. Der eine Teilhaber dieser Firma, A. Härtsch, hat am Tage der amtlichen Schuldpublikation unter Mitteilung der Auflösung der Firma seine Neu-Etablierung in gleicher Eigenschaft angezeigt, für das der Firma bisher geschenkte Vertrauen dankend, sich dem Vertrauen der Geschäftsfreunde bestens empfehlend; vermutlich werden ihn seine Freunde und Gönner auch fernerhin protegieren. Härtsch ist Associé der aufgelösten Firma und laut Obligationenrecht für die Verbindlichkeiten derselben 5 Jahre haftbar. Wir werden diesem interessanten Falle unsere weitere Aufmerksamkeit schenken.» Unter dem nämlichen Titel erschien im «Konfektionär» am 30. Juni 1895 eine weitere Einsendung, in welcher wiederholt auf das Verschwinden der Firma Thurnheer & Härtsch und im Anschluss daran darauf aufmerksam gemacht ist, «dass Mangels amtlicher Kontrolle sich nicht selten verkrachte Existenzen dem Geschäftszweige des Inkassos zudrängen, und solche ohne irgendwelche Garantie für Verantwortlichkeit ihr Handwerk zum Schaden von Kreditor und Debitor betreiben». Im Anschlusse an diese Warnung wird in dieser Einsendung alsdann «auf das schon vor mehr als 10 Jahren gegründete, äusserst solid coulant arbeitende Anwalt- und Inkassogeschäft von J. Portter vis-à-vis Bahnhof St. Gallen» aufmerksam gemacht und in der folgenden Nummer der Name J. Portter durch «J. Forster» berichtigt. In der gleichen Nummer stand auch ein Reklame-Inserat des Beklagten in üblicher Form. Auf Anfrage eines vom Kläger beauftragten Rechtsanwaltes in Berlin nannte die Redaktion des «Konfektionär» am 8. August 1895 den Beklagten Forster als den Einsender der genannten Artikel. Ein vom Beklagten im Laufe des Prozessverfahrens eingelegtes, mit S. Kurr, ohne amtliche Beglaubigung unterzeichnetes Aktenstück, d. d. 10. Oktober 1895, besagt dagegen, dass die Mitteilung im «Konfektionär», «Streiflichter über das Inkassowesen in der Schweiz», nicht, wie irrtümlich unterm 8. August bescheinigt worden sei, vom Beklagten, sondern von einem in Berlin wohnenden Geschäftsfreunde herrühre.

Der Beklagte beantragte Abweisung der Klage, indem er ausführte: Die schweizerische Gesetzgebung kenne die illoyale Konkurrenz als selbständiges, civilrechtliches Delikt nicht, und die Gerichtspraxis habe auf sachbezügliche Klage grundsätzlich immer nur Art. 50 O.-R. als anwendbar erklärt. Die Voraussetzungen dieser Gesetzesstelle seien aber in casu nicht erfüllt; denn in den eingeklagten Thatsachen liegen keine rechtswidrigen, d. h. gegen das objektive Recht verstossenden und gegen den Kläger gerichteten Handlungen des Beklagten: Nicht in seinen Geschäftsempfehlungen, Cirkularen und roten Zetteln (welche letztere übrigens keine weitere Verbreitung gefunden hätten), weil in diesen Aktenstücken nur wahre Thatsachen konstatiert seien; nicht in den Einsendungen im «Konfektionär», weil Beklagter deren Urheberschaft bestreite und ein Beweis hiefür nicht erbracht sei, eventuell in denselben nur wahre, auf den verstorbenen J. U. Thurnheer bezügliche Thatsachen mitgeteilt seien. Auch nicht in den beklagtischen Zuschriften im Falle Bietenhader, weil dieselben durch bestimmte sachbezügliche Behauptungen der Frau Bietenhader, welche sich nachher teilweise als richtig herausgestellt hätten, veranlasst worden seien. Sodann sei der Beweis für den Eintritt einer Schädigung des Klägers durch Kundenverlust oder Kundenübergang nicht erbracht, und die Beweispflicht hiefür könne nicht durch Berufung auf den übrigens nicht zutreffenden Art. 55 O.-R. umgangen werden, da eine Entschädigungs- und nicht eine Genugthuungsklage anhängig gemacht worden sei. Ein Kausalzusammenhang zwischen einer rechtswidrigen Handlung des Beklagten und einer objektiv ausgewiesenen Schädigung des Klägers könnte unter den obwaltenden Umständen, in Anbetracht des Selbstmordes und ökonomischen Ruins des Associé Thurnheer nicht angenommen werden. Eventuell wäre eine allfällige Schädigung des Klägers weit mehr auf die allgemein bekannten Verhältnisse des Associé Thurnheer, als auf die eingeklagten Handlungen des Beklagten zurückzuführen, und wäre daher die Forderung des Klägers jedenfalls quantitativ übersetzt. Das Begehren um Ermächtigung zur Veröffentlichung des Urteils sei in der gestellten Form und auch vom materiellrechtlichen Gesichtspunkte aus (Art. 50 ev. 55 O.-R. und 109 St.-G.-B.), sowie mit Rücksicht auf den offenbaren, auf Kränkung des Beklagten gerichteten Zweck einer solchen Veröffentlichung unbegründet.

2) Was zunächst die im «Konfektionär» erschienenen Artikel anbetrifft, so hat die Vorinstanz gefunden, dass trotz aller Unglaubwürdigkeit, dass diese beiden Einsendungen ohne jegliche unmittelbare oder mittelbare Urheberschaft des Beklagten zur Veröffentlichung gelangt seien, dem Kläger ein genügender Beweis für die Urheberschaft oder auch nur die mittelbare Beteiligung desselben bei deren Veröffentlichung nicht gelungen sei. Hierin liegt eine für das Bundesgericht verbindliche thatsächliche Feststellung, und es müssen daher diese Artikel für die vorliegende Klage gänzlich ausser Betracht fallen, obschon unter den vorliegenden Umständen alles auf die Urheberschaft des Beklagten hindeutet, und es insbesondere kaum denkbar ist, dass ein anderer als der Beklagte ein Interesse daran möchte gehabt haben, mit der an dem Rechtsagentur- und Inkassowesen geübten Kritik gerade eine Empfehlung des Forsterschen Geschäftes zu verbinden, wie es in der Einsendung vom 30. Juni 1895 geschehen ist. Können jedoch diese Artikel dem Beklagten prozessualisch auch nicht zur Last gelegt werden, so ist immerhin in dem übrigen thatsächlichen Klagfundament, wie dasselbe vom Beklagten hat zugegeben werden müssen und von der Vorinstanz festgestellt worden ist, der Thatbestand der concurrence déloyale unbestreitbar gegeben. Wenn Beklagter zunächst eingewendet hat, dass in seinen Geschäftsempfehlungen, Cirkularen und roten Zetteln nur wahre Thatsachen konstatiert seien, so ist dies unrichtig. Allerdings hat er in seinen Kundgebungen die Worte so zu stellen gewusst, dass er mit einem gewissen Schein behaupten kann, es sei damit nichts Unwahres gesagt. Betrachtet man aber seine Aeusserungen nicht nach ihrem blossen Wortlaute, sondern nach dem Sinne, der sich aus dem Zusammenhang notwendig ergiebt, so erscheinen sie als Entstellungen der Thatsachen, vorgebracht und geeignet, die Persönlichkeit des Klägers im Mitbewerbe zu unterdrücken. So war die Bemerkung in der Geschäftsempfehlung des Beklagten, dass die Firma Thurnheer & Härtsch nicht mehr existiere, insofern zwar nicht unwahr, als diese Firma sich in der That durch den Tod des Associé Thurnheer aufgelöst hatte; allein der Beklagte verschwieg dabei die ihm wohl bekannte wesentliche Thatsache, dass das Geschäft materiell durch den Kläger weitergeführt wurde, und erweckte dadurch beim Publikum die irrtümliche Annahme, dass das Geschäft, welches Kläger mit Thurnheer bisher zusammen betrieben hatte, überhaupt nicht mehr bestehe; denn dass der Beklagte eine vernünftige Veranlassung zum Erlass einer Anzeige bloss in dem Sinne gehabt hätte, dass das Konkurrenzgeschäft Thurnheer & Härtsch nicht mehr unter der bisherigen Firma betrieben werde, musste von vornherein als ausgeschlossen erscheinen, und die Leser des Inserates konnten daher schlechterdings nichts anderes annehmen, als dass Beklagter mit jenem Zusatz habe sagen wollen, das genannte Konkurrenzgeschäft werde überhaupt nicht mehr weitergeführt. Die Einwendung des Beklagten, es habe eine Rechtspflicht, auf die Weiterführung des Gesehäftes durch den Kläger hinzuweisen, für ihn nicht bestanden, ist völlig verfehlt; denn nicht darum handelt es sich, ob dem Beklagten habe zugemutet werden können, im Interesse des Klägers thätig zu werden, sondern ob es ihm erlaubt gewesen sei, bekannt zu machen, dass die genannte Konkurrenzfirma nicht mehr

existiere, und dies muss verneint werden, weil er damit den Irrtum erweckte, dass auch der Kläger das bisher betriebene Geschäft nicht mehr fortsetze, und mit dieser Irreführung des Publikums ein von der allgemeinen Rechtsordnung geschützter Anspruch des Klägers auf Anerkennung und Geltung seiner Persönlichkeit im Verkehr, also ein Individualrecht desselben, verletzt wurde. Dass Beklagter hiebei wider besseres Wissen handelte, ergiebt sich ohne weiteres aus der von ihm nicht bestrittenen Thatsache, dass er von der Weiterführung des Geschäfts unter der Firma A. Härtsch Kenntnis hatte.

3) Auch das Cirkular, in welchem Beklagter erklärte, das Inkasso- und Rechtsgeschäft Thurnheer & Härtsch in St. Gallen sei «infolge Ablebens des J. U. Thurnheer und Schuldenruf» aufgelöst, war offenbar und zwar noch in höherem Masse geeignet, den Kläger als Konkurrenten zu unterdrücken, indem der Beklagte damit nicht nur kundgab, dass sein Geschäft nicht mehr existiere, sondern zugleich insinuierte, dasselbe sei finanziell zusammengebrochen oder im Verkrachen begriffen. Beklagter behauptet nun allerdings, die Erwähnung des Schuldenrufs beziehe sich nur auf die Person des J. U. Thurnheer, und es sei ja wahr, dass über diesen der Schuldenruf ergangen sei. Allein wenn auch bei der Wortstellung, die der Beklagte gebrauchte, diese Konstruktion grammatikalisch nicht geradezu unmöglich ist, so geht doch aus dem Zusammenhang und der Tendenz der Notiz hervor, dass er die Meinung erwecken wollte, es sei über das Geschäft der Schuldenruf ergangen, und dasselbe bestehe deshalb nicht mehr. Dass diese Mitteilung in höchstem Grade das Zutrauen in die Kreditwürdigkeit des Klägers erschüttern musste und geeignet war, Kunden von ihm fernzuhalten, liegt auf der Hand.

4) Ebenso stellte sich die Korrespondenz des Beklagten mit den Bietenhader'schen Kreditoren als nichts anderes dar, denn als ein Versuch, das Vertrauen der klägerischen Klienten in die Kreditwürdigkeit ihres Bevollmächtigten zu untergraben, dieselben zu allarmieren und sie zum eigenen Vorteil vom Kläger abwendig zu machen. Beklagter hat zwar in seiner Rekursschrift behauptet, die Vorinstanz habe in der Annahme, dass er die Auszahlung der Betreffnisse an sämtliche Gläubiger, also auch an Thurnheer & Härtsch, übernommen und behauptet habe, geirrt, indem er nur von der Ausrichtung der Betreffnisse an die von ihm vertretenen Gläubiger habe sprechen wollen. Aus den oben mitgeteilten Briefen, die der Beklagte am 6. Juni 1895 erliess, geht jedoch deutlich hervor, dass er seine Mitteilung, er habe die Zahlung des Moratoriums von Bietenhader-Senn schon im März ausgerichtet, in dem Sinne verstanden wissen wollte, dass er die Auszahlung an sämtliche Bietenhader'sche Kreditoren, resp. an ihre Vertreter, also auch an Thurnheer & Härtsch, besorgt habe, und es somit nur an den letzteren liege, wenn ihre Klienten das Geld noch nicht erhalten hätten. Die verdächtigende Absicht des Beklagten äussert sich sodann vollends klar in dem Schlusssatze des erwähnten Briefes, wo er sein Interesse an Auskunft in dieser Sache damit motiviert, dass Härtsch die Passiven der erloschenen Firma Thurnheer & Härtsch nicht übernommen habe und dadurch andeutete, dass Härtsch sich seinen Verpflichtungen als Anteilhaber dieser Firma entziehen wolle, obgleich es dem Beklagten als Anwalt nicht unbekannt sein konnte, dass dieser auch nach der Auflösung der Gesellschaft für alle Verbindlichkeiten von Gesetzeswegen noch haftete und daher eine ausdrückliche Uebernahme der Passiven gar nicht nötig war.

5) Hat nach dem Gesagten der Beklagte durch die bezeichneten Aeusserungen gegenüber dem Käger objektiv und subjektiv widerrechtlich gehandelt, so ist er demselben nach Art. 50. O.-R. zum Ersatz des dadurch verursachten Schadens zu verpflichten. Der Beklagte behauptet nun, ein solcher Schaden sei nach der thatsächlichen Feststellung des Kantonsgerichtes nicht konstatiert, indem dasselbe nur feststelle, dass die Handlungen des Beklagten zur Herbeiführung eines Schadens geeignet seien und ihn daraufhin zur Entschädigung an den Kläger verurteilt habe. Dies ist jedoch nicht richtig. Die Vorinstanz nimmt an, nachdem feststehe, dass die Kundgebungen des Beklagten nicht bloss darauf berechnet, sondern auch geeignet gewesen seien, in der Geschäftswelt unrichtige, dem Kläger Gefahr und Nachteil bringende Vorstellungen zu erwecken, so sei als bewiesen anzusehen, dass ihm ein Schaden auch wirklich entstanden sei; nur lasse sich derselbe nicht positiv nachweisen, und es habe daher zur Bemessung der Höhe desselben die freie richterliche Würdigung gemäss Art. 51. O.-R. einzutreten. Damit verkennt die Vorinstanz keineswegs den Grundsatz, dass der Kausalzusammenhang zwischen der widerrechtlichen Handlung und dem eingetretenen Schaden vom Kläger nachzuweisen sei; sie sieht diesen Nachweis vielmehr nach den Umständen des vorliegenden Falles als erbracht an. Wenn nun die Vorinstanz nach freiem richterlichem Ermessen den Betrag des Schadenersatzes auf Fr. 500 festsetzte, so beruht diese Entscheidung nicht auf unrichtiger Würdigung der Umstände und der Grösse der Verschuldung, sondern erscheint gegenteils den Verhältnissen vollkommen angemessen, und es würde sich namentlich mit Rücksicht auf diesen letzteren Faktor, der nach Art. 51, Abs. 1 O.-R. mit ins Auge zu fassen ist, eine Reduktion des dem Kläger zugesprochenen Betrages nicht rechtfertigen. Ob Kläger ausser dem Ersatz des erlittenen Schadens noch auf eine Genugthuungssumme auf Grund von Art. 55 O.-R. Anspruch habe, kann dahingestellt bleiben, da die Vorinstanz ihre Entscheidung auf diese Gesetzesbestimmung nicht gestützt und Kläger sich bei deren Urteil beruhigt hat.

6) Was schliesslich das Begehren des Klägers um Ermächtigung zur Publikation des Urteils anbelangt, so ist dasselbe ebenfalls begründet. Nach Art. 51 O.-R. wird nicht bloss die Grösse, sondern auch die Art des Schadenersatzes durch das richterliche Ermessen, in Würdigung der Umstände, festgestellt. Der Gesetzgeber sieht somit die Möglichkeit verschiedener Arten des Schadenersatzes vor und braucht derselbe daher nicht bloss in einer Geldentschädigung zu bestehen. Vielmehr können auch andere zur Ausgleichung des erlittenen Unrechts geeignete Mittel zugelassen werden, wozu zweifellos auch die Publikation des die Rechtswidrigkeit des geschehenen Angriffes konstatierenden Urteils zu zählen ist. Insbesondere in Fällen, wie der vorliegende, wo das Ansehen und die geschäftliche Stellung des Klägers in weitem Umfang erschüttert worden ist, erscheint die Veröffentlichung des seine Rechte schützenden Urteils als ein angemessenes Mittel, den früheren Zustand für die Zukunft wieder herzustellen und die nachteiligen Folgen der erlittenen Rechtsverletzung möglichst aufzuheben. Das angefochtene Urteil ist daher im ganzen Umfange zu bestätigen.

Demnach hat das Bundesgericht erkannt:

1) Die Berufung des Beklagten wird als unbegründet abgewiesen und das Urteil des Kantonsgerichts des Kantons St. Gallen vom 8./9. Januar 1896 in allen Teilen bestätigt.

2) Die bundesgerichtlichen Kosten, bestehend in:

a. Gerichtsgebühr Fr. 60,
b. Ausfertigungsgebühren Fr. 39,
c. Kanzleiauslagen Fr. 1. 55,

werden dem Rekurrenten aufgelegt.

3) Derselbe hat den Rekursbeklagten für die bundesgerichtliche Instanz mit Fr. 40 ausserrechtlich zu entschädigen.

Dieses Urteil ist beiden Parteien, sowie dem Kantonsgerichte von St. Gallen schriftlich mitzuteilen.

Avis de dissolution.

Dans sa réunion du 11 avril 1896, l'assemblée générale des actionnaires de la **Compagnie du chemin de fer régional Ponts-Sagne-Chaux-de-Fonds** ayant décidé la dissolution de la société et sa liquidation par les soins du conseil d'administration, toutes les personnes qui pourraient avoir des réclamations à formuler contre la dite compagnie, sont requises par le présent, et en conformité des articles 665 et 667 du code fédéral des obligations, de produire leurs créances au soussigné.

Ponts-de-Martel, le 8 juin 1896.

Au nom du Conseil d'administration,
Le président:
Edouard Péter.

(511¹)

Compagnie du Chemin de fer de Viège à Zermatt.

Capital social fr. 2,500,000.

Suivant décision de l'assemblée générale des actionnaires du 20 juin 1896 le dividende 1895 sur les actions fixé à **fr. 20.** — sera payé, **à partir du 1er juillet prochain,** aux domiciles suivants sur présentation du coupon nº 6:

à **Lausanne:** chez MM. Ch. Masson & Cie.
à **Bâle:** à la Banque Commerciale de Bâle.
à **Genève:** chez MM. A. Chenevière & Cie. (H 8197 L)
à **Fribourg:** chez MM. Weck & Aeby.

Au nom du conseil d'administration:
Le Président: **C. Carrard.**

(570²)

BANQUE DE DEPOTS DE BALE

(Capital fr. 12,000,000. — Actions nominatives de fr. 5000 dont 1/6 versé)

reçoit des

VALEURS EN DÉPOT (761)

(à découvert ou sous couvert cacheté)

et s'occupe **du détachement et de l'encaissement des coupons**, du contrôle les tirages, etc., **ainsi que de**

l'achat et de la vente de fonds publics.

Elle fait **des avances** sur de bonnes **valeurs** traitées à la bourse pour 3 à 4 mois, **avec renouvellement** éventuel

à 3½ % d'intérêts l'an, sans aucune commission.

SOCIÉTÉ GENEVOISE
DE
CHEMINS DE FER A VOIE ÉTROITE.

AMORTISSEMENT DES OBLIGATIONS.

Les obligations sorties au tirage du **19 juin 1896** qui doivent être remboursées en **fr. 500** à fin 1896 portent les numéros suivants: (H 6270 x)

Nos 32	752	2674	3949
114	976	2770	4282
352	1105	2784	4313
375	1454	3076	4321
398	1668	3155	4565
540	2049	3209	
566	2385	3816	

Ces titres cesseront de porter intérêt à partir du 31 décembre 1896 et seront remboursés

à **Genève**, au **siège social**, 2, Route Caroline, Plainpalais;
à **Bâle**, chez **MM. Merian et Bruderlin.**

Obligation sortie à un tirage antérieur et non présentée:

Nº 1317. (572)

Gros **Papierhandlung Zuber, Bern.** **Détail**

Grosses Lager in Post-, Schreib-, Kanzlei- und Packpapieren.
Weisse und farbige Carton, Photographiecarton. (299¹¹)
Spezialität: **Berna Millpost. Trauerpapiere.**
Reichhaltiges Lager in Enveloppen in allen Grössen und Farben.
Geschäfts- und Kopierbücher zu Fabrikpreisen.
Closetpapiere in Blättern und Rollen mit Halter.

Wagendecken wasserdichte. **Pferdedecken** etc.
Julius Hes & Co. (559⁵¹)
Dundee (Schottland) — **Zürich** (Schweiz).
Preiscourants und Muster zu Diensten.

Arbenz'sche Rasiermesser mit ersetzbaren Klingen sind **weltberühmt gute Rasiermesser** und tragen als Zeichen der Zuverlässigkeit, Echtheit und vollsten Garantie für Qualität den Namen und Adresse des Fabrikanten A. Arbenz, Jougne, Doubs. Jedes Stück, das beim Gebrauche nicht vollste Befriedigung gewähren sollte, wird bereitwilligst umgetauscht. Preislisten und Prospekte gratis.

A. Waltisbühl, Spezialitäten-Geschäft, 88, Bahnhofstrasse, **Zürich.** (490)

Offizieller Diskontosatz schweizerischer Emissionsbanken 3½ %
Taux d'escompte officiel de Banques d'émission suisses 3½ %

Buchdruckerei JENT & Co in Bern. — Imprimerie JENT & Cie à Berne.