

**Zeitschrift:** Schweizerische Lehrerzeitung  
**Herausgeber:** Schweizerischer Lehrerverein  
**Band:** 73 (1928)  
**Heft:** 23

**Anhang:** Der Pädagogische Beobachter im Kanton Zürich : Organ des kantonalen Lehrervereins : Beilage zur Schweizerischen Lehrerzeitung, 9. Juni 1928, Nummer 12

**Autor:** Hardmeier, E. / Siegrist, Ulr. / Zürrer, W.

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 18.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# DER PÄDAGOGISCHE BEOBACHTER IM KANTON ZÜRICH

ORGAN DES KANTONALEN LEHRERVEREINS • BEILAGE ZUR SCHWEIZERISCHEN LEHRERZEITUNG

9. Juni 1928 • 22. Jahrgang • Erscheint monatlich ein- bis zweimal

Nummer 12

Inhalt: Zürcherischer Kantonaler Lehrerverein: Einladung zur ordentlichen Delegiertenversammlung – Nach der Abstimmung – Zürcherischer Kantonaler Lehrerverein: Rechnungsübersicht 1927 – Zusammenstellung der Ergebnisse der Volksabstimmung vom 20. Mai 1928.

## Zürcherischer Kantonaler Lehrerverein

### Einladung zur ordentlichen Delegiertenversammlung

auf Samstag, den 16. Juni 1928, nachmittags 2¼ Uhr  
im Hörsaal 101 der Universität in Zürich.

#### Geschäfte:

1. Eröffnungswort des Präsidenten.
2. Protokolle:
  - a) der ordentlichen Delegiertenversammlung vom 21. Mai 1927. Siehe „Päd. Beob.“ Nr. 11 (1927).
  - b) der außerordentlichen Delegiertenversammlung vom 10. Dezember 1927. Siehe „Päd. Beob.“ Nr. 6 (1928).
  - c) der außerordentlichen Delegiertenversammlung vom 5. Mai 1928. Siehe „Päd. Beob.“ Nr. 10 (1928).
3. Namensaufruf.
4. Entgegennahme des Jahresberichtes 1927.  
Referent: Präsident E. Hardmeier. Siehe „Päd. Beob.“ Nr. 5, 6, 7, 8, 9, 11 und 12.
5. Abnahme der Jahresrechnung 1927.  
Referent: Zentralquästor W. Zürcher. Siehe „Päd. Beob.“ Nr. 12.
6. Voranschlag für das Jahr 1928 und Festsetzung des Jahresbeitrages.  
Referent: Zentralquästor W. Zürcher. Siehe „Päd. Beob.“ Nr. 4.
7. Turnexperten und Turnkurse. Anfrage von E. Reithaar, Lehrer in Zürich 4, und Mitunterzeichnern. Siehe „Päd. Beob.“ Nr. 5, 6 und 7.
8. Allfälliges.

Nach § 31 der Statuten hat jedes Mitglied des Z.K.L.-V. in der Delegiertenversammlung beratende Stimme. Wir laden auch die Mitglieder, die nicht Delegierte sind, zur Tagung ein.

Die Delegierten ersuchen wir um vollzähliges Erscheinen und bitten diejenigen, die an der Teilnahme verhindert sind, dies dem Präsidenten rechtzeitig mitzuteilen und für Stellvertretung zu sorgen.

Uster und Zürich, den 2. Juni 1928.

Für den Vorstand  
des Zürcherischen Kantonalen Lehrervereins,

Der Präsident: E. Hardmeier.

Der Aktuar: Ulr. Siegrist.

### Nach der Abstimmung

Der 20. Mai 1928 ist zu keinem Ehrentag für den Kanton Zürich geworden. Mit 49,039 gegen 46,376 Stimmen hat das Zürchervolk die Gesetzesvorlage über die Leistungen des Staates für das Volksschulwesen und die Besoldungen der Lehrer verworfen. Wir hatten eine Annahme im umgekehrten Verhältnis erwartet; wir rechneten mit einer geringen Verwerfung durch die beiden Städte, hofften aber, es würde dieses Mehr der ablehnenden Stimmen durch die Landgemeinden mehr als ausgeglichen werden. Wohl ließen die Verwerfungsparolen der sozialdemokratischen und der kommunistischen Partei von Anfang an keine zu optimistische Stimmung aufkommen; aber wir hofften dennoch stets auf eine kleine annehmende Mehrheit, weil der Grundgedanke der Vorlage ein guter war. Zwar ist das Gesetz nur mit dem kleinen Mehr von 2663 Stimmen verworfen worden; aber es ist eben doch abgelehnt. Vier von den elf Bezirken haben sich gegen die Vorlage ausgesprochen: neben

den beiden Stadtbezirken Zürich und Winterthur auch die beiden Landbezirke Bülach und Uster. Diese vier verwerfenden Bezirke bilden ein mehr als eigenartiges vierblättriges Kleeblatt. Wir können uns nicht erinnern, daß sich Zürich einmal bei der Verwerfung einer Gesetzesvorlage neben Bülach gestellt hat, und wir glauben, es werde sich dieses Schauspiel auch nicht so bald wieder zeigen. Aus dem Unterland aber unterblieb diesmal die Klage über Vergewaltigung der Landschaft durch die Städte! Während die Verwerfungsparole von den Angehörigen der sozialdemokratischen und der kommunistischen Partei so ziemlich befolgt worden ist, kann nicht gesagt werden, daß die Bauern ebenso nach dem Rate ihrer Parteiorganisation gestimmt hätten; bei der starken Sozialdemokratie am Hauptort des Bezirkes Uster und bei der eben erwähnten Haltung vieler Bauern ist somit das Ergebnis dieses Bezirkes doch nicht so ganz „unerfindlich“, wie es der „Neuen Zürcher Zeitung“ erschien.

Die Vorlage ist gefallen, ehrenvoll; das werden auch diejenigen, die ihr das Grab geschaufelt haben, angesichts der 46,376 annehmenden Stimmen zugeben müssen. War der Ausgang des Volksentscheides von allem Anfang an ungewiß — schon die schleppend geführten Beratungen im Kantonsrate waren kein gutes Omen — so steht heute fest, daß mit etwas noch mehr aufklärender Arbeit trotz des Widerstandes die Vorlage zu retten gewesen wäre. Ohne Kampf kein Sieg; ohne Mühe und Anstrengung kein Erfolg. Man scheint da und dort in der Lehrerschaft schon vergessen zu haben, was einer geschlossenen, von einem Willen erfüllten Organisation mit ihrer kraftvoll durchgeführten Propaganda auf jene Abstimmungen in den Jahren 1912 und 1919 möglich gewesen war, da wie namentlich 1912 sozusagen niemand an einen Erfolg glauben wollte und der Kantonalvorstand sich alle Mühe geben mußte, die Lehrerschaft vom möglichen Erfolg einer eifrig betriebenen Aktion zugunsten der gefährdeten Vorlage zu überzeugen. Es gelang, und mit einem Eifer, der nicht mehr zu überbieten gewesen wäre, wurde mit großem Geschick für die Sache eingetreten. Damals würden bei einer Ablehnung der Vorlage alle Lehrer verloren haben. Heute hat die städtische Lehrerschaft es nur zu beklagen, daß nun einige wünschenswerte Bestrebungen auf dem Gebiete der Schule nicht staatlich subventioniert werden können. Anders die Landlehrerschaft, der das nunmehr verworfene Gesetz endlich wenigstens teilweise gebracht hätte, wessen sich die Kollegen der Städte Zürich und Winterthur schon zu erfreuen haben: eine bessere Altersfürsorge.

Wie wenig gut also die Abgeordneten beraten waren, die in der außerordentlichen Delegiertenversammlung vom 5. Mai a. c. der Meinung Ausdruck gaben, es sei die Propaganda zugunsten der Vorlage angesichts der Haltung der Sozialdemokratischen Partei und versteckter Opposition auch in bäuerlichen Kreisen auf ein Minimum zu beschränken, ja jegliche Ausgabe hierfür als zwecklos glaubten bezeichnen zu sollen, zeigt nun das Ergebnis der Volksabstimmung vom 20. Mai. Mit einer Reihe von Pressestimmen und auch Äußerungen aus Kollegenkreisen halten wir, wie bereits angedeutet, dafür, daß bei noch etwas intensiverer Tätigkeit das nun verworfene Gesetz zu retten gewesen wäre. Es ist ja im allgemeinen zu Stadt und Land sehr tüchtig gearbeitet worden; in den Städten schien ein weises Maß in der Propaganda für die Vorlage durch die Rücksicht auf den Gegner, der sich einer lebhafteren Aktion enthielt, geboten; man wollte ihn durch eine kräftigere Agitation nicht zu einem Mehr veranlassen. Dennoch glauben wir, daß noch etwas mehr Zuversicht und Siegerwille da und dort uns sehr wahrscheinlich den Erfolg gebracht haben würden. Leider wirkte die Verwerfungsparole der Sozialdemokraten und Kommunisten und die Haltung einiger Bauernführer auf viele in



unsern Kreisen entmutigend und lähmend, und die Maifröste waren eben auch nicht angetan, die pessimistischen Stimmungen und Gefühle zu verdrängen und einen frohen Optimismus aufkommen zu lassen. Und ob die 216 zürcherischen Lehrer für die Absendung ihrer Sympathiekundgebung an die Genfer Kollegen just zwei Wochen vor der Abstimmung den richtigen Moment gewählt haben, wird von vielen Angehörigen unseres Standes und auch solchen, die es mit der Schule und ihren Trägern wohl meinen, sicherlich nicht mit Unrecht stark bezweifelt.

Was soll nun geschehen? Mit einem Einsender in Nr. 117 des „Landboten“ vom 22. Mai sind wir der Meinung, daß die Sache nicht so bleiben darf. Der im Schulwesen so notwendige Finanzausgleich werde, schreibt er, kommen müssen, und im Interesse der ländlichen Schulen müsse man wünschen, daß auch für die Landlehrer ein Gemeinderuhegehalt eingeführt werde; auf die Länge werde man kaum um diese Frage herumkommen. Wir möchten also nicht den Weg beschritten sehen, den die Motion Haegi schon am Tage nach der Abstimmung im Kantonsrat wies. Würde so vorgegangen, wozu übrigens bei der nur geringen Zahl der verwerfenden Stimmen ein zwingender Grund nicht vorliegt, so hätten viele ländliche Stimmberechtigte, nachdem das Ziel des Steuerabbaues durch Verordnung erreicht wäre, an der Verwirklichung der in der abgelehnten Vorlage enthaltenen sozialen Postulate durch ein neues Gesetz kein Interesse mehr. So glauben wir denn, es sollte ähnlich wie im Jahre 1904 möglich sein, innert kurzer Frist mit einer zweiten Vorlage vor das Volk zu treten. Dies wird aber erst geschehen können, wenn über die Initiative für die Eingemeindung der Vororte Zürichs, die ja für die Sozialdemokratische Partei, welche in der Annahme der Vorlage vom 20. Mai eine Gefährdung dieser Angelegenheit erblickte, den Hauptgrund der Verwerfung bildete, entschieden ist, was noch im Laufe dieses Jahres möglich sein sollte. Ob dann auch die Recht bekommen, die die Delegierten am 5. Mai für den Fall der Verwerfung der Gesetzesvorlage mit einer neuen in Bälde kommenden nicht schlechtern glaubten vertrösten zu dürfen, wird sich zeigen. Auch die künftige Vorlage wird, soll sie auf Annahme rechnen können, einen Kompromiß darstellen; denn ohne Entgegenkommen ist bei der heutigen Vielgestaltigkeit des politischen Lebens nichts mehr zu erreichen.

So hoffen wir denn, es werde die Motion Haegi, die auf dem Verordnungswege nur einen Teil des verworfenen Gesetzes wirklichen möchte, im Kantonsrat abgelehnt werden, und erwarten gleich nach dem Volksentscheide in der Eingemeindungsfrage eine neue Vorlage zu einem Gesetze über die Leistungen des Staates für das Volksschulwesen und die Besoldungen der Lehrer. Das ist die Meinung des Kantonalvorstandes angesichts der Abstimmung vom 20. Mai 1928. Sie deckt sich also, mit Ausnahme des Zeitpunktes für die Wiederaufnahme der Revision, mit derjenigen eines Landsektionspräsidenten, der in einer Zuschrift u. a. bemerkt: „Lebhafte Unruhe in den Kreisen der Landlehrer weckt die Motion Haegi, die den Finanzausgleich auf dem Wege der Verordnung erstrebt. Ich entledge mich wiederum eines Auftrages, wenn ich Sie bitte, alles zu tun, damit die Revision des Gesetzes sofort wieder eingeleitet wird. Der Entscheid des Volkes ist nicht so eindeutig ausgefallen, als daß man nun längere Zeit an ihn gebunden wäre. Wird aber der Verordnungsweg beschritten, dann braucht Abschnitt II des Gesetzes ‚Besoldung der Volksschullehrer‘ nicht revidiert zu werden, d. h. der Landlehrer hat dann absehbare Zeit auf eine bescheidene Verbesserung seiner finanziellen Position nicht zu hoffen.“ Wir halten dafür, daß mit der Revision des Gesetzes ganz wohl ohne Schaden für die bedrängten Schulgemeinden bis nach Erledigung der Eingemeindungsfrage zugewartet werden kann; denn auch die verworfene Vorlage hätte bei ihrer Annahme die Entlastung erst vom 1. Januar 1929 an gebracht. Dies ist bei gutem Willen auch mit einer neuen Gesetzesvorlage zu erreichen; es bedarf also einer Lösung des Problems auf dem Verordnungswege nicht.

## Jahresbericht des Zürcherischen Kantonalen Lehrervereins pro 1927

(Schluß)

4. Noch im letzten Jahresbericht teilten wir an gleicher Stelle mit, daß der Z. K. L.-V. mit seinem Präsidenten in dem vom

Kantonalen Komitee zur Durchführung der *Pestalozzgedächtnisfeier* 1927 ernannten Arbeitsausschuß eine Vertretung erhielt. Auch hier wurde der Kantonalvorstand durch seinen Präsidenten jeweils über die wichtigsten Fragen orientiert. In der Sitzung des genannten Arbeitsausschusses vom 20. Januar 1927 wies der Vertreter des Z. K. L.-V. auf die Pestalozziforschung des Pestalozzianums in Zürich hin und gab im Auftrage des Kantonalvorstandes dem Wunsche Ausdruck, das Aktionskomitee möchte dahin wirken, daß Stadt und Kanton Zürich die genannte Institution durch Zuweisung von Beiträgen fördern, welche Anregung im Ausschuß Zustimmung fand, im gesamten Komitee aber aus taktischen Erwägungen abgelehnt wurde. Von der Pestalozzispende, die Fr. 27,810.55 ergab, wurden dem Pestalozzianum in Zürich 6700 Fr., dem Neuhof bei Birr 7202 Fr. und den verschiedenen im Kanton Zürich tätigen Jugendfürsorgeinstitutionen 13,750 Fr. zugewiesen. Noch sei erwähnt, daß der Vorstand des Z. K. L.-V. bei den zuständigen Instanzen anregte, es möchte bei Anlaß der Pestalozzgedächtnisfeier das Schriftchen von Prof. Dr. H. Stettbacher „Die Pestalozziforschung eine nationale Pflicht“ in die Hände sämtlicher Lehrer gelegt werden, um auf diese Weise auch ihr Interesse auf das Pestalozzianum und die Pestalozziforschung zu lenken.

5. An die *Eidgenössische Kriegssteuer* 1925 bis 1928 hatte der Z. K. L.-V. 20 Fr. zu entrichten, und an *Staats- und Gemeindesteuern* waren pro 1926 Fr. 129.55 zu bezahlen.

6. Auch im Jahre 1927 wurden von dem im „Päd. Beob.“ erschienenen *Jahresberichte pro 1926* 80 Separatdrucke erstellt und 48 Exemplare Lehrerorganisationen, befreundeten Verbänden und verschiedenen Bibliotheken zugestellt.

7. Zur Erinnerung an die 100. Wiederkehr von Heinrich Pestalozzis Todestag veranstaltete die Zentralbibliothek Zürich eine *Pestalozziausstellung*, zu deren Eröffnung am 18. Februar 1927 auch dem Präsidenten des Z. K. L.-V. eine Einladung zuzuging.

8. In der Sitzung vom 22. April 1927 orientierte Vizepräsident W. Zürren den Kantonalvorstand über den *Einfluß des neuen Gemeindegesetzes auf das Volksschulgesetz*. Es wurde beschlossen, die wertvollen Darlegungen den Mitgliedern des Z. K. L.-V. durch den „Päd. Beob.“ zugänglich zu machen.

9. Einer Einladung Folge gebend, nahm der Präsident des Z. K. L.-V. am 2. Juni 1927 an der Tagung der *Schweizerischen Konferenz für Volksbildungswesen* auf der „Waaq“ in Zürich teil. Von einem Eintritt in die genannte Konferenz sah der Kantonalvorstand ab.

10. Durch Zuschrift des Sekretariates der Schweizerischen Stiftung zur Förderung von Gemeindestuben vom 2. April wurde der Präsident des Z. K. L.-V. ersucht, an dem vom 7. bis 12. April 1927 in Basel stattfindenden *Europäischen Lehrfilmkongreß* teilzunehmen. Er war aber nicht im Falle, der Einladung Folge zu geben.

11. An dem im Auftrage der Erziehungsdirektion vom Kantonalen Jugendamt vom 11. bis 16. Juli 1927 in Zürich veranstalteten *III. Kurs für Jugendhilfe*, zu dem auch eine Einladung an den Vorstand des Z. K. L.-V. erging, nahm Fräulein Dr. Martha Sidler teil.

12. Gerne gewährten wir in Nr. 12 des „Päd. Beob.“ 1927 einem an die Vorstände der dem Kant. Zürich. Verband der Festbesoldeten angeschlossenen Organisationen gerichteten Aufruf Aufnahme, worin ihre Mitglieder dringend ersucht wurden, das Begehren, es sei das Eidgenössische Beamtenbesoldungsgesetz dem Referendum zu unterstellen, nicht zu unterzeichnen. Erfreulicherweise kam dieses nicht zustande und blieb unserem Volke ein schwerer Abstimmungskampf erspart.

13. Dem Entsprechen eines Gesuches des Sekretariates der *Vereinigung für sittliches Volkswohl* um Zuwendung eines freiwilligen Beitrages standen die Zweckbestimmung in den Statuten unseres Verbandes entgegen.

14. Auch im Jahre 1927 schenkte der Kantonalvorstand den Schule und Lehrerschaft gewidmeten unfreundlichen, doch allzeit lieber den freundlichen *Außerungen in der Presse* alle Aufmerksamkeit. Sowohl die von den Vorstandsmitgliedern in den von ihnen gelesenen Blättern entdeckten Einsendungen, als auch die dem Präsidenten von Kollegen zu Stadt und Land zugestellten





	Zahl der Stimm- berechtigten	Zahl der Votanten	Ja	Nein	Un- gültig	Leer		Zahl der Stimm- berechtigten	Zahl der Votanten	Ja	Nein	Un- gültig	Leer
Ötwill a. S. . . . .	263	178	102	66	—	10	Großandelfingen . . . . .	258	200	73	105	—	22
Stäfa . . . . .	1264	813	388	336	2	87	Henggart . . . . .	148	101	63	26	1	11
Ütikon a. S. . . . .	496	270	153	94	—	23	Humlikon . . . . .	71	69	23	36	—	10
Zumikon . . . . .	192	104	70	29	—	5	Kleinandelfingen . . . . .	304	267	118	119	3	27
	7468	4318	2380	1496	2	440	Laufen-Uhwiesen . . . . .	231	192	73	106	1	12
<b>Bezirk Hinwil.</b>							Marthalen . . . . .	348	256	120	104	—	32
Bäretswil . . . . .	689	493	261	179	—	53	Oberstammheim . . . . .	213	156	104	32	—	20
Bubikon . . . . .	527	363	181	153	—	29	Ossingen . . . . .	263	207	92	97	2	16
Dürnten . . . . .	951	727	331	338	—	58	Rheinau . . . . .	246	166	49	107	—	10
Fischenthal . . . . .	545	458	266	152	—	40	Thalheim a. d. Th. . . . .	143	132	91	19	1	21
Goßau . . . . .	742	477	261	171	—	45	Trüllikon . . . . .	259	219	98	103	—	18
Grüningen . . . . .	398	247	139	92	—	16	Truttikon . . . . .	96	88	39	39	2	8
Hinwil . . . . .	909	655	349	236	2	68	Unterstammheim . . . . .	171	138	103	31	—	4
Rüti . . . . .	1656	930	434	413	—	83	Volken . . . . .	76	64	44	11	1	8
Seegräben . . . . .	211	150	64	60	1	25	Waltalingen . . . . .	163	148	118	24	—	6
Wald . . . . .	1902	1315	588	632	1	94		4908	4016	1983	1542	12	479
Wetzikon . . . . .	1798	1127	541	466	—	120	<b>Bezirk Bülach.</b>						
	10328	6942	3415	2892	4	631	Bachenbülach . . . . .	160	140	49	69	—	22
<b>Bezirk Uster.</b>							Bassersdorf . . . . .	385	274	103	128	2	41
Dübendorf . . . . .	1261	738	381	299	—	58	Bülach . . . . .	877	657	236	347	—	74
Egg . . . . .	627	449	243	169	3	34	Dietlikon . . . . .	249	167	69	88	—	10
Fällanden . . . . .	202	115	50	53	—	12	Eglisau . . . . .	331	212	73	105	1	33
Greifensee . . . . .	91	71	35	26	3	7	Freienstein . . . . .	332	277	73	161	—	43
Maur . . . . .	432	333	164	111	—	58	Glattfelden . . . . .	482	365	98	228	2	37
Mönchaltorf . . . . .	222	161	90	56	—	15	Hochfelden . . . . .	145	105	23	64	1	17
Schwerzenbach . . . . .	87	76	41	26	—	9	Höri . . . . .	143	120	61	46	—	13
Uster . . . . .	2613	1929	757	1071	—	101	Hüntwangen . . . . .	147	130	18	86	3	23
Volketswil . . . . .	481	346	194	119	—	33	Kloten . . . . .	508	389	140	206	—	43
Wangen . . . . .	417	287	100	153	—	34	Lufingen . . . . .	111	101	36	57	—	8
	6433	4505	2055	2083	6	361	Nürensdorf . . . . .	393	252	100	122	—	30
<b>Bezirk Pfäffikon.</b>							Oberembrach . . . . .	147	131	58	58	—	15
Bauma . . . . .	777	494	240	219	—	35	Opfikon . . . . .	350	259	103	129	1	26
Fehraltorf . . . . .	281	199	119	61	—	19	Rafz . . . . .	436	307	65	198	3	41
Hittnau . . . . .	351	301	178	92	—	31	Rorbas . . . . .	345	279	60	183	—	36
Illnau . . . . .	1039	731	473	200	1	57	Unterembrach . . . . .	453	372	86	241	1	44
Kyburg . . . . .	106	89	48	34	—	7	Wallisellen . . . . .	965	653	326	269	—	58
Lindau . . . . .	502	390	158	194	—	38	Wasterkingen . . . . .	87	77	35	33	—	9
Pfäffikon . . . . .	1077	785	425	267	1	92	Wil . . . . .	224	198	66	101	—	13
Russikon . . . . .	388	314	185	97	2	30	Winkel . . . . .	149	132	65	54	—	13
Sternenberg . . . . .	165	119	67	47	—	5		7419	5597	1943	2973	14	667
Weißlingen . . . . .	351	294	155	109	—	30	<b>Bezirk Dielsdorf.</b>						
Wila . . . . .	248	179	78	84	—	17	Affoltern b. Z. . . . .	680	357	142	184	—	31
Wildberg . . . . .	190	151	101	30	3	17	Bachs . . . . .	125	76	55	14	—	7
	5475	4046	2227	1434	7	378	Boppelsen . . . . .	78	66	43	15	—	8
<b>Bezirk Winterthur.</b>							Buchs . . . . .	160	116	72	26	—	18
Altikon . . . . .	139	106	51	44	—	11	Dällikon . . . . .	108	86	43	29	—	14
Bertschikon . . . . .	221	190	118	38	—	34	Dänikon . . . . .	57	47	27	16	—	4
Brütten . . . . .	148	110	39	59	—	12	Dielsdorf . . . . .	223	147	69	57	—	21
Dägerlen . . . . .	144	126	82	28	—	16	Hüttikon . . . . .	42	30	15	14	—	1
Dättlikon . . . . .	89	66	40	19	—	7	Neerach . . . . .	163	105	42	52	—	11
Dinhard . . . . .	216	174	116	42	—	16	Niederglatt . . . . .	240	150	102	31	—	17
Elgg . . . . .	478	319	171	107	—	41	Niederhasli . . . . .	268	217	117	74	—	26
Ellikon . . . . .	112	90	34	45	—	11	Niederweningen . . . . .	215	154	98	40	—	16
Elsau . . . . .	321	275	150	99	—	26	Oberglatt . . . . .	238	147	75	56	—	16
Hagenbuch . . . . .	158	113	80	13	—	20	Oberweningen . . . . .	79	61	41	15	—	5
Hettlingen . . . . .	158	107	46	45	—	16	Oteltingen . . . . .	161	131	55	61	—	15
Hofstetten . . . . .	139	121	65	37	—	19	Regensberg . . . . .	66	51	26	23	—	2
Neftenbach . . . . .	477	366	161	155	—	50	Regensdorf . . . . .	485	299	165	110	—	24
Pfungen . . . . .	317	221	93	89	—	39	Rümlang . . . . .	342	226	119	93	1	13
Rickenbach . . . . .	117	95	31	56	—	8	Schleinikon . . . . .	110	80	39	27	—	14
Schlatt . . . . .	142	115	79	23	—	13	Schöfflisdorf . . . . .	84	62	29	28	—	5
Seuzach . . . . .	365	267	118	114	—	35	Stadel . . . . .	287	241	114	88	—	39
Turbenthal . . . . .	639	493	233	207	—	53	Steinmaur . . . . .	240	182	92	53	—	37
Wiesendangen . . . . .	301	254	137	93	—	24	Weiach . . . . .	178	134	47	77	—	10
Winterthur . . . . .	15508	11409	4519	5339	6	1545		4629	3165	1627	1183	1	354
Zell . . . . .	670	482	234	197	1	50	<b>b) Nach Bezirken</b>						
	20859	15499	6597	6849	7	2046	Zürich . . . . .	77661	46733	18333	24061	33	4306
<b>Bezirk Andelfingen.</b>							Affoltern . . . . .	3911	2728	1687	819	6	216
Adlikon . . . . .	120	108	60	34	—	14	Horgen . . . . .	13224	8590	4129	3707	6	748
Benken . . . . .	147	122	45	58	—	19	Meilen . . . . .	7468	4318	2380	1496	2	440
Berg a. I. . . . .	129	119	32	71	—	16	Hinwil . . . . .	10328	6942	3415	2892	4	631
Buch a. I. . . . .	142	118	56	53	—	9	Uster . . . . .	6433	4505	2055	2083	6	361
Dachsen . . . . .	173	149	74	60	—	15	Pfäffikon . . . . .	5475	4046	2227	1434	7	378
Dorf . . . . .	86	65	28	28	—	9	Winterthur . . . . .	20859	15499	6597	6849	7	2046
Feuerthalen . . . . .	655	538	273	149	—	116	Andelfingen . . . . .	4908	4016	1983	1542	12	479
Flaach . . . . .	206	181	109	63	—	9	Bülach . . . . .	7419	5597	1943	2973	14	667
Flurlingen . . . . .	260	213	98	67	1	47	Dielsdorf . . . . .	4629	3165	1627	1183	1	354
							Kanton Zürich . . . . .	162315	106139	46376	49039	98	10626

REDAKTION: E. Hardmeier, Sekundarlehrer, Uster; W. Zürcher, Lehrer, Wädenswil; U. Siegrist, Lehrer, Zürich 4; J. Schlatter, Lehrer, Wallisellen; H. Schönenberger, Lehrer, Zürich 8; Dr. M. Sidler, Lehrerin, Zürich 3; J. Ulrich, Sekundarlehrer, Winterthur. — Einsendungen sind an die erstgenannte Stelle zu adressieren. — DRUCK: Art. Institut Orell Füssli, Zürich.