

Zeitschrift: Schweizer Monat : die Autorenzeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur
Band: 92 (2012)
Heft: 1000

Titelseiten

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 29.04.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Gemeinwohl im Kapitalismus

Das Verhältnis von Wirtschaft und Staat neu denken und ordnen

DOSSIER



Bild: mauritius images / Jo Kirchherr

- 1 **Prinzip Haftung** *Gerhard Schwarz*
- 2 **Eine neue Verfassung** *Philippe Mastronardi*
- 3 **Klare Spielregeln** *Hermann Lübke*
- 4 **Mass und Mitte** *Timo Meynhardt*

Für die Unterstützung bei der Lancierung des Dossiers danken wir der Fredy & Regula Lienhard-Stiftung.

«Der auf Wirtschafts-, Eigentums- und Vertragsfreiheit beruhende Kapitalismus hat in einer Demokratie nur Bestand, sofern er in den Augen von Gesellschaft und Staat gemeinwohlverträglich ist.»

Hubertus Schmid, Präsident der Fredy & Regula Lienhard-Stiftung

Ist gegenwärtig von «Kapitalismus» die Rede, folgen mit hoher Wahrscheinlichkeit im gleichen Zuge Schilderungen von Exzess, Krise, Ausbeutung, der Kluft zwischen Arm und Reich. Ist aber von «Gemeinwohl» die Rede, folgen Assoziationen mit Mass, Vergemeinschaftung, Gerechtigkeit und sozialem Ausgleich. Die beiden Worte, so scheint es, widersprechen sich. Wenn sie in einem Atemzug genannt werden, dann nur, um sie gegeneinander auszuspielen.

In der Politik wird dieser Zustand nach einfachen Mustern weiter befeuert. Während die SP die «Überwindung des Kapitalismus» in ihr Programm aufnimmt und damit alle gesellschaftlichen Missstände aufs Mal «abschaffen» will, setzt sich die vermeintlich kapitalistische FDP «Für Geldspiele im Dienste des Gemeinwohls!» ein. Beide Seiten bedienen sich der erwähnten Begriffe, beide, so darf man annehmen, meinen damit etwas völlig anderes. Nicht anders in der Wissenschaft: «Kapitalismus» und «Gemeinwohl» sind in ihren jeweiligen Disziplinen, Ökonomie und Soziologie, sogenannte Hochwertbegriffe. Begriffe also, mit denen Vertreter beider Disziplinen eine Art Ideal beschreiben. Jenseits der Grenzen dieser Wissenschaften wandeln sie ihre Bedeutung aber nicht selten in widerstreitende Gottheiten.

Dieses Dossier nimmt diese Gräben zur Kenntnis, versucht gleichzeitig darüber hinauszugehen: **Kapitalismus und Gemeinwohl, das muss kein Widerspruch sein.** Sicher umreisst man damit aber ein Spannungsfeld, auf dem verschiedene Akteure lobbyieren und debattieren, sich das Terrain streitig machen. Konkret sind das in diesem, unserem Fall ein Ethiker, ein politischer Philosoph, ein Ökonom und ein Staatsrechtler. Allen vier Autoren stellen wir die gleiche Frage:

Welche Regeln und Anreize sollen Staat und Gesellschaft konkret setzen, damit das Streben der Menschen nach Freiheit und Wohlstand nicht wenigen, sondern möglichst allen zugute kommt, damit es die moralischen Grundlagen von Wirtschaft und Gesellschaft nicht unterminiert, sondern stärkt und damit es die Stabilität der ganzen Gesellschaft nicht aufs Spiel setzt, sondern Gemeinwohl sichert?

Sich ganz bewusst widersprechende – aber auch einander ergänzende – Antworten finden Sie auf den folgenden Seiten. Wir wünschen erhellende Lektüre.

Die Redaktion