Zeitschrift: Verhandlungen der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft. Wissenschaftlicher und administrativer Teil = Actes de la Société Helvétique des Sciences Naturelles. Partie scientifique et administrative = Atti della Società Elvetica di Scienze Naturali

Herausgeber: Schweizerische Naturforschende Gesellschaft

Band: 154 (1974)

Vereinsnachrichten: Sektion für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften

Autor: [s.n.]

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 14.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

10. Sektion für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften

Schweizerische Gesellschaft für Geschichte der Medizin
und der Naturwissenschaften
Société Suisse d'Histoire de la Médecine et des Sciences naturelles
Società Svizzera di Storia della Medicina e delle Scienze Naturali

Präsident: Prof. Dr. H. Buess, Bernoullistrasse 20, 4000 Basel
Sekretär: Prof. Dr. H. M. Koelbing, Medizinhistorisches Institut der Universität Zürich, Rämistrasse 71, 8006 Zürich

Symposium:

«Le rôle de la Suisse romande dans l'histoire de la médecine et des sciences naturelles»

Vendredi 11 octobre / Freitag, 11. Oktober

A. Histoire des sciences

A. 1. Président: Prof. J.-P. Portmann (Neuchâtel)

1. J. Starobinski (Genève): Les principes philosophiques de Charles Bonnet (1720–1793): une version augmentée inédite

2. Cléopâtre Montandon (Genève): Sciences et société à Genève aux XVIII^{e} et XIX^{e} siècles

3. **Antoinette Virieux-Reymond (Pully): Jean-Pierre de Crousaz et les sciences naturelles**

Jean-Pierre de Crousaz (1663–1750) est né à Lausanne alors que le Pays de Vaud était sous la domination bernoise. Après avoir été pasteur (il ne l'oubliera jamais), il fut nommé professeur de philosophie, de physique et de mathématiques à l'Académie de Lausanne: sa liberté d'esprit l'amena souvent à rompre avec les autorités dont il dépendait et fit de sa vie une vie mouvementée. Ses fréquents déplacements ne l'empêchèrent pas de produire de nombreux ouvrages de logique, de physique et de mathématiques plus un «Traité du Beau» qui semble avoir été le premier traité d'esthétique.

S'il ne consacra pas d'ouvrage aux questions de sciences naturelles, on se rend compte en lisant la correspondance qu'il entretint avec Réaumur[1] du point où ces questions l'intéressaient. Parmi ces lettres, inédites à ma connaissance tout au moins, j'ai choisi une lettre où il parle des coquilles trouvées dans de la marne à Vaumarcus, qui m'a semblé intéressante, parce qu'elle montre qu'à cette époque la classification des vivants n'était pas encore fixée: de Crousaz rattache les escargots aux insectes et l'on discute pour savoir si les coraux sont des plantes ou des animaux. J'y ai joint deux lettres sur les couleurs où de Crousaz ne craint pas de ne pas être en désaccord avec Newton!

De Crousaz a été en correspondance avec toute l'Europe savante de son époque, comme on s'en rend compte en lisant la thèse de Jacqueline de la Harpe: Jean-Pierre de Crousaz et le conflit des idées au siècle des lumières (Genève – Droz et Lille – Giard 1955). Cette correspondance est, en grande partie, inédite. Elle mériterait d'être éditée dans son entier.

A. 2. Président: Prof. J. Starobinski (Genève)

4. J.-P. Portmann (Neuchâtel): Deux siècles de géologie à Neuchâtel

5. Heinz Balmer (Konolfingen und Zürich): Edouard Desor und sein Landhaus Combe-Varin

Edouard Desor (1811–1882) war ein Abkömmling aus südfranzösischer Familie, die seit langem in Friedrichsdorf bei Frankfurt am Main niedergelassen war, aber ihre französische Überlieferung bewahrt hatte. Nach dem Besuch des französischen Gymnasiums studierte Edouard in Giessen und Heidelberg die Rechte. Da er an einer politischen Bewegung teilnahm, musste er Deutschland verlassen. In Paris betätigte er sich als Privatlehrer und als Übersetzer von Carl Ritters Geographie. Er kam nach Bern und fand Aufnahme in der Familie des Medizinprofessors Philipp Friedrich Wilhelm Vogt, den er von Giessen her kannte. Vater Vogt empfahl ihn Louis Agassiz, der einen Sekretär suchte, und so kam Desor 1837 zu dem grossen Naturforscher nach Neuchâtel. Bald wurde er Agassiz' tüchtigster Mitarbeiter. Im Haus an der Seepromenade diktierte er einem jungen Gehilfen die Beschreibung der Versteinerungen in die Feder. Von 1840 an bereitete er die Gletscheraufenthalte vor, die Agassiz plante. Dabei erwies sich Desor als kühner Kletterer und besorgte die Vorstösse auf die Gipfel. In mehreren Schriften berichtete er von diesen Berg- und Gletscherfahrten. Bevor er mit Agassiz 1847 nach den Vereinigten Staaten ging, unternahm er eine Reise nach Schweden und Norwegen, um die Gletschererscheinungen auch dort zu untersuchen. In Paris traf er wieder mit Agassiz zusammen, vollendete ein Schlusswerk über die Gletscher (Système glaciaire) und schloss seine eigenen Arbeiten über die

[1] On trouve cette correspondance à la Bibliothèque des manuscrits (Bibliothèque cantonale Lausanne).

Seeigel vorläufig ab. Er hatte sich zum selbständigen Forscher entwickelt. Dies führte in Amerika zum Bruch mit Agassiz. Desor trat in den staatlichen Küstendienst ein und beteiligte sich an geologischen Aufnahmen. 1849 war er am Lake Superior tätig, dann in Pennsylvanien. Die Winter brachte er in Cambridge bei Boston zu. Der Theologe Theodore Parker, ein Bekämpfer der Sklaverei, wurde sein Freund.

Edouard Desor blieb unverheiratet. Sein einziger naher Verwandter war sein älterer Bruder Fritz, der sich als Arzt in Boudry am Neuenburgersee niedergelassen und 1850 Charlotte de Pierre aus einer alten Familie geheiratet hatte. Sie brachte ihm ein Haus in der Stadt und das Landgut Combe-Varin in die Ehe. Da sie 1852 kinderlos starb, blieb Fritz Desor allein zurück. Er rief seinen Bruder wieder nach Europa. Edouard erhielt in Neuchâtel eine Geologieprofessur. Der Bruder starb 1858 und vermachte ihm sein Vermögen. Nun erwarb Edouard Desor das Bürgerrecht von Neuenburg. Er wurde Grossrat und Nationalrat. Doch blieb er unermüdlich als Naturforscher tätig, lieferte Werke über die Seeigel, den Neuenburger Jura, den Gebirgsbau der Alpen. 1863 bereiste er mit Arnold Escher von der Linth und Charles Martins die Sahara. Nachdem Ferdinand Keller 1854 die Pfahlbauten entdeckt hatte, begann Desor am Neuenburgersee zu sammeln. Seine Monographie darüber gab der Verleger Ch. Reinwald 1865 in Paris heraus. Ein zweites Foliowerk über die Bronzezeit erschien 1874. Desor dehnte seine Forschungen auf die Seen von Oberitalien aus. Schädelfunde brachten ihn der Anthropologie nahe.

Der Name «Moränenlandschaft» (paysage morainique) geht auf Desor zurück. 1875 erschien seine Arbeit, die diesen Titel trug. Zwanzig Jahre währte seine Mitarbeit an der Geologischen Karte der Schweiz. Hier waren seine Kollegen Bernhard Studer (Bern), Peter Merian (Basel), Arnold Escher (Zürich), Alphonse Favre (Genf), Perceval de Loriol (Genf) und (als Eschers Nachfolger) Franz Vinzenz Lang (Solothurn). In seinem Stadthaus, dessen Garten bis an den See reichte, brachte Desor seine Fossilien und prähistorischen Sammlungen unter.

Jeden Sommer wohnte er etwa vier Monate in Combe-Varin. Dieses Landhaus liegt im Neuenburger Jura auf 1021 m Höhe, eine Stunde über Noiraigue, zwischen einem Wald und dem weiten Hochmoor im Vallée des Ponts. Desor lud seine Freunde ein, die von allen Seiten dort zusammentrafen. Man widmete sich der Forschung und traf sich bei den Mahlzeiten. 1861 erschien ein «Album von Combe-Varin» mit Arbeiten dort besammelt gewesener Gäste.

Vom Hause ging eine lange Allee aus. Desor schrieb die Namen seiner Besucher auf die Rinde der Baumstämme und frischte diese Inschriften alljährlich auf. Bei seinem Tode schenkte er Combe-Varin seinem Freunde Eugène Borel, dem früheren Bundesrat und Gründer des Weltpostvereins (1835–1892). Dessen Enkel Eduard Ruprecht hat das Haus mit allen Gästezimmern in seinem alten Zustand bewahrt und auch die «Allee der Naturforscher» bis heute weitergepflegt.

6. C. Secrétan (La Tour-de-Peilz): Historiographie des sciences mathématiques, physiques et naturelles en Suisse romande

L'enquête à laquelle s'est livré l'auteur a abouti à l'établissement de deux fichiers parallèles – d'un peu plus de mille fiches chacun – classés l'un par auteurs, l'autre par matières. S'ils sont loin d'être complets, ils n'en fournissent pas moins une première série de renseignements bibliographiques sur les biographies des savants de la Suisse romande, l'évolution de la recherche scientifique dans ses différentes parties et sur les publications de ses savants et philosophes concernant l'histoire des sciences.

Utilisant les indications consignées dans ses fiches, l'auteur tente de montrer comment les conditions locales ont influencé la marche de la recherche scientifique. Dès que l'autorité théocratique y a desserré son étreinte, Genève – avec ses artisans à la pointe des techniques, sa haute bourgeoisie amie de l'étude et ennemie du luxe – constitue le terrain le plus propice à la germination de la science. A Lausanne, jusqu'au premier tiers du XIX^{e} siècle, l'Académie n'encourage guère l'enseignement scientifique. Les chercheurs se groupent néanmoins à la fin du régime bernois. Dès 1819, la Société vaudoise des sciences naturelles mène une vie régulière mais pâtit de la concurrence des associations de spécialistes. Neuchâtel présente les mêmes conjonctures que Genève: haut pays peuplé d'artisans ingénieux, bords du lac habités en partie par des familles aisées et studieuses. Dans ce milieu favorable, l'enthousiasme du jeune Agassiz agit comme un catalyseur. Dès lors la recherche prospère d'autant mieux que la Société neuchâteloise des sciences naturelles constitue un lien entre autodidactes et universitaires. A Fribourg comme en Valais, les naturalistes se recrutent d'abord surtout dans le clergé séculier. La création à Fribourg d'une faculté des sciences permet à la recherche d'aborder des questions exigeant des études préliminaires et un matériel coûteux, ce qui intimide parfois les autodidactes. Pareil phénomène psychologique s'était produit en pays vaudois vers le milieu du siècle passé. La Murithienne se voue d'abord à la seule botanique puis s'intéresse aussi aux autres sciences pour se consacrer enfin à l'étude du canton du Valais envisagé sous tous ses aspects. La Société valaisanne des sciences naturelles compte une proportion très élevée de membres vaudois et genevois. Dans le Jura, la fondation de la Société jurassienne d'émulation marque le début de travaux scientifiques de tout premier ordre, en particulier dans les domaines de la géologie, de la paléontologie et de la botanique.

Partant d'une ébauche de bibliographie, l'auteur a donc essayé de donner une première image du déroulement de la recherche scientifique dans la Suisse d'expression française.

B. Histoire de la médecine I

B.1. Président: Prof. H. Buess (Bâle)

7. H.M. Koelbing (Zurich): Que devons-nous, en médecine, à la Suisse romande?

Après avoir passé en revue l'œuvre d'une bonne vingtaine de médecins et savants romands, l'auteur arrive aux conclusions suivantes: il est malaisé de tirer des conclusions d'ordre général d'un aperçu aussi fragmentaire que celui qu'il vient de donner. Il paraît, toutefois, que les contributions des Romands à la médecine se distinguent, pour la plupart, par leur valeur pratique et que plusieurs d'entre elles traduisent la préoccupation sociale de leurs auteurs. On y trouve le pragmatisme helvétique aussi bien que la clarté latine, et on y trouve un sens de la juste mesure.

L'histoire de la médecine en Suisse romande, c'est un passé dont l'étude peut nous passionner et, en outre, nous éclairer en nous aidant à voir dans des proportions plus justes les problèmes de la médecine d'aujourd'hui. Mais pour cela, un symposium, même de deux jours, ne suffit pas. Il faut un effort continu: il vaudrait vraiment la peine de créer, en Suisse romande, un centre de recherches et d'enseignement en histoire de la médecine, que ce soit à Genève, ou à Lausanne, ou bien – pourquoi pas? – à Neuchâtel.

8. J.-P. Peter (Paris): Les années d'études d'Alexandre Yersin à Paris: un regard sur l'enseignement de la médecine, l'hôpital et la recherche en France dans l'année 1880.

9. M.-A. Barblan (Genève): La santé publique vue par les rédacteurs de la Bibliothèque britannique.

B.2. Président: D[r] R. Joris (Nyon)

10. Marie-Louise Portmann (Bâle): Jean-Jacques Manget (1652–1742), médecin, écrivain et collectionneur genevois

La médecine à Genève, au dix-septième et au dix-huitième siècle, a été étudiée à fond par le médecin et historien Léon Gautier (1853–1916) dans son livre fondamental qui porte le titre «La médecine à Genève jusqu'à la fin du dix-huitième siècle» et qui a paru à Genève en 1906. C'est dans ce livre que Gautier nous présente Jean-Jacques Manget en compagnie de ses contemporains Théophile Bonet (1620–1689), auteur du fameux «Sepulchretum», et Daniel Le Clerc (1652–1728), qui écrivit une histoire de la médecine depuis les origines jusqu'au temps de Galien. Gautier nous présente Manget comme compilateur éminent en lui contestant toute originalité. Or, la compilation n'avait rien de honteux au dix-septième siècle. Théophile Bonet, à son tour, ne faisait rien d'autre que de collec-

tionner les observations anatomo-pathologiques des médecins d'autrefois dans son «Sepulchretum» et fit ainsi naître plus tard de nouvelles idées chez Giovanni Battista Morgagni (1682–1771), fondateur de la pathologie moderne. Le travail unique sur la vie de Manget était jusque là celui déjà mentionné de Léon Gautier. Mais Gautier ne semble pas avoir feuilleté les vingt énormes volumes contenants les œuvres principales de Manget, autrement il ne lui serait pas échappée la courte autobiographie, que Manget insère dans sa «Bibliotheca scriptorum medicorum veterum et recentiorum», parue à Genève en 1731. Cette autobiographie nous donne beaucoup plus d'informations sur Manget que Gautier ne nous en fournit. L'auteur nous parle de sa famille, de ses études et surtout de son activité littéraire. Non sans vanité, il énumère les noms de beaucoup de médecins célèbres qui lui ont exprimé leur admiration. Manget doit avoir entretenu une vaste correspondance, dont il nous donne quelques preuves dans sa «Bibliotheca scriptorum medicorum». Puis la manière dont Manget composa ses œuvres est examinée et la «Bibliotheca scriptorum medicorum», qui est aussi la plus intéressante pour l'historien de la médecine, est prise en exemple. Manget y donne des listes des écrits de tous les médecins anciens et modernes, précédées par une courte biographie. Pour atteindre un nombre de médecins contemporains aussi grand que possible, Manget fit imprimer une «schedula invitatoria», une lettre d'invitation, dans laquelle il pria les médecins de lui envoyer leurs biographies et les listes de leurs écrits. Ce fut surtout de l'Italie qu'il reçut beaucoup de réponses. L'œuvre de Manget se base du reste sur celle des auteurs précurseurs Johannes Antonides van der Linden (1609–1664) et Georg Abraham Mercklin (1644–1700). Tandis que les derniers avaient mentionné les prénoms des écrivains par ordre alphabétique, Manget choisit un ordre plus moderne en mettant les noms de famille en première place. En outre Manget enrichit son œuvre par de beaux portraits. J'attire l'attention sur celui de Giovanni Battista Morgagni qui le montre jeune homme. Les écrits de Manget ont laissé des traces; pour ne mentionner qu'Albrecht Haller (1708–1777), qui avait 34 ans à la mort de Manget. D'après les mots de Haller dans sa «Bibliotheca medicinae practicae» il était parent ou allié par mariage à la famille de Manget. Et ce n'est pas par hasard que deux œuvres encyclopédiques de Haller portent le même titre que les volumes de Manget, j'entends par là la «Bibliotheca anatomica» et la «Bibliotheca medicinae practicae». Bien que les œuvres de Haller soient beaucoup plus originales et plus ingénieuses que celles de Manget, Haller fut certainement influencé par le médecin genevois.

11. Marc Cramer (Musée d'Histoire des sciences, Genève): Un précurseur de Pinel: Abraham Joly

Docteur-médecin de Montpellier en 1771, Abraham Joly (1748–1812) est agrégé à la «Faculté» de Genève en 1774, mais il renonce à la pratique urbaine dès 1780 pour être nommé, l'année suivante, l'un des Directeurs de l'Hôpital, puis en 1787 «Hospitalier». L'Hôpital général du XVIII^{e}

siècle, comme la plupart de ses contemporains rappelle plus un hospice ou un bureau de bienfaisance qu'un hôpital au sens moderne du mot. D'après Joly: «La maison de charité au service de laquelle il est attaché étant un hôpital de pauvres valides, de vieillards, d'enfans trouvés en même tems qu'il l'est de malades.»

Remarquons d'ailleurs que l'héritier direct de l'ancien «Hôpital général» est, non point l'actuel Hôpital cantonal, mais bien l'Hospice général, institution charitable d'Etat chargée de distribuer des secours, mais nullement de soigner des malades. Les «Directeurs» étaient, avant tout, chargés d'inspecter le quartier qui était échu à chacun d'eux, d'y identifier les pauvres et les infirmes plus ou moins indigents et de surveiller la distribution des secours qui leur étaient alloués.

Quant à l'Hospitalier, c'était la cheville ouvrière de l'Hôpital qu'il était chargé de gérer; rien ne s'y faisait que par lui. Avec la collaboration de l'«Hospitalière» (nous dirions la gouvernante) il gérait et administrait la maison en toute liberté. On trouve dans les registres officiels, lors du «grabeau» annuel de très grands éloges sur la gestion, le dévouement, la compétence, autant de Joly que de l'Hospitalière, qui était Mme Joly.

En 1788, l'Hôpital comptait une centaine de malades, dont une vingtaine d'aliénés. Non seulement, Joly gérait l'Hôpital, mais il était fréquemment appelé à agir comme médecin-chef, le médecin attaché à l'établissement n'y logeant pas et se contentant d'une visite plus ou moins quotidienne.

Suivant les habitudes de l'époque, les malheureux fous étaient, non seulement enfermés à la «discipline» pêle-mêle avec les condamnés de droit commun, mais, la plupart du temps, enchaînés. A ce propos, Gautier, dans sa belle «Histoire de la médecine à Genève», écrit: «Précurseur de Pinel, Abraham Joly fit cesser à l'Hôpital de Genève l'emploi des chaînes et autres barbares moyens de coercition dont on se servait alors partout sous prétexte de soigner les aliénés» mais Gautier ne donne aucune référence. Or, aucun registre officiel (Chambre de santé, Hôpital, même Registres du Conseil) ne fait une allusion quelconque à la délivrance des aliénés; on pouvait donc se demander si Gautier s'était laissé tromper par de vagues rumeurs.

Nous avons pu mettre la main sur une brochure publiée par Guillaume Firmin Moultou lors des études préliminaires pour la construction d'un nouvel hospice des aliénés en 1830.

G. F. Moultou, le fils de l'«ami de Rousseau» a vécu de 1767 à 1832. Il a travaillé de nombreuses années à l'ancien Hôpital général avant d'en être nommé l'un des Directeurs, poste qu'il occupa de 1823 jusqu'à sa mort. Il a donc certainement connu Joly personnellement et a dû avoir accès à toute la documentation médicale relatant la vie au jour le jour, de l'Hôpital. Il écrit:

«Genève n'était pas plus juste et plus humaine pour ses aliénés que les autres pays. Elle fut longtemps sous l'influence et l'empire des préjugés qui maîtrisaient l'Europe; l'établissement où ils étaient enfermés avait ses chaînes, ses chambres noires et nos fous étaient abandonnés, pour

ainsi dire, aux seuls soins des infirmiers. Un Hôpitalier philanthrope, M.Joly, en introduisant de grandes améliorations dans notre Hôpital, s'occupa aussi de notre discipline, nom qu'à toujours porté la maison où sont mises les personnes atteintes d'aliénation; il substitua le corset de force en toile aux chaînes et aux colliers de fer dont on se servait pour contenir les fous furieux.»

Comme Joly fut Hospitalier de 1787 à 1792, il résulte que la réforme du traitement des aliénés dut être à peu près contemporaine de celle de Daquin à Chambéry et antérieure de plusieurs années à celle de Pinel à Paris qui fit si grand bruit (Bicêtre 1798; Salpêtrière 1801).

Concluons: Gautier avait donc raison de considérer Joly comme un précurseur de Pinel.

12. A.-Th. Franceschetti (Vésenaz): Jean-Pierre Maunoir (1768–1861), chirurgien et oculiste

(Herr **Franceschetti** hielt den Hauptvortrag; Herr **Mayer** sprach anschliessend über die Briefe.)

12a. R. Mayer (Genève): La correspondance de Jean-Pierre Maunoir

Le Musée d'Histoire des sciences de Genève possède une très importante correspondance, reçue par J.-P. Maunoir tout au long de sa vie. Ces documents représentent un matériel de premier choix pour l'étude de la biographie de Maunoir mais également pour la connaissance de la petite histoire de cette époque. Leur intérêt historique, médical, humain et psychologique est immense et cette brève communication a comme but d'en faire connaître l'existence et de l'illustrer par quelques exemples.

Un premier grand chapitre est constitué par les nombreuses consultations qui sont demandées à Maunoir de toute l'Europe. Trois exemples en sont donnés ici. Le premier relate une demande de consultation ophtalmologique concernant un personnage important de l'Empire de Russie, le conseiller privé de Popoff. Les documents reçus par Maunoir sont au complet et comprennent quatre status ophtalmologiques et les lettres d'accompagnement. Nous avons eu la chance de découvrir dans d'autres papiers la réponse de Maunoir qui est un chef-d'œuvre de diplomatie et d'intelligence médicale: devant un cas très difficile de cécité, avant de donner une réponse définitive, il pose des questions très pertinentes avec le souci de ne pas se limiter à l'aspect local de la maladie oculaire mais de l'intégrer à la personne tout entière. Le deuxième exemple est celui d'une modeste couturière, adressée à Maunoir par le curé de sa paroisse, alors que le troisième expose les mésaventures survenues à S.E. le Cardinal de Clermont-Tonnerre, victime à 80 ans, d'une fracture du col du fémur et que deux médecins d'Aix-les-Bains adressent en consultation à Maunoir en souhaitant «expressis verbis» voir ce dernier partager leur opinion!

La correspondance reçue par J.-P. Maunoir n'est pas faite que de consultations. Il reçoit de nombreuses lettres de savants, de confrères, portant sur les sujets les plus variés, des recherches scientifiques complexes aux plus mesquines chicanes d'amour propre!

D'autres lettres traitent des honoraires, d'autres des affaires privées de Maunoir. Un certain nombre de sujets font l'objet de plusieurs lettres ce qui permet d'en suivre le déroulement à travers les années.

Deux exemples de ce genre sont cités: D'abord celui de l'évolution d'une tuberculose osseuse chez une jeune fille de 14 ans, évolution que nous suivons à travers les lettres de la patiente, de son père et du médecin traitant et qui se terminera par la mort après de nombreuses souffrances. Ensuite l'extraordinaire affaire d'une jeune enfant – née probablement d'une grossesse illégitime – et que sa mère a confiée aux soins de Maunoir pour qu'il la place chez des parents nourriciers. Cette histoire compliquée dont les rebondissements ne sont pas tous compréhensibles nous plonge – la réalité dépassant la fiction – en plein mélodrame du XIX^{e} siècle.

En conclusion cette correspondance, donnée au Musée d'Histoire des sciences de Genève par des descendantes de J.-P. Maunoir et qui a été aimablement mise à notre disposition par le Professeur Cramer, méritera une étude approfondie car elle représente une somme de richesses médicales, historiques et psychologiques pour l'étude aussi bien de la biographie de J.-P. Maunoir que de son époque.

Samedi 12 octobre / Samstag, 12. Oktober

C. Histoire de la médecine II

C.1. Président: Prof. E.-H. Ackerknecht (Zurich)

13. Rose-Claire Schüle (Crans-sur-Sierre): Médecine laïque et populaire en Valais

14. H.-H. Walser (Zürich): Westschweizer Psychiater

C.2. Président: Prof. H.-H. Walser (Zurich)

15. G. Grosch (Königstein-Falkenstein): Jean-André Venel (1740–1791) und die Begründung der «klassischen Orthopädie»

16. U. Tröhler (Berne): Les années chaux-de-fonnières (1892–1910) de F. de Quervain

La rencontre de l'esprit physiopathologique et d'avant-garde du grand chirurgien suisse F. de Quervain avec celui de la ville où «le futur a toujours déjà commencé» a été fructueuse de part et d'autre. Le bernois de Quervain trouva dans cette ville de Suisse romande une base pratique, solide et élargie par le contact avec «l'école française de médecine» et sut s'y créer un tremplin idéal pour sa future carrière scientifique internationale. Il y édita une encyclopédie de la chirurgie avec son maître Kocher

et y écrivit notamment son fameux «Traité de diagnostic chirurgical» et ses travaux originaux sur la tendovaginite sténosante et la thyroïdite subaiguë non suppurée qui portent encore son nom. La Chaux-de-Fonds, elle, passa très vite grâce à lui de l'ère de la médecine pragmatique à celle de la médecine scientifique. De Quervain y introduisit au siècle passé déjà les moyens techniques et les procédés de diagnostic les plus modernes: Autoclaves et tables d'opération développés par lui-même, la radioscopie et radiographie, les scopies compliquées (cystoscopie, œsophagoscopie, etc.) et les méthodes de laboratoire clinique. Les années chaux-de-fonnières de F. de Quervain apparaissent comme un témoignage frappant de l'ouverture d'esprit qui peut résulter des échanges entre représentants réceptifs de diverses cultures. La Suisse, n'offre-t-elle pas dans ce sens de rares et précieuses possibilités? Et ne devrait-on pas toujours à nouveau y rendre attentives les jeunes générations d'étudiants?

Les conférences et communications ont paru in extenso dans la revue «Gesnerus», vol. 32, 1975.

Markus Guggenheim – Gedenkvortrag

der Sektion Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften:
Prof. Dr. N. Mani (Institut für Geschichte der Medizin, Bonn): L'origine de la physiologie scientifique au XVII^{e} siècle.