

Zeitschrift: Schweizer Soldat : Monatszeitschrift für Armee und Kader mit FHD-Zeitung
Herausgeber: Verlagsgenossenschaft Schweizer Soldat
Band: 21 (1945-1946)
Heft: 11

Artikel: Der Frauenfelder Waffenlauf 1945
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-708701>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 30.01.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die Entwicklung der Waffen im allgemeinen und die Entwicklung der Infanteriewaffen im besondern.

(Fortsetzung und Schluß.)

Das automatische Gewehr.

Die Bewaffnung der Infanterie mit dem Selbstladegewehr ist umstritten. Die neuesten Kriegereignisse geben eher der Lehre recht, die besagt, daß es nicht mehr so sehr auf den gezielten Einzelschuß ankommt, als auf die Wucht des Feuers. Dieselbe wird aber weit mehr durch die Maschinepistole erreicht, denn durch ein Selbstladegewehr. Trotzdem besitzt letzteres mannigfache Vorteile. Diese sind:

a) geringere Beanspruchung des Schützen durch Wegfall des Ladens nach jedem Schuß und Verringerung des Rückstoßes bei gleicher Schußleistung; b) fortwährende Beobachtungsmöglichkeit des Feindes; c) bessere und raschere Ausnutzung günstiger Augenblicke; d) bessere Ausnutzung der Deckung, Wegfall der Ladebewegung.

Der Automat vermag somit das Lmg. zu ersetzen, und wird bei den übrigen Leuten der Gruppe als neue wirksame Waffe des Einzelkämpfers die Feuerkraft bedeutend erhöhen.

Die Tankbüchse.

Diese Waffe stellt eigentlich eine Uebergangslösung dar. Sie ist bereits überholt durch die Panzerfaust oder Panzerwurfgranate. Sie wurde als Panzerabwehrwaffe und Waffe gegen gepanzerte feste Ziele gebaut; in der Folge minderten die enormen Fort-

schritte der Panzerwaffe sie in ihrer Wirkung stark herab. Sie stellt ein Zwischending zwischen Lmg. und Geschütz dar. Gewicht und Kaliber streben gegen die Kanone, während der Verschuß und ihr Verwendungsbereich bei der Infanterie zum leichten Automaten der Füsiliere zielen. Heute werden sie bereits zurückgezogen und durch die Panzerwurfgranate, die zudem bedeutend leichter und deshalb für die Infanterie besser geeignet ist, ersetzt. Panzerwurfgranate.

Diese, eine Erfindung der Deutschen gegen Ende dieses Krieges, ist, abgesehen von den Raketengeschossen, die modernste. Sie ist leicht zu handhaben, überall verwendungsfähig und weist eine außerordentliche Wirkung auf. Die Abschufvorrichtung kann verschieden sein. Die Deutschen erhalten Richtung und Schußweite mit Lancierrohren, während wir unsern Karabiner dazu benutzen. Die Granate ist eine Hafthohlladung, deren Wirkung bekannt ist, während ihre Daten vorläufig gehütetes Geheimnis bleiben.

3. Die schweren Infanteriewaffen:

Der Minenwerfer.

Die Minenwerfer waren ursprünglich bestimmt für den Festungskrieg. Im Russisch-Japanischen Krieg hatte sich bei der Belagerung der Festung Port

Arthur gezeigt, daß der japanischen Artillerie eine vollkommene Zerstörung der Befestigungsanlagen nicht gelang. Der hauptsächlichste Grund ist die große Streuung der auf größere Entfernung schießenden Artilleriegeschütze, wodurch häufig eine Gefährdung der eigenen Truppen eintrat. Auf Grund dieser Erfahrungen wurde, um für den Angriff auf Festungen eine schwere Waffe zu haben, die dicht vor die von der Angriffsinfanterie erreichten Stellungen wirken kann, in Deutschland 1907 der schwere Minenwerfer konstruiert; ihm folgte später der mittlere und leichte. Im Jahre 1918 wurden die Mw. von der Infanterie übernommen. Heute besitzen wir in der Stabskp. 8 Mw. als Waffe des Bat.-Kdt. Ihre Seelenweite beträgt 8,7 cm. Mit den Schweren Minenwerfern, 12 cm, die den Nebelkompanien zugeteilt sind, besitzen wir eine äußerst wirksame Waffe im Gebirge.

Infanteriekanone.

Aufgabe der Ik ist, vom Beginn des Gefechts an im Verein mit den übrigen schweren Waffen der Infanterie örtlichen Widerstand von Mg., Mw., Ik., Stützpunkten u. a. zu brechen, soweit ihn das Feuer der Artillerie nicht brechen konnte. Sie muß ihre Aufgabe aus wechselnder, manchmal auch aus offener Stellung lösen. Vor allem hat sie ihren Sinn als panzerbrechende Waffe.

Der Frauenfelder Waffenlauf 1945

Es hat Mut gebraucht, den diesjährigen **Frauenfelder Waffenlauf** durchzuführen. Nach der Absage sämtlicher wehrsportlichen Wettkämpfe schien auch der traditionelle Militärwettkampfmarsch in Frauenfeld ein Opfer der allgemeinen Dienstmüdigkeit zu werden. Als es sich jedoch zeigte, daß die Militärwettkampfmärsche in Altdorf und Reinach, als Vorbereitung für Frauenfeld gedacht, sich regen Zuspruches erfreuten, da konnten auch die Frauenfelder Organisatoren nicht mehr anders: sie schrieben ihre Veranstaltung ebenfalls aus. Das Meldeergebnis von 685 Soldaten, 264 Unteroffizieren und 50 Offizieren, im ganzen also 999 Wehrmänner, darf sich sehen lassen. Obschon es nämlich um

rund 1400 Mann niedriger ist als im Rekord- und Jubiläumsjahr 1944, so ist es doch mehr als doppelt so groß als dasjenige des letzten Vorkriegsjahres 1938. Von den rund 1000 Angemeldeten sind 801 am Ablauf erschienen, nämlich 674 Wehrmänner des Auszuges, 84 aus der Landwehr und 43 aus dem Landsturm. Der jüngste Teilnehmer ist knapp achtzehn Jahre alt, während der älteste schon den 63. Geburtstag hinter sich hat. Ein einziger Teilnehmer, der Alpherthe Johann Böhi von Sternenberg, hat alle elf bisherigen Frauenfelder Wettläufe mitgemacht.

Am 1. Novembersonntag herrschte ideales Laufwetter, als sich die Wehrmänner im Kasernenhof zu Frauenfeld

zum traditionellen Appell und zur Ausrüstungskontrolle aufstellten. Oberst Raduner, der scheidende Chef der EZV, richtete einige kernige Worte an die Anwesenden, und nachher defilierten die Wettkämpfer auf dem Wege zum Start vor Oberstkorpskommandant Gübeli, den Oberstdivisionären Petitpierre, Frey und Nager sowie den Obersten Zollikofer, Raduner und der thurgauischen Regierung. Jedes Jahr ist es wieder ein mitreifender Anblick, wenn sich die feldgraue Mauer auf den Kanonenschuß hin in Bewegung setzt, wenn die nickenden Köpfe und wippenden Gewehrläufe von der offenen Allmend her dem Engpaß bei der Geschützhalle zustreben, die, aus der Ferne gesehen,

Fortsetzung der Legenden zu nebenstehender Bilderseite:

④ Die breite Spitze, angeführt vom nachherigen Sieger, in grandioser Rekordzeit, Gfr. Schiefser Kaspar (ganz rechts), dem Marathonmeister der Schweiz, wurde schon vor Mitte des Rennens immer mehr dezimiert und nach Wil war dann Schiefser allein vorne und blieb es bis ins Ziel.

⑤ Die schnellsten und ausdauerndsten Wehrmänner haben die Geschichte des 11. Frauenfelder Waffenlaufes mit ihren Beinen und ihren Lungen geschrieben. Es sind Sdt. Adolf Reiniger,

Frenkendorf (links), der Zweite wurde, Gfr. Kaspar Schiefser, Ennenda, der überragende Sieger in neuer Rekordzeit (Mitte), und Gfr. Leo Beeler, Flums, der als Dritter einkam und zugleich Sieger der Landwehr wurde. ATP-Bilderdienst Zürich.

⑥ Besonders herzlich fiel der Glückwunsch von Bundesrat Kobelt, neben dem wir Oberstkorpskommandant Gübeli bemerken, an Adj. Uof.-Zugführer Gottfried Jost (Burgdorf) aus, der mit seinen 43 Jahren in 4:19:15 als Sieger des Landsturmes ankam.



Der Frauenfelder Waffenlauf 1945

- ① Das immer wieder packende Bild des Massenstartes auf der nebelverhängten Allmend.
- ② Ein Trio, das Renngeschichte machte: Kan. Schmid Walter, Wetzikon (rechts), läßt hier die beiden favorisierten Gfr. Schiefer Kaspar (Mitte) und den Landwehrgesfreiten Niederhauser August (links) nicht aus den Augen. (ATP-Bilderdienst.)
- ③ Lächelnd durchs Ziel! Schiefer, mit großem Vorsprung am Ziel in Frauenfeld, grüßt freundlich die ihm zujubelnde Menge. (Photopref.)

beinahe im Morgennebel der Thurbene verschwindet. Es sind zum größten Teil bewährte Kämpfer, die hier nach langem, hartem Training und verschiedenen Vorbereitungsläufen den eigentlichen Meister unter den Militärläufers erküren wollen.

So sehr wir bei allen bisherigen Frauenfelder Waffenläufen die Leistung des unbekanten Soldaten, die Leistung des letzten, der ins Ziel gekommen ist, unterstrichen haben, so sehr wir immer wieder betonten, daß nicht der Rekord und die Spitzenleistung, sondern die Durchschnittsleistung der vielen, das Erstaunenswerte an dieser Ausdauer- und Härteprüfung sei, so sehr müssen wir heute anerkennen, daß die Leistung des Siegers und der Spitzenläufer eine sportlich und athletisch ganz hervorragende Tat darstellt. Der diesjährige Waffenlauf stand ganz im Zeichen des Marathonsiegers von 1944 und 1945, **F. W. Gfr. Kaspar Schiefser** aus Ennenda, der die bisherige Streckenrekordzeit, von Kan. Walter Schmid im Jahre 1944 aufgestellt, um rund 14 Minuten auf 3 Stunden 40 Minuten und 55 Sekunden hinunterschraubte. Als nach zehn Kilometern, in der Nähe von Wängi, kurz vor der größten Steigung der Strecke, die beiden Spitzenleute, Sdt. Alfons Schmid und Grw. Paul Zehnder, noch zwei Minuten hinter der Marschtabelle zurücklagen, dachte allerdings noch niemand daran, daß der Lauf in neuer, großartiger Rekordzeit beendet werden würde. In der langen und harten Steigung zum höchsten Punkt nach Holzmannshaus hinauf (13,7 km) legten aber die Favoriten **F. W. Gfr. Kaspar Schiefser** und **Lw. Gfr. Leo Beeler**, der dieses Jahr in Altdorf den zweiten Platz belegt hatte, sowie **S. Adolf Reiniger**, der Sieger des Reinacher Laufes, ein derartiges Tempo vor, daß bald alle errechneten Marschzeiten über den Haufen geworfen wurden. **Lmg. S. Reinhard**, **Kan. Walter Schmid**, **F. W. Kpl. Fritz Hässig** und der **Lw. Gfr. August Niederhauser** vermochten sich noch in einigem Abstand von der Spitze zu behaupten, wenn ihnen auch das äußerst rasche Tempo der Spitzenleute bereits die letzten Reserven abverlangte.

Zum ersten Mal in der Geschichte des Frauenfelder Waffenlaufes ist es einem Landwehrmanne, dem **Gfr. Leo Beeler** gelungen, als **Erster am Wende-**

punkt in der Verpflegungsstation Wil (23 km) anzukommen. Sein Triumph währte allerdings nicht lange; denn während er sich noch verpflegte, wurde er vom nachmaligen Sieger Schiefser überholt, der von da an ein geradezu unglaubliches Tempo vorlegte, dem ganz einfach niemand mehr gewachsen war. **Betrug Schiefers** Vorsprung auf die Marschtabelle in Münchwilen (29 km) erst 6 Minuten, so erreichte er **Lommis** (33,5 km) ganze 24 Minuten vor der vorgesehenen Zeit. Auf dieser Strecke hatte sich auch der Kampf um den zweiten Platz entschieden. **S. Adolf Reiniger** war es gelungen, an **Lw. Gfr. Beeler**, der eine vorübergehende Schwäche zu überwinden hatte, vorbeizukommen und den zweiten Platz zu erobern. Von hinten war in der Zwischenzeit **Füs. Ernst Werner**, der für sein starkes Laufen in der zweiten Hälfte bekannt ist, herangekommen, indem er nacheinander **Füs. Adolf Baumann** und **Kan. Walter Schmid**, den letztjährigen Sieger von Frauenfeld, niedergekämpft hatte. Im Aufstieg nach Huben (41 km) mußte Schiefser dann sein Rekordtempo etwas mäßigen. Dies erlaubte Reiniger, bis auf 9 Minuten an ihn heranzukommen, und **Beeler**, der sich wieder erholt hatte, schloß bis auf 50 Meter zu Reiniger auf.

Daß sich mit der Spitzenleistung auch der Durchschnitt gehoben hat, ist ein außerordentlich erfreuliches Zeichen. Unter 4 Stunden sind 7 Wehrmänner eingetroffen. Bisher ist es auf dieser Strecke nur vier Läufern gelungen, unter dieser Vierstundengrenze zu bleiben. Unter 5 Stunden sind diesmal aus allen drei Kategorien 234 Wehrmänner geblieben und unter 6 Stunden liefen 597 ein. In den letzten Jahren hat der Ausfall der Teilnehmer aus irgendwelchen Gründen auf der Strecke jeweils zwischen 2 und 3 Prozent betragen. Dieses Jahr sind etwas mehr Wettkämpfer dem außerordentlichen Tempo der Spitze, das natürlich auch auf die übrigen Konkurrenten abfärbte, zum Opfer gefallen. Das Ziel haben 96,25 Prozent der Gestarteten erreicht. Der letzte, vom Zeitnehmer gewertete Wehrmann, der den Lauf beendet hat, erzielte die Zeit von 7:09:39.

-u-

RESULTATE:

Auszug: 1. **F.W.Gfr. Schiefser** Kaspar, Ennenda, F.W.Kp. 14, 3.40.55; 2. **S. Reiniger**

Adolf, Frenkendorf, Gz.S.Kp. II/245, 3.49.32; 3. **Füs. Werner Ernst**, Steffen, Füs.Kp. II/61, 3.54.14; 4. **Kan. Schmid** Walter, Wetzikon, F.Btr. 66, 3.56.16; 5. **Füs. Baumann** Adolf, Klingnau, Füs.Kp. II/60, 3.59.37; 6. **Grw. Rüeegger** Ernst, Mariastein, Grw.Korps I, 3.59.53; 7. **Kpl. Graf** Ernst, Wetzikon, Rdf.Kp. 15, 4.00.28; 8. **Grw. Meili** Max, St. Margrethen, Grw.Korps III, 4.03.41; 9. **Sdt. Schmid** Alfons, Frick, Gz.Füs.Kp. I/250, 4.03.52; 10. **Grw. Zehnder** Paul, Epiquez, Grw.Korps I, 4.04.20; 11. **Füs. Schudel** Emil, Beggingen, Füs.Kp. II/61, 4.04.53; 12. **Lt. Thommen** Fritz, Zürich, A.Stab FPD, 4.06.46; 13. **F.W.Gfr. Härtsch** Franz, im Felde, F.W.Kp. 7, 4.07.33; 14. **Fk. Frischknecht** Hans, Schwellbrunn, Mot.Kan.Btr. 88, 4.10.08; 15. **Mitr. Peter** Alois, Uhusen, Mitr.Kp. IV/41, 4.10.30; 16. **S. Schefer** Huldreich, Uetikon a. See, Füs.Kp. III/71, 4.10.58; 17. **F.W.Sdt. Lutz** Willi, Sissach, F.W.Kp. 4, 4.10.59; 18. **Grw. Lipp** Anton, St. Margrethen, Grw.Korps III, 4.11.11; 19. **Grw. Noser** Hermann, La Motta, Grw.Korps III, 4.11.27; 20. **Kpl. Märki** Paul, Mandach, Füs.Kp. III/60, 4.11.52.

Landwehr: 1. **Gfr. Beeler** Leo, Flums, Geb.Füs.Kp. III/282, 3.49.45; 2. **Gfr. Niederhauser** Aug., Zürich 6, Geb.Tg.Kp. 19, 4.08.40; 3. **Gfr. Lehmann** Hans, Monflingen, Grw.Korps III, 4.11.11; 4. **Gfr. Schaller** Jules, Fribourg, Füs.Kp. I/20, 4.11.26; 5. **Gfr. Kohler** Charles, Zürich 5, Mot.Geb.Kan.Abst. 25 Stab, 4.16.28; 6. **Sdt. Schrag** Arnold, Zürich 6, Flab.Btr. 84, 4.20.31; 7. **Kpl. Segiser** Karl, Roggenburg, Grw.Korps I, 4.21.55; 8. **HD. Elß** Walter, Schaffhausen, Bk.Kp. 27, 4.24.12.

Landsturm: 1. **Adj.Zugl. Jost** Gottfr., Bürgdorf, Ter.Füs.Kp. III/170, 4.19.15; 2. **Wm. Sidler** Josef, Zürich 2, Ter.Füs.Kp. 9, 4.29.31; 3. **Gfr. Vogel** Hartmann, Pfäffikon, Fest.Art.Kp. 33, 4.45.59; 4. **Sdt. Kübli** Adolf, Zürich 9, Ter.Füs.Kp. I/159, 4.46.45; 5. **S. Schenk** Albert, Rheinklingen, Gz.S.Kp. I/261, 4.52.13; 6. **Gfr. Sigrist** Josef, Zürich 11, Ter.Füs.Kp. II/185, 4.52.23; 7. **Min. Ricard** Victor, Lausanne, Dét.Ind.Dest. 51, 4.53.04.

Gruppen.

a) **Auszug:** 1. **Grw.Korps III** (Grw. Meili Max, Gfr. Lehmann Hans, Grw. Lipp Anton), 4.11.11; 2. **Füs.Kp. II/61** (Füs. Werner Ernst, Füs. Schudel Emil, Kpl. Wyser Wolfgang), 4.23.28; 3. **F.W.Kp. 14**, Gr. 1 (Gfr. Schiefser Kaspar, Sdt. Schellenbaum Walter, Gfr. Itel Albert), 4.30.22; 4. **Füs.Kp. II/60** (Füs. Baumann Adolf, Füs. Landis Charles, Füs. Killer Albert), 4.33.19; 5. **Füs.Kp. III/60**, Gr. 1 (Kpl. Märki Paul, Füs. Märki Walter, Lt. Brühlmeier Eduard), 4.36.12; **Grw.Korps VI** (Gfr. Bauer Gottlieb, Grw. Bürge Jean, Grw. Schnurrenberger Albert), 4.40.22; 7. **U.O.V. Wil** und Umgebung, Gr. 1 (Kpl. Stäheli Emil, HD. Waibel Albert, Kan. Hug Albert), 4.45.49.

b) **Landwehr/Landsturm:** 1. **U.O.V. Zürich**, Gr. 1 (Gfr. Vokinger Hermann, Wm. Sidler Josef, Sdt. Steiner Hans), 4.34.22; 2. **Füs.Kp. II/107** (Füs. Gozzio Carlo, Gfr. Röschli Emil, Füs. Muggli Karl), 4.37.06; 3. **Grw.Korps I** (Grw. Rüeegger Ernst, Kpl. Segiser Karl, Gfr. Moor Ernst), 4.39.22.

Soldaten der US-Armee

Der gleichnamige Aufsatz von **Wm. H.** im «Schweizer Soldat» vom 26. Okt. fordert zur Kritik heraus. Ich bin zwar kein spezieller Kenner amerikanischer Verhältnisse, doch habe auch ich mir die Mühe genommen, mit Offizieren, Unteroffizieren und Soldaten zu reden

und mich über die Grundsätze ihres Militärwesens zu informieren. Der Vergleich, den ich hierauf mit unserer Armee zog, lautet in wesentlichen Punkten ganz anders als die Darstellungen von **Wm. Herzig**.

Einige prinzipielle Bemerkungen müs-

sen vorausgeschickt werden. Wir haben in den vergangenen Monaten reichlich Gelegenheit gehabt, uns in den verschiedensten Zeitungen über die amerikanischen Urlauber zu informieren. Nur sehr wenige Artikel aber haben uns objektive Auskunft gegeben oder