

Zeitschrift: Schweizer Soldat : Monatszeitschrift für Armee und Kader mit FHD-Zeitung
Herausgeber: Verlagsgenossenschaft Schweizer Soldat
Band: 31 (1955-1956)
Heft: 24

Rubrik: Du hat das Wort!

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 15.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Ueber die Stellung des Unteroffiziers

Sehr geehrter Herr Redaktor!

In Nr. 21 des «Schweizer Soldat» setzen Sie sich in verdienstvoller Weise ein für die Verbesserung der Stellung des Unteroffizierskorps. Ich möchte nicht unterlassen, Ihnen zu Ihren fortschrittlichen und begrüßenswerten Gedanken zu gratulieren. Es ist in der Tat höchste Zeit, daß das Problem, das Ansehen des Unteroffiziers zu fördern und seine Stellung seiner heutigen Verantwortlichkeit als Führer im Gefecht anzupassen, zur Diskussion gebracht wird. Entweder wird es möglich sein, die Stellung des Unteroffiziers punkto Sold, Befehlsgewalt, Uniform und Ausbildung der des

Offiziers anzunähern, oder wir werden es erleben müssen, daß auch Zwangsaufgebote zur UOS nicht mehr helfen, den notwendigen Kadernachwuchs, soweit die Unteroffiziere betreffend, sicherzustellen.

Wie ich täglich feststellen kann, fehlt es nicht am guten Willen bei den jungen Leuten, vermehrt Dienst zu leisten, wenn sie spüren, daß sie durch ihre Anstrengungen die eigene äußere Stellung verbessern können, und wenn ihnen das zu bringende finanzielle Opfer angemessen erscheint. Dem heutigen jungen Mann genügt das Gefühl, seine Pflicht treu erfüllt zu haben, nicht mehr; er verlangt, daß seine

Die Wärme, welche die menschliche Gesellschaft ausströmt, ist ebenso wichtig für den Gebrauch der Waffen, mit welchen der Soldat kämpft, wie der Finger, der den Abzug zieht, oder das Auge, das sieht.

Marshall.

Arbeit, sein Opfer einen sichtbaren äußeren Erfolg zeitige, wenigstens dann, wenn ein finanzieller den Umständen entsprechend nicht erzielt werden kann. Wir Älteren mögen das als materialistisch empfinden. Das hilft aber weder uns noch der Armee. Im Interesse des Ganzen müssen wir Mittel und Wege suchen, um mit den Forderungen der Zeit Schritt zu halten. Einen sichtbaren äußeren Erfolg und allenfalls einen Gewinn für die Zukunft sieht der junge Soldat beispielsweise darin, Offizier werden zu können. Für dieses Ziel wäre er bereit, etwas zu leisten. Aber ja nicht auf der Stufe des Unteroffiziers stehen bleiben. Dann lieber nur Soldat sein. Es fällt immer wieder auf, wie wenig geachtet die Unteroffiziersgrade (die Grade, nicht die Uof.!) bei den jungen Soldaten sind, und zwar nicht nur die Korporale. Sie selbst, sehr geehrter Herr Redaktor, haben den Finger auf die wunde Stelle gelegt: Viel Verantwortung, viel mehr Arbeit als der Soldat und der Offizier und eine minimale Geltung; von Vergünstigungen gar nicht zu reden. Wobei ich nicht unterlassen möchte, zu betonen, daß der Unteroffizier weder Verantwortung noch Arbeit scheut, und auch das Fehlen von Vergünstigungen würde ihm nichts ausmachen, wenn er nicht eine unverdiente Mißachtung und Zurücksetzung als Dank in Kauf nehmen müßte. Natürlich können nicht alle guten Soldaten und Unteroffiziere Offizier werden. Viele würden sich aber damit abfinden, Unteroffizier zu bleiben und sich trotzdem positiv zur Sache einstellen, wenn die Stellung eines Uof. ihnen anscheinend mehr zu bieten in der Lage wäre. Eine oft erschreckend gleichgültige Einstellung finden wir aber heute bei vielen Korporalen, die Offizier werden wollten und aus irgendwelchen Gründen, oft ist es nicht einmal Ungenügen, auf der Strecke geblieben sind. — Ich gratuliere Ihnen zu Ihrem Mut, dieses Problem anzupacken. Ich weiß, daß Sie auf außerordentlich hartnäckigen, ja, scharfen Widerstand stoßen werden. Die Einsicht, daß etwas geändert werden muß, ist gar nicht so sehr verbreitet. Es dürfte sehr großer Anstrengungen bedürfen, um auf diesem Gebiet etwas zu erreichen. Aber es lohnt sich, sich dafür einzusetzen, und ich wünsche Ihnen guten Erfolg.

Das Unteroffiziersproblem könnte vielleicht noch im Zusammenhang stehen mit der Diskussion um die Schießpflicht, die wir ebenfalls in den Spalten des «Schweizer Soldat» verfolgen konnten, und die ihren vorläufigen Abschluß im Sinne der sehr richtigen Ausführungen des SSV gefunden hat. Ich möchte am Verfahren gar nichts ändern, aber einem wahlweisen Ersatz der Schießpflicht durch eine anderweitige außerdienstliche Tätigkeit der Unteroffiziere das Wort reden. Schon öfters habe ich Maßgebende gesprächsweise gefragt, warum die Unteroffiziere an Stelle der

Du hast das Wort!

In dieser Rubrik werden wir Probleme unseres Wehrwesens, die oft sehr umstritten sind, zur Sprache bringen. Die daraus entstehende Diskussion soll ein kleiner Beitrag an die stetige, aber auch notwendige Weiterentwicklung eines gesunden Wehrwesens sein. Sie soll, zum Nutzen von Volk und Armee, fern allen Leidenschaften, parteilos, sachlich und aufbauend sein.

Der Ausbildungschef der Armee zum Verhältnis Vorgesetzte—Untergebenen

(Siehe 19, 22 und 23/56.)



DER
AUSBILDUNGSCHEF

LE CHEF
DE L'INSTRUCTION

Bern, den 12. Juli 1956.

An die Redaktion «Der Schweizer Soldat»
Herrn E. Herzig
Basel — Gundeldingerstraße 153

Sehr geehrter Herr!

In Nr. 19 des «Schweizer Soldat» vom 15. Juni 1956 veröffentlichten Sie unter der Rubrik «Du hast das Wort!» auf Seite 409 eine Einsendung von F. K. über das Verhältnis zwischen Vorgesetzten und Untergebenen in der Armee. Der Einsender möchte besonders die höheren Herren Offiziere freundlich bitten, sich zu diesem Thema zu äußern.

Ich beehre mich, Ihnen zu gutschiegender Verwendung die folgende Stellungnahme zu unterbreiten:

Maßgebend für die Behandlung und Einschätzung der Soldaten sowie für das Verhältnis zwischen Vorgesetzten und Untergebenen sind nicht abwegige Äußerungen und Entgleisungen einzelner, sondern die geltenden Vorschriften unserer Armee. Das Dienstreglement besagt hierüber:

Ziffer 45: «Der Vorgesetzte achtet die Persönlichkeit des Untergebenen und bringt ihm Vertrauen entgegen. Er weckt und pflegt das Ehrgefühl seiner Untergebenen, aus dem sich Männlichkeit, Pflichttreue und die Befähigung zu großen Leistungen ergeben. Wer mannhaftes Wesen nicht erträgt oder das Selbstgefühl des Untergebenen mißachtet, schafft kein Vertrauen und damit auch keine Disziplin.

Der Vorgesetzte beweist seiner Truppe jederzeit Wohlwollen und Fürsorge. Er hilft dem Schwachen und übt Nachsicht gegen ihn. Dem Frechen aber tritt er mit rücksichtsloser Härte entgegen und bricht seinen Widerstand in den ersten Anfängen.»

Ziffer 45, Absatz 3: «Der Vorgesetzte läßt sich in allen Lagen nur durch sein Gewissen und durch das, was die Erfüllung seiner Soldatenpflicht von ihm fordert, leiten. Vornehmheit der Gesinnung, Selbstbeherrschung und Ehrgefühl zeichnen den wahren Vorgesetzten aus.»

Mit diesen Bestimmungen ist wohl auch das Urteil gesprochen über Offiziere, die angeblich «die größte Freude haben, im Militärdienst die Soldaten so richtig herumzujagen und zu bändigen».

Der Ausbildungschef:

Oberstkorpskdt. M. Corbat