

Objekttyp: **FrontMatter**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Soziologie = Revue suisse de sociologie = Swiss journal of sociology**

Band (Jahr): **22 (1996)**

Heft 3

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

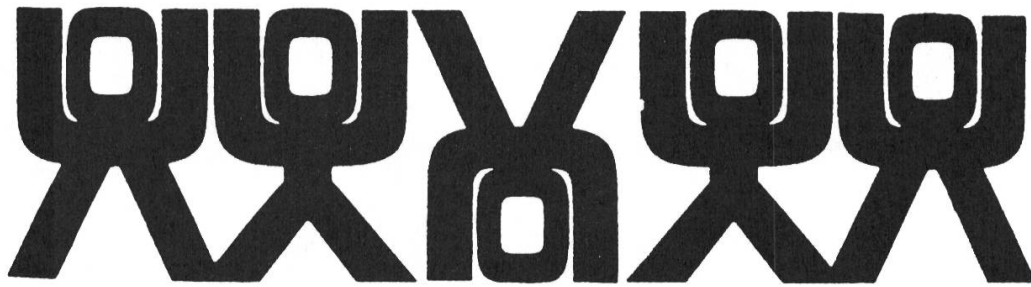
Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

<http://www.e-periodica.ch>

**WORLD SOCIOLOGY:
FINAL COMMENT ON THE MÜNCH-ALEXANDER DEBATE**

In a previous issue of this journal (Vol. 21, N° 3, November 1995), we published elements of a discussion between Richard Münch and Jeffrey Alexander on the “national” character of sociological theory. In the following issues (Vol. 22, N° 1, March 1996; Vol 22, N° 2, June 1996), Donald N. Levine, Bryan S. Turner and George Ritzer reacted to this debate.

In his concluding comments, Jacques Coenen-Huther (University of Geneva) clarifies some of the misunderstandings which contributed to raising the original debate to a passionate level, and sketches the broader context of the controversy. Although the differences among national traditions, as well as the language problem, should be recognized as a “fact of life”, there is no reason why we should indict American sociology in particular for the current trend of bureaucratization of research, which is a world-wide phenomenon.



UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN

Recherches Sociologiques, VOL. XXVII, 1996/3
SOMMAIRE/CONTENTS

Jeunes sociologues

sous la direction de Bernard Francq

Xavier BODSON

Culture "hip hop" et recomposition de sens

Nathalie BURNAY

Chômage, travail, emploi : au fil des concepts

Bernard FUSULIER

L'insertion juvénile : une mise à l'épreuve de soi

Pierre LANNOY

*Prologomènes à une sociologie de la collaboration
technoscientifique européenne*

Xavier LELOUP

Statut professionnel et champ artistique

Thomas PÉRILLEUX

*Folie circulaire et changements organisationnels :
une sociologie de la souffrance au travail ?*

Nathalie SCHIFFINO

La démocratie : entre création et réflexivité

Emmanuel BELIN

Bravades et bavardise : quel statut pour le discours sociologique ?

Abraham FRANSSEN

Le sujet de la sociologie

Jean-Pierre DELCHAMBRE

Passe et impasse de la sociologie du sujet

Marie VERHOEVEN

À la recherche du Référent perdu...

500 FB

ISBN 2-9600061-8-6 ISSN 0771-677 X

EDITEUR : Recherches Sociologiques, Collège Jacques Leclercq
Place Montesquieu 1/10, B.1348 Louvain-La-Neuve
Tél. 32 10 47 42 04 Fax 32 10 47 46 03 E. Mail wery@usoc.ucl.ac.be