

**Zeitschrift:** Studia philosophica : Schweizerische Zeitschrift für Philosophie =  
Revue suisse de philosophie = Rivista svizzera della filosofia = Swiss  
journal of philosophy

**Herausgeber:** Schweizerische Philosophische Gesellschaft

**Band:** 51 (1992)

**Rubrik:** Jahresberichte = Rapports

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 18.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Jahresberichte / Rapports

---

## *Philosophische Gesellschaft Basel*

28. November 1990: Prof. Dr. Wolfgang Kubin (Bonn): «Der Schrecken China – Kritik einer nicht modischen Sicht» – 7. Dezember 1990: Prof. Dr. mult. Wolfgang Kluxen (Bonn): «Gartenkultur als Auseinandersetzung mit der Kultur» – Prof. Dr. Rüdiger Bubner (Tübingen): «Sprache und Politik» – 13. Februar 1991: Dr. Wilfried Lorenz (Leipzig): «Evolution normativer Strukturen, moralisches Lernen und moralisches Argumentieren» – 24. April 1991: Dr. Reinhard Mehring (Würzburg): «Zarathustra auf der Spur – Heideggers Nietzsche-nachfolge» – 21. Juni 1991: Brigitte Jaschke (Berlin): «Zwischen allen Stühlen und doch nicht ohne Einfluss – Der vergessene Philosoph Moritz Carrière»

## *Philosophische Gesellschaft Bern*

8. November 1990: Prof. Dr. Andreas Graeser (Bern): «Platon über den Gegenstand des Wissens (Platon Politeia Buch V)» – 15. November 1990: Prof. Dr. Günter Schenk (Halle): «Lamberts Chemisierung der Begriffe» – 16. November 1990: Prof. Dr. Günter Schenk (Halle): «Vom philosophischen Akt der sprachlichen Grenzziehung – zur Philosophie Wittgensteins» (Kolloquium) – 13. Dezember 1990: Prof. Dr. Vitaly Rorokow (Moskau): «Technik-Philosophie. Zur Entwicklung des Ingenieurbegriffs vor und nach der Oktoberrevolution» – 14. Februar 1991: Dr. Walter Lesch (Fribourg): «Ethische Argumente zur Asylpolitik in der Schweiz» – 20. Juni 1991: Alois Müller (Benglen): «Die Transzendenz Gottes und die Frage nach dem Sinn»

## *Philosophische Gesellschaft Freiburg*

6. November 1990: Prof. Kurt Wuchterl (Stuttgart): «Thesen zu einer paradigmbezogenen Religionsphilosophie» – 20. November 1990: lic. phil. Matteo Negro (Fribourg): «L'ontologie de Chisholm en discussion» – 29. November 1990: Prof. Klaus Jacobi (Freiburg i.Br.): «Natürliches Sprechen – Theoriesprache – Theologische Rede. Die Wissenschaftslehre des Gilbert von Poitiers (ca. 1085–1154)» – 6. Dezember 1990: Prof. Wolfgang Kluxen (Bonn): «Der Übergang von der Physik zur Metaphysik im Gottesbeweis des Thomas von Aquin» – 10. Dezember 1990: Prof. Alain Renaut (Paris): «La pensée du droit et la question du sujet» – 11. Dezember 1990: lic. phil. R. Boronat Widmer, lic. phil. G. Savoy, lic. phil. G. Staub, Dr. phil. B. Schuwey: «Philosophieunterricht» – 5. Februar 1991: Dr. Dominik Perler (Fribourg): «Approches médiévales d'une théorie de la proposition» – 19. Februar 1991: Dr. Pedro Ramirez (Fribourg): «Zum Problem der Übersetzung philosophischer Texte» – 27. Februar

1991: Serge N. Mouraviev (Moskau): «Approches nouvelles de la philosophie d'Héraclite» – 28. Februar 1992: Xiao-Zhen Du (Peking): «Philosophie chinoise et philosophie occidentale: Différences et similitudes» – 7. Mai 1991: Dr. habil Czeslaw Porebski (Krakau): «Individuum, Gesellschaft, Staat: Zeitgenössische Erfahrungen in Polen und andern Ländern Mitteleuropas» – 27. Mai 1991: Prof. G.J. Massey (Pittsburgh): «Heterodox truth or orthodox falsity: the dilemma into which Aquinas was driven by Algazel's argument against an eternal world» – 4. Juni 1991: «La philosophie en URSS à la recherche d'une identité nouvelle. Colloque avec E. Swiderski (Fribourg), M. Majatskij (Moscou/Fribourg), N. Avtonomova (Moscou/Paris), E. van der Zeerde (Nijmegen), F. Nethercott (Paris), A. Minachev (Moscou/Fribourg), A. Ivanchik (Moscou/Fribourg), A. Kubanova (Rostov-sur-le-Don/Fribourg) – 17. Juni 1991: Prof. Margarethe Billerbeck (Fribourg): «Die Kyniker in der modernen Forschung»

#### *Groupe genevois*

31 octobre 1990: M. Jean-Pierre Leyvraz (Genève): «Altérité et altération: pour une définition nouvelle de la personne» – 19 décembre 1990: M. François Recanati (C.N.R.S.): «Subjectivité et perception. La notion de concept indexical» – 16 janvier 1991: M. Jacques Bouveresse (Paris): «Le problème de l'a priori et la conception évolutionniste des «lois de la pensée»» – 13 février 1991: M. Pascal Engel (Grenoble): «L'identité esprit-cerveau, la dépendance externe des contenus mentaux et les causes mentales» – 15 mai 1991: M. Bronislaw Baczko (Genève): «Apprentissage de la démocratie» – 12 juin 1991: Table ronde sur la communication, avec MM. René Berger (Lausanne) et Louis Schneider (Genève)

#### *Philosophische Gesellschaft Innerschweiz*

16. Oktober 1990: Dr. Cornelia Klinger (Wien): «Feminismus und Romantik» – 13. November 1990: PD Dr. Georg Kohler (Zürich): «Selbstsorge ou le souci de soi – von Heidegger bis Foucault» – 22. Januar 1991: Anna-Marie Kappeler (Bern): «Politik und Sprache» – 26. Februar 1991: Dr. Rudolf Ruzicka (Altdorf): «Was ist es, bewusst zu sein» – 19. März 1991 (gemeinsam mit der Naturforschenden Gesellschaft Luzern): Dr. Karl Heinz Bauersfeld (Luzern): «Philosophie und Arzt» – 23. April 1991 (gemeinsam mit dem Verein für christliche Kultur): Dr. Hans Wicki (Luzern): «Zur Frage der Neubewertung des Luzerner Staatskirchentums im Zeitalter der abendländischen Aufklärung» – 1. Juni 1991: 50 Jahre Philosophische Gesellschaft Innerschweiz. Feier im Rathaus Luzern

#### *Groupe neuchâtelois*

19 et 20 octobre 1990 Colloque en l'honneur de F. Brunner (en collaboration avec le séminaire de philosophie de l'Université): «Le dépassement de soi dans la pensée philosophique» – 9 et 10 novembre 1990 Symposium SSP: «Philosophie et éthique biomédicale» – 12 décembre 1990: Denis Miéville (Neuchâtel): «Un aperçu d'une logique universelle, libre et développementale» – 23 janvier 1991: Roberta de Monticelli (Genève): «Les philosophes et l'allégresse de l'esprit» – 24 avril 1991: Roland Fivaz (Lausanne): «Epistémologie et Esthétique» – 8 mai 1991: Jean-Yves Goffi (Rouen): «Les animaux peuvent-ils avoir des droits?» – 5 juin 1991: Enrico Berti (Padoue): «Les stratégies contemporaines d'interprétation d'Aristote» – 19 juin 1991: Timothy O'Hagan (Norwich): «J.-J. Rousseau et les règles du jeu»

### *Società filosofica della Svizzera italiana*

28 settembre 1990: Alessandro Ghisalberti (Milano): «Il primato dell'individuo nella filosofia di Guglielmo di Ockham» – 21 settembre 1991 (con la collaborazione del Delegato ai problemi universitari del Cantone Ticino): Convegno di studio su «Realismo e relativismo nel pensiero contemporaneo. Discutendo l'opera di Hilary Putnam». Relazioni e comunicazioni di: Marco Santambrogio (Bologna): «I limiti della coscienza: l'eredità di Cartesio» – Carlo Sini (Milano): «Storia della mente e ragione» – Fabio Minazzi (Genova): «Il realismo critico di Putnam alla luce del programma fenomenologico-trascendentalista» – Diego Marconi (Torino): «Ciò che è vivo e ciò che è morto dei nomi di specie naturale» – Massimo Dell'Utri (Roma): «Significato e verità: due norme prive di essenza» – Curzio Chiesa (Ginevra): «Putnam e Protagora» – Eros Corazza (Ginevra): «Valore cognitivo, stereotipi e contenuto» – Marcello Ostinelli (Bellinzona): «La prospettiva morale del realismo interno» – Virginio Pedroni (Lugano): «Scetticismo e realismo: Nagel contra Putnam» – Fabio Merlini (Locarno): «Putnam lettore di Foucault»

### *Groupe vaudois*

6 novembre 1990: Ives Radrizzani: «Nationalisme et cosmopolitisme dans la pensée de Fichte» – 11 décembre 1990: Denis Monod: «Un paradoxe mal nommé: le paradoxe du menteur» – 10 janvier 1991: Rémi Brague: «Dessein et dessin du *Timée* de Platon» – 26 février 1991: Jean-Pierre Leyvraz: «Altérité et altération: pour une nouvelle définition de la personne» – 30 avril 1991: Alexandre Schild: «A propos de *L'Affaire de la pensée* de Martin Heidegger» – 14 mai 1991: Gérard Guest: «L'extrême phénoménologie de Wittgenstein»

### *Philosophische Gesellschaft Zürich*

19. November 1990: Prof. Dr. Andreas Graeser (Bern): «Platon über den Gegenstand des Wissens (Politeia V)» – 10. Dezember 1990: Dr. Susanne Thiele (Heidelberg): «Wittgenstein und die Postmoderne» – 24. Januar 1991: PD Dr. Julian Nida-Rümelin (München): «Handlungsfolgen und moralische Rechtfertigung» – 15./16. Februar 1991 Tagung der Marie Gretler-Stiftung an der Universität Zürich: Prof. Dr. L. M. de Rijk (Leiden): «Wissen und Meinen im Spätmittelalter»; Dr. Dominik Perler (Fribourg): «Semantische und epistemologische Aspekte in Ockhams Satztheorie»; Prof. Dr. H. Weidemann (Leiden): «Zur Theorie des Aussagesatzes im Spätmittelalter» – 13. Mai 1991: lic. phil. Ernst Erdös (Zürich): «Von der Aktualität der Hegelschen Rechtsphilosophie» – 3. Juni 1991: Prof. Dr. Thomas H. Macho (Klagenfurt): «Was denkt? Zur Philosophie der Psychoanalyse» – 24. Juni 1991: Prof. Dr. Ute Guzzoni (Freiburg i. B.): «Natur – ein Thema endlichen Philosophierens?»

### *Société romande de philosophie*

L'Assemblée annuelle a eu lieu le 4 mai 1991 au château de Rolle, sous la présidence de M. Pierre-André Stucky. Une assistance nombreuse a suivi la conférence de M. Léo Freuler, de l'Université de Genève, intitulée: *Les antinomies cosmologiques de Kant*. M. Freuler résume en ces termes l'objet de son exposé: Depuis la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, beaucoup de commentateurs estiment à juste titre que l'impulsion décisive de la philosophie critique de Kant est venue du problème des antinomies cosmologiques (cf. notamment lettre de Kant à

Garve du 21 septembre 1798), et des études comme celle de Vleeschauer font voir comment elles peuvent être inscrites dans le débat sur l'idéalisme et le réalisme déclenché par Pierre Bayle et son analyse des paradoxes de Zénon. En revanche, les commentateurs et critiques s'accordent moins sur l'importance historique de ces antinomies, les considérant tantôt comme des chefs d'oeuvre de sophistique, tantôt comme le tournant décisif de la pensée moderne. Ils s'accordent encore moins, enfin, sur la théorie kantienne des antinomies elle-même. A cet égard, les objections sont principalement de deux ordres, puisque les unes portent plutôt sur des aspects formels ou extrinsèques (par exemple la classification des antinomies selon les quatre classes de catégories), d'autres plutôt sur le fond. Parmi ces dernières, on peut à nouveau distinguer deux sortes d'objections, à savoir celles qui s'en prennent aux preuves des thèses et des antithèses, et celles qui contestent les moyens par lesquels Kant résout les antinomies, plus précisément la distinction logique des contraires et des subcontraires, de même que la distinction transcendentale des phénomènes et des noumènes. Examinées de plus près, cependant, ces objections comportent plusieurs faiblesses dont l'existence ne signifie pas, pour autant, que la doctrine kantienne des antinomies cosmologiques soit à l'abri d'autres difficultés.