

Ferienbetrachtungen

Autor(en): **Inderägarten, Peter**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Mitteilungen des Deutschschweizerischen Sprachvereins**

Band (Jahr): **15 (1931)**

Heft 7-8

PDF erstellt am: **21.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-419690>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

denkt man an die Zukunft und sucht die alte, muffige Kruste philistischer Vorurteile zu sprengen". Wohl verstanden: das steht nicht etwa in einer sachlichen Vergleichung der verschiedenen Arten von Deutschschweizern, die gewiß alle ihre guten und ihre weniger guten Eigenschaften haben; er läßt an den Baslern kein einziges gutes Haar, sondern wühlet nur (vielleicht aus irgendwie verletzter persönlicher Eitelkeit) in diesem „hämisch vergifteten“ (also mehr „baslerischen“) Tone über sie. Als er das schrieb (1913), war er gerade so alt wie Eugen Wegmann heute (nämlich 33), aber keiner der beiden Zürcher scheint den „jugendlich verben“ (also „zürcherischen“) Ton gefunden zu haben ... „jugendlich“ schon, das wollen wir ihnen schließlich lassen. — Gegenfäße berühren sich oft.

Ferienbetrachtungen.

Wer mit dem geschulten und geschärften Sprachempfinden eines Sprachvereiners in die Ferien geht, erwartet nicht viel Erfreuliches auf dem Gebiete unserer Bestrebungen. Wir alle kennen die Verhältnisse gut genug, um zu wissen, wie schlimm unsere Sache steht.

Die paar Ferientage, die mir jährlich vergönnt sind, wollte ich dieses Jahr am Thunersee zubringen.

Von Burgdorf fuhr ich durchs Emmental nach Thun. Mein Zug hatte sofort Anschluß; ich hätte sonst nicht unterlassen, dem kleinen Sali im Hotel Guggisberg einen Besuch zu machen, wo wir, eine kleine Schar, vor sechs- und zwanzig Jahren unsern Verein gegründet haben. Mit Wehmut gedachte ich der Mitkämpfer, die schon aus unserm Kreise geschieden sind: Dr. Kis, Dr. Lauterburg, Jul. Klaus, der rastlos tätige Brodbeck und unser getreuer Eckart: Dr. Sticelberger. Wir träumten damals, in wenig Jahren werde unser Bund 3000—4000 Mitglieder zählen, und nun sind wir erst gut 400. Ist es eigene Schuld, eigenes Versagen? Werden unsere Kinder in kommender Notzeit uns Vorwürfe machen, wie die heutige Jugend im Reiche dem Geschlechte vor 1914, das eine unwiederbringliche Zeit in Reichtum und Wohlleben verändelte?

Ich konnte mich an der prächtigen Landschaft des Emmentals nur freuen; denn die französische Lünche, die dort wohl auch vorhanden sein wird, war von der Bahn aus nicht zu sehen. In Thun, wo ich zum ersten Male war, freute ich mich an den schönen alten Häusern und nicht minder an der kräftigen Entwicklung, in der die Stadt begriffen ist. Ein prächtiges Bild deutschschweizerischer Bodenständigkeit und Betriebsamkeit.

Aber wie konnte es nur kommen, daß sämtliche Aufschriften, auch die bedeutungslosesten, französisch sind, daß sich Geschäftsinhaber auf ihre gut deutschen Namen den üblen Gesinnungsstrich aufsetzten (Moeglé, Hoeflé)? Wie ist es nur möglich, daß ein so tüchtiges Volk das Bewußtsein von seiner Sprache und Eigenart in diesem Maße verlieren konnte? Die Erklärung, die Schweiz sei eben Jahrhunderte lang französischer Vasallenstaat gewesen, und das habe unser Selbstbewußtsein ertötet, genügt nicht. Es sind doch immerhin 120 Jahre, seitdem man uns aus dieser Fremdherrschaft befreit hat. Ein großes, dickes und durchaus nicht deutschfreundliches Zürcher Blatt bezeichnet diese Fremdländerei als schweizerischen Knechtessinn. Ich kenne auch sehr wohl die landläufige Begründung, es kämen eben sehr viele Franzosen und Engländer zu uns, auf diese müsse man Rücksicht nehmen. Ein reiner Geschäftsstandpunkt, den man aber nur in beschränktem Maße gelten lassen kann!

Ueber die höchst eigenartige Himmelstreppe gelangte ich zu dem schönen alten Schloß. Ueber dem Torbogen heißt es: „Historisches Museum — Musée historique.“ Muß das auch sein? Würden die Engländer und Franzosen, die doch immerhin noch ihren roten Baedeker in der Tasche haben „Historisches Museum“ nicht verstehen und in einer deutschsprechenden Gegend nicht begreifen? Oder glaubt die Stadt Thun oder der Staat Bern oder wem das Schloß gehören mag, durch diese Liebedienerei ein paar armselige Franken mehr Eintrittsgeld einzunehmen? Und hält man im Welschland etwa Gegenrecht?

Meinen Aufenthalt nahm ich in einem mittelgroßen, von einer Bernerfamilie gut geführten Gasthose am rechten Seeufer. In dem Gasthose waren zur Zeit, als ich dort weilte, außer einer Genfer Lehrerin nur Reichsdeutsche und Deutschschweizer. Eines Abends fragte ich den Gastwirt, warum sich in seinem Hause nur französische Ueberschriften fänden. „Salle à manger, Bains“ usw. Er gab mir, etwas unsicher geworden, die übliche Erklärung von den vielen Fremden, die nicht Deutsch könnten. Ich ließ die Sache damit bewendet sein und machte keine Gegenbemerkung. Ein paar Tage später brachte ich an der Abendtafel das Gespräch auf diese Frage. Eine Frau aus Bern meinte, es kämen eben gar viele Welsche an den Thunersee, da müsse man Rücksicht nehmen; denn diese seien empfindlich. Ein Herr aus dem Badischen bemerkte, ihm sei das „ganz egal“, sie hätten wirklich (gegenwärtig) in Deutschland so guten Französischunterricht, daß sie das Französische gut verständen. Ein Frankfurter hieb in die gleiche Kerbe und meinte verstärkend, er kenne in Frankfurt z. B. verschiedene Damen, die sogar besser französisch als deutsch sprächen usw. — Ich enthielt mich nach meiner Anregung aufs sorgfältigste jeder Bemerkung, da es mir nur darum zu tun gewesen war, festzustellen, wie die andern denken. Die Aeußerungen sind bezeichnend genug.

In den Dörfern sah ich auf Wegweisern häufig das Wort: „V'Ländte“. Als Deutschschweizer konnte ich schon ausrechnen, was das etwa bedeuten mochte; aber ob dies die Franzosen und Engländer und die Welschen, die so empfindlich sind, können? In Oberhofen waren auf einem Pfosten zwei Tafeln angebracht; auf der einen hieß es: „V'Ländte“, auf der andern: „Tramstation“. — Jedes Mitglied des Sprachvereins merkt, was für Kräfte da am Werke waren. Eine übermäßige Wertschätzung der Mundart bewirkte, daß man unser gemeinschweizerisches Wort „Schiff'lände“ als fremd empfand und es durch das, wie es scheint, dort gebräuchliche „Vändte“ ersetzte. Es ist sicher nicht ohne Bedeutung, daß sich der Zorn der Mundartfreunde wohl gegen das etwas anders lautende deutsche Wort, nicht aber gegen die Fremdwörter: „Tramstation“ wandte. Es geht mir, wie es dem Dichter J. B. Widmann ging, der etwa um 1900 im „Bund“ schrieb, er sei seiner Lebtag für die Mundart eingestanden; nun er alt geworden sei, müsse er dazu übergehen, sie zu bekämpfen. Der Fall ist so ungeheuerlich, daß es unsern Berner Freunden sicher gelingen wird, Abhilfe zu schaffen.

Im Bahnhof Spiez ist eine große Aufschrift „S. A. Librairie, Edition Bern“ (das e an Berne fehlt; weil — der Maler die Buchstaben nicht richtig eingeteilt hatte und kein Platz mehr dafür vorhanden war). Im Bahnhof Interlaken ist die gleiche Aufschrift, nur hat hier das Schluß-e von Berne Platz gefunden. Da hier beigefügt war: „anc. F. Zahn, Berne“, begriff ich, daß unser alter Freund aus Neuenburg sich in diese Gesellschaft verwanbelt hat.

Das mag genug sein, oder soll ich weiter erzählen, daß die Verhältnisse am Vierwaldstättersee nicht besser sind, daß mir der Hotelier Meier („Propr.“!) eine nur französisch ausgestellte Rechnung mit dem Vermerk „pour acquit“ aushändigte, oder daß über der behaglichen Gaststube eines Wirtshauses in dem vom Fremdenstrom nur wenig berührten Flecken Schwyz auch nur „Salle à manger“ zu lesen ist? Nein, es ist genug, mehr als genug!

Es liegt an uns, eine Wendung herbeizuführen. Wo ein Wille ist, ist ein Weg! Mit den paar Franken Jahresbeitrag ist unsere Pflicht unserem Volke gegenüber nicht erfüllt. Wir müssen jeden Tag, jede Woche etwas für unsere Sache tun. Gewiß ist es nur Kleinarbeit, was wir tun können; aber die Summe wird hinreichen, um zu retten, was noch zu retten ist.

Peter Jnderägerten.

Aus dem Schweizerischen Idiotikon.

108. Heft. Huber u. Co., Frauenfeld.

Schier das halbe Heft (samt dem Schluß des vorletzten) handelt vom Spiel; dieses muß also für die Schweizer große Bedeutung haben. (Vandschaftlich kommt auch „Gspiel“ vor, wie „Spiel“ mit langem und mit kurzem i. Die Mehrzahl lautet gleich, kann aber auch ein -er annehmen; im Toggenburg z. B. macht man „Gspieler“, im Löttschental sogar „Spiltini“.) Zunächst, aber verhältnismäßig selten, bedeutet es nur „freie, ungehinderte Bewegung“ im „Spielraum“; z. B. kann ein Maschinenteil, eine Feder zu wenig und ein Artstiel zu viel Spiel haben. Die Waage braucht nicht zu „balancieren“, wenn sie nur „spielt“! Der Zürcher Dichter Hadlaub (um 1300) braucht das Wort in diesem Sinne für den Herzschlag des Mannes beim Anblick schöner Frauen. Meistens aber bezieht es sich „eine zu eigener oder anderer Leute Unterhaltung mehr oder weniger planmäßig ausgeführte Tätigkeit“ und ihr „Werkzeug“. Daß es bei dieser Tätigkeit zu Händeln kommen kann, beweist schon ein Zürcher Gerichtsurteil von 1433. Es ist auch kein Wunder, daß als Quellen dafür häufig Urteile von Ehegerichten angeführt werden; so klagt eine Frau zu Dürnten um 1530, ihr Mann sei an der dortigen Kilbi „im spil“ sitzen geblieben und erst „morndes“ heimgekommen. Das Spiel stand unter der Aufsicht der Obrigkeit, die Bewilligungen erteilte und Bußen festsetzte. In einem Zürcher Sittenmandat von 1530 waren alle Spiele verboten, „es syge mit karten, würflen, brätspilen, schachen, wetten, teglen, grad oder ungrad ze machen...“ An Kartenspielen werden etwa 20 aufgezählt, darunter natürlich der Jaß; man kann aber auch „chaiserlen, binoggeln, trumppsecken, troggen“ (tarocken) usw. Kartenspiele während der Schlacht bei sich zu tragen, galt als gefährlich. Dagegen konnten Kartenschläger („Spilleger“) mit einem ungebrauchten Kartenspiel, das zum Nachtmahl getragen worden war, die Zukunft weisagen. Um einem Spieler das Kartenspiel zu verleiden, muß man ein von ihm gebrauchtes Spiel einer Leiche ins Grab nachwerfen! — Bei Huggenberger rühmt sich einer falschen Spiels: „B'schiffe hä-mer di amig glich bim Jasse!... De Bur und 's Räll hä-mer chöne zweimol usspiele“. Ein Luzerner hat aus der Burgunderbeute „nützt dann zwei kartenpil“ davongetragen.

Auch für dramatische Aufführungen war das Wort sehr beliebt; nach einer Zürcher Seckelsamtsrechnung von 1544 erhielten Schüler, „so des Tällen spil gespilt haben, 7 pfund zuo vereerung“. In einem Meinrad-Spiel von

1576 wurde ein „intermedium oder mittelspil“ eingeschoben (was wir heute ein „Intermezzo“ nennen). Vom „Rößlispiel“, das anderswo auch Rößliriti oder Ritschuel heißt, nimmt Josef Reinhart das hübsche Bild: „D'Zumpfere het em Bif ne Blick g'ge, 's isch g'si wie-nes Chind, wenn's vom Rößlispiel abe g'rütscht isch und me's wider ufe lüpft“.

Die Bedeutung von „Spiel“ hat sich schon früh verallgemeinert zu „Handel, Streit, Krieg“; auch geheime Anschläge nennt man so; daher die Redensart: „dem Spiel under d'Augen gseh“. Noch allgemeiner ist die Bedeutung „Geschichte, Sache, Lage“, die wir in der Redensart haben: „in alli Spiel“ für „in jeder Hinsicht“; von einem tüchtigen Mädchen sagt Gotthelf: „Es gleitigers Meitschi i alli Spiel git's nit“.

Stark verallgemeinert ist die Bedeutung auch in „Widerspiel“, das früher sehr beliebt war für „Gegenteil“. In einem Tagungsabschied von 1524 wird Zürich ermahnt, sich in gewissen Händeln den andern Orten gleichförmig zu halten und nicht „im widerspil ze liggen“ (heute würden wir sagen: Opposition zu machen), und 1525 behauptet man von den Zürchern, sie möchten die Beantwortung verschiedener Beschwerden „in die langen trucken spilen“, d. h. auf die lange Bank schieben; man sagte übrigens damals auch schon „uf den langen bank spilen“.

„Gspil“ heißen dann insbesondere die regelmässige Gefährtin bei Kreuzgängen und die Brautjungfer, die neben dem „Gsell“ die Hochzeitsgeschäfte besorgt und z. B. in Schleithelm das Brot aufträgt. Heute heißen sie vielfach wie hochdeutsch: Brutführer und -führerin.

Unverständlich ist uns „Spiel“ in „Chilch-“, „Chirch-Spiel“ oder „-Spel“ für die „Chilch-Höri“, d. h. den Umfang der Kirchgemeinde und die Gesamtheit der zu ihr „Gehörigen“; es ist aber auch für das schriftdeutsche „Kirchspiel“ noch nicht eindeutig erklärt.

Aus dem Artikel „Spalt“ seien nur erwähnt der Halbbage-, der Rappe-, der Schwebelhölzli-, der Haar-, der Chümi- und der Musdreckspalter für Geizhals, und der Nebelspalter, wie man, meist scherzhaft-spöttisch, den zwei- oder dreispitzigen Hut nannte, der früher von Offizieren und Amtspersonen getragen wurde und zur männlichen Festtracht gehörte. „Bringid au en Nebelspalter“, sagt man im Knonauer Amt, wenn einer altväterische Ansichten äußert. Natürlich wird auch unsere satirische Wochenschrift dieses Namens erwähnt.

Es geht dem Berichterstatte jedesmal gleich: wenn er den Entwurf noch so kurz machen will, muß er immer wieder die Hälfte davon weglassen, wenn der Bericht für unsern spärlichen Raum nicht zu lang werden soll.

Briefkasten.

E. B., R. Also der historisch-antiquarische Verein Graubünden hat laut N. Z. Z. in Castaneda Grabungen unternommen, obschon nur eine geringe „museale Ausbeute“ zu erwarten war. Auch wir haben das Wort „museal“ bei der Gelegenheit zum erstenmal gelesen und vermuten ebenfalls, es wolle andeuten, daß der Fundgegenstände für das Museum nicht viele zu erwarten waren. Auf alle Fälle haben wir unsern Wortschatz erweitert, also eine „vokabulariale Ausbeute“ gemacht und sind dankbar dafür. Das uns neue Wort läßt ungeahnte Möglichkeiten der Ausdrucksfähigkeit der „deutschen“ Sprache aufblitzen; man möchte sich aus Freude darüber beinahe „vinal betrinken“. Viel schwieriger ist ein anderes nigelnagelneues Wort: an einem Ferienkurs werden diesen Sommer in Bern Vorträge gehalten über „Deontologie des Handels“. Zum Glück merkt man aus dem Zusammenhang, daß nichts anderes gemeint ist als „Pflichtenlehre“, aber das verstünde ja jedermann ohne weiteres; es wäre also nicht „wissenschaftlich“. — Man sollte diesen Wichtigtuern einmal einen Kurs in sprachlicher „Deontologie“ erteilen.