

Zeitschrift: Sprachspiegel : Zweimonatsschrift
Herausgeber: Schweizerischer Verein für die deutsche Sprache
Band: 1 (1945)
Heft: 3

Rubrik: Lose Blätter

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 02.02.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die Natur und das Exequatur

Schon mancher wird sich, wenn er in der Zeitung las, dem Konsul So- undso sei „das Exequatur“ erteilt worden, gewundert haben, warum es nicht heiße „die Exequatur“; denn die Wörter auf -tur sind doch sonst alle weiblich: Natur, Kultur, Manufaktur, Fraktur, Koloratur, Korrektur u. v. a. Steckt da wohl ein Fehler dahinter? Aber wenn man die Nachricht durch den Rundspruch vernimmt, verwundert man sich noch mehr; denn der Mann betont das Wort ja nicht auf der letzten Silbe, wie man's doch bei den andern tut, sondern auf der zweit-letzten! Ist das auch ein Fehler? Und hängen die beiden Fehler am Ende zusammen? — Ja, sie hängen zusammen, aber es sind gar keine Fehler, „die Natur“ und „das Exequatur“ — es ist beides richtig. Da aber die Wörter wie „Exequatur“ sehr selten sind (die Buchdrucker kennen etwa noch „das Imprimatur“), ist die Verwunderung begreiflich und sogar falsches Geschlecht und falsche Betonung von „Exequatur“ bei des Lateins nicht kundigen entschuldbar. Wie kommt das? — Die beiden Endungen -tur haben gar nichts miteinander zu tun; sie lauten nur zufällig gleich wie im Deutschen die Endungen -ung in den Wörtern Nibelung und Vernebelung. Die häufige weibliche betonte Endung -tur geht immer auf ein lateinisches Hauptwort auf -tura zurück, und dieses bezeichnet meistens die Tätigkeit, die im Stamm des Zeitworts steckt:

colere heißt pflegen, cultura daher die Pflege, corrigere gerade machen, verbessern, daher Korrektur die Geradeziehung (z. B. einer Straße), die Verbesserung. Das -tur von „Exequatur“ dagegen ist die Endung der 3. Person Einzahl der Leideform, die aber bei diesem Zeitwort *exequi* = ausführen, vollziehen, tätige Bedeutung hat, und das *a* deutet an, daß es Konjunktiv im Sinne der Aufforderung, eines Befehls ist. „Exequatur“ heißt also: „Er (oder man) führe aus, vollziehe!“ (nämlich den Auftrag, das Amt). Es ist also eigentlich gar kein Hauptwort, sondern ein Zeitwort, das zudem einen ganzen Satz darstellt, ähnlich wie „das Veto“ (d. h. Ich verbiete), „das Fazit“ (= es macht), „das Defizit“ (= es fehlt). Es kann deswegen weder männlich noch weiblich sein, sondern nur sächlich, also: **das Exequatur**. Eine ähnliche Form ist „Imprimatur“, d. h. es werde gedruckt! (imprimiert), wofür freilich die geläufigere deutsche Formel lautet: „Gut zum Druck“, aus dem wir ein deutsches Hauptwort machen, wenn wir sagen: „Das ‚Gut zum Druck‘ erteilen.“

Büchertisch

Paul André: Silence obligé. Verlag Viktor Attinger, Neuenburg. Kart. 219 Seiten Fr. 9.—

Vor Jahresfrist wurde in den „Mitteilungen“ Henri de Zieglers Buch „Wider den Strom“ („Contre courant“) besprochen. Hier handelt es