

Zeitschrift: Sprachspiegel : Zweimonatsschrift
Herausgeber: Schweizerischer Verein für die deutsche Sprache
Band: 17 (1961)
Heft: 6

Artikel: Gänggele, schmürzele und pfudere... : die schweizerdeutschen Verben auf -(e)re und (e)le
Autor: Müller, Alfons
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-420665>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 22.01.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

meidbaren stetigen Wandel“ in der Sprache berufen und so der Sprachleere verfallen.

Ein Sprachgericht mit Wächtern brauchen wir. Kein Amtssatz über die Sender, keiner auf Papier soll uns erreichen, es habe ihn denn ein Wächter gestriegelt. Sprachkenner gibt es genug, besonders unter unverbrauchten Lehrern im Ruhestand; sie bieten auch Gewähr für ruhige Überlegung. „Die Kosten!“, werden die Räte und Unterausschüsse händeringend und sorgenfältig mahnen, denn es geht hier vermeintlich nicht um materielle Gewinne. — Es wird weniger kosten als zwei Handels- oder Militärattachés. — Oder ist etwa mit Dunst und Doppelsinn leichter zu herrschen? *W. E.*

Gänggele, schmürzele und pfudere . . .

Die schweizerdeutschen Verben auf *-(e)re* und *-(e)le*

Zu: HANS KUHN, *Verbale l- und r-Bildungen im Schweizerdeutschen*. 378 S., Beiträge zur schweizerdeutschen Mundartforschung, Band XI, hg. von Rudolf Hotzenköcherle. Verlag Huber, Frauenfeld.

Verben wie *gänggele*, *schmürzele*, *hösele*, *pfudere*, *tschädere* gehören zu den auffälligsten Erscheinungen des Schweizerdeutschen, und wo immer auf den Ausdrucksreichtum der Mundart hingewiesen wird, erwähnt man mit Recht die besondere Kraft solcher Bildungen. Daß man wirklich von einem Reichtum sprechen darf, zeigt der neue Beitrag zur schweizerdeutschen Mundartforschung sehr eindrucklich, weist doch das Stichwortregister dieses Buches gegen 6000 Wörter auf!

Hans Kuhns Beitrag zeigt aber noch mehr, nämlich daß es innerhalb dieses Wortbestandes eine kaum geahnte Vielfalt an grammatischen und an Bedeutungstypen gibt. Leider macht es gerade diese Vielfalt unmöglich, einen zusammenfassenden Überblick zu geben. Das soll uns jedoch nicht davon abhalten, wenigstens durch einige Beispiele einen Einblick in dieses Gebiet zu gewähren:

Es ist wohl allgemein bekannt, daß die Verben auf *-le* oder *-re* häufig einen verkleinernden (diminutiven) Sinn haben und daß andere eine Wiederholung (Iteration) ausdrücken. Sowohl der ver-

kleinernde Sinn wie auch der wiederholende kann einen Tadel enthalten. Während also *schnüüfele* und *chlöpfle* verkleinern, wird *läuffele*, wenn ich es auf das Gehen eines Erwachsenen anwende, zum Tadel. Die Gefühlsbeziehung, die im verkleinerten Verb zum Ausdruck kommt, kann, wie Kuhn S. 29 darlegt, mehrfacher Natur sein:

eine solche des Subjekts zur Handlung: *möffele* „mit Behagen kauen“ gegenüber neutralem *moffle*;

eine solche des Sprechers zur Handlung (zum Grundwort): euphemistisch (schönfärberisch) *müggel* statt *mugge* „stibitzen“;

eine solche des Sprechenden zum Subjekt: *läuffele* kosend vom Gehen (*lauffe*) eines Kindes, aber pejorativ (tadelnd) von einem Erwachsenen;

eine solche des Subjekts zum Objekt der Handlung: *bäschele* „sorgfältig pflegen, umhegen“ (aber vom Sprecher zum Subjekt, falls mit tadelndem Unterton).

Aber statt diesen logischen (und wichtigen) Unterscheidungen nachzugehen, wollen wir im folgenden einfach einige Bedeutungsfelder herausgreifen:

So wie die l- und r-haltigen Bildungen häufig ein unvollkommenes Arbeiten tadeln (*schnäpfle*, *schnätzle*, *schnäfle*, *schniffl*), bezeichnen sie auch gern das schlechte Spielen eines Instrumentes. Für „schlecht auf der Geige spielen“ stehen die Ausdrücke zur Verfügung: *gigele*, *fisle*, *fidle*, *nudle*. Entsprechend heißt es auch: *örgele*, *güügele*, *glüürle*, *duudele*, *duudere*, *düderle*. Das schlechte oder unsaubere Schreiben wird je nachdem bezeichnet als: *schriipfle*, *fiserle* (fein, undeutlich), *chritzle*, *nifele* (eng, unleserlich), *chriple*, *chräble*, *verchrable*, *mööggele*, *nööggele*, *chlüttere*, *musle*, *sudle*. „Ein Sonderfall ist *määlele*, das ‚tändelnd malen‘ und dergleichen bedeuten kann, viel häufiger aber für langsames, übersorgfältiges und darum jedenfalls quantitativ ergebnisloses Schreiben gebraucht wird.“

Auf Menschen, die sich in irgendeiner Weise *kindisch* benehmen, können die folgenden Verben angewandt werden (die nicht unbedingt tadelnd sind, wenn man sie für die Tätigkeit der Kinder braucht): *bääbele* *gvätterle*, *gaagele*, *güegele*, *gäuggle*, *gäuggle*, *gäägge*, *gääggele*, *ganggele*, *gänggele*, *näggele*, *niggele*, *nöggele*. Zum Ausdruck der Bedeutung „etwas (durch Schlaueit, List) erlangen (zu erlangen suchen), in seinen Besitz bringen“ stehen etwa folgende Wörter zur Verfügung: *ergattere*, *ab-*, *uuf-*, *ergable*, *angele*, *erläspele*; *erlistele*, *ermüüserle*. Für das Abschwatzen gel-

ten: *ablöckle, abluuse, ablüüsle, ablüsterle, erläschle, abläschele, ablätschle, abläßle, abgutzle, abguenzle, abchüenzle, abglutzgere*. „Die folgenden Verben für ‚(kleinlich) sparen, knausern, geizen‘ haben alle mehr oder weniger pejorativen Ton“: *niggele, nijfele, näppere, gnäppere, chrääpele, chnüüble, chrangle, chrängele, chrängele, chnarbe, chnerbele, chnorze, böötele, chnüüsere, schmürzele, schabäuzele, giitnagle, räpple, böönele*.

Das Begriffsfeld „schmeicheln“, „liebkosen“ ist besonders ergiebig: *aaschmiegele, schmückekele, schnuggerle, schnüüfele, schmeichele, schmächle, schmüüchle, bäsele, Biseli-Buseli mache, Buseli-Baseli mache, büsele, büsbüsele, häälbüsele, flamäusele, flamüsele, bräu-sele, chüüderle, chlüüderle, chlütterle, fäderläckle, fäckle, kal-fäckle, hüenzle, chüensle, chüenzle, brätschle, tätschle, pätschle, hätschle, büeelele, nöggele, haberniggle, sprifinggerle, höfele, höfle*. Ebenso reichhaltig und noch lebendig ist die Bedeutung „nach etwas riechen, schmecken“: *eierle, essigle, fleischele, chabisle, chnoblauchele; apiteeggerle, dökterle, chränkele, soldäätele, chüe-jele, rößele, böckekele, hündele, chätzele, wirtshüüsele, schuel-hüüsele, ställälä, usw. usw.*

Dazu kommen die Adjektivableitungen: *ältele, füüelele, näßele, bitterle, gräuele, süürtschele, süeßele, süeßgele, gräübele*.

Ein reich ausgestattetes Begriffsfeld, in dem (wie im eben erwähnten) jederzeit Neubildungen abgeleitet werden können, ist das der Ähnlichkeit: *esle, hüenere, chüpferle, schärbele, töötele*. Auch für berufsartige Tätigkeiten gibt es eine Menge von Verben auf *-len*. So etwa: *zündhölzle, hösle, hüetle, chörble, cheßle* usw. Dazu gehört das Begriffsfeld der Liebhaberei: *flöttele, spörtle, teäterle, militärle, soldättele, wägele, wirtshüüsle*.

Nicht minder beliebt sind die Verben, die von Genußmitteln abgeleitet werden. „Sie können geradezu zu gemütlich-mildernden Ausdrücken für lasterhafte Gewohnheiten (besonders in bezug auf das Trinken) werden: *säftle, möstele, bierle, schnäpsle, käfele, tubäckle, schnüpfle*.“

Fast unerschöpflich ist das Gebiet der Spiele. Kinder können: *härdele, hüüffele, dräckekele, böönele, steinele, chugele, brösmele, füürle, bächele*. Oder: *püppele, reiffle, bällele, messerle, Sparifanggellis mache, gäbele*. Zu den Nachahmungsspielen gehören: *müetterle, Vätterlis und Müetterlis mache, Tökterlis mache, Pfar-rerlis, Soldätlis, Räuberlis, Indianerlis mache*.

Sprachlich interessant sind die Bildungen, die Kuhn für „verschiedene Belustigungen“ zusammenfaßt. Blinde Kuh spielen: *giri-*

ginggele, tschiriginggele, schabinggele, Biribinggis mache, girigitzele, fiüstergüxle, fiüsterbützle, fiüsterbürzle, blindchätzle, fiüstermüüsle, tunkelmüüsle usw.

Auch für Kraftspiele, winterliche Vergnügen usw. sind Verben auf *-len* gebräuchlich. So etwa für das Ski laufen: *brättle, faßdüübele, sprüngle, christele, stemmbögle, füdele, tännle, badwännele, stachle, stäckeke*...

Aus der großen Fülle der Bewegungsverben seien einige Bildungen herausgegriffen, die eine Hin- und Herbewegung ausdrücken: *gaagele, gaagere, waggel, schwaggel, schoffele, schuggele, noggle, joggle, lodele, lodere, lödele, löderle, schodle, tschodle; lottele, lottere, chlottere, schlottere, lötterle, chlötterle, schlötterle; lätere, schlättere; flodere, flottere, fludere, pfludere, flaudere, fläuderle, flautere, flätterle, fladere, pfladere, flattere; madle; schwadere, schwattere; schwänderle; bändele.*

Ein ebenso buntes Bild bieten die Schallverben und die vielen übrigen Typen, die uns Kuhn vorstellt. Wir müssen darauf verzichten, sie hier zu erwähnen. Wer sich eingehender mit diesem Gebiet befassen will, findet ja nun vollständige Auskunft in diesem Buch, das wie so viele bedeutende Leistungen der schweizerischen Sprachwissenschaft unter der Leitung von Prof. Hotzenköcherle entstanden ist. Kuhns Beitrag zeichnet sich übrigens dadurch aus, daß er dank seinem Gegenstand unmittelbarer als andere philologische Arbeiten den Geist der Sprache, das heißt hier: des Schweizerdeutschen, erleben läßt. Man spürt hier in jedem Abschnitt, wie der Deutschschweizer denkt und empfindet, und man lernt eines der wichtigsten Mittel kennen, die es ihm erlauben, die feinsten Gefühlsabschattungen auszudrücken. *Alfons Müller*

Zehn Minuten Sprachkunde

Derselbe, welcher ...

Als vor mehr als fünfzig Jahren Wustmann sein damals berühmtes Buch „Allerhand Sprachdummheiten“ schrieb, hat er alle Menschen, die die Wörter „derselbe“ oder „welcher“ gebrauchen, bis in die tiefste Hölle verflucht. Ist das eigentlich berechtigt?

Wenn wir in einer Zeitung lesen: „Der Ballon befand sich über dem Garten des Professors B., als derselbe platzte“, so scheint uns der Gebrauch unglücklich. Auch der Steckbrief: „Außer der stark gebogenen Nase holt er beim Sprechen sehr stark Atem durch dieselbe“, scheint mißglückt. Das Wort „der-