

Gedanken zur Finanzierung der Kultur : Kunst und Kommerz

Autor(en): **Dörig, Hans Rudolf**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizer Bulletin : mit amtlichen Publikationen für die Schweizer im Fürstentum Liechtenstein**

Band (Jahr): - **(1990)**

Heft 2

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-939045>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

FORUM

Gedanken zur Finanzierung der Kultur

Kunst und Kommerz

Es gibt in unserer Gesellschaft Dinge, die als selbstverständlich gelten, wenigstens solange ihnen niemand auf den Grund geht. Dazu gehört ohne Zweifel die Kultur, mit der wohl fast jeder Gesprächspartner, darauf angesprochen, vertraut zu sein vorgibt. Kultur scheint, wenigstens in diesem Sinne, Konjunktur zu haben.

Bei näherer Befragung hört sich die Sache schon weniger überzeugend an. Um Auskunft darüber gebeten, was Kultur denn eigentlich beinhalte, wie sie sich definieren lasse, wissen im allgemeinen mindestens acht von zehn Gesprächspartnern keine oder kaum eine einigermaßen befriedigende Antwort zu geben. Diese Feststellung dürfte nicht erstaunen, bekunden doch auch die sogenannten Insider oft Mühe mit dem Definieren dessen, mit dem sie sich tagtäglich beschäftigen, und dies wohl letztlich kaum zum Nachteil der Kultur, die wie mit Zauberkraft ihr Wesen immer wieder dadurch zu schützen versteht, dass sie sich eigentlich nie allgemeingültig definieren lässt.

Keinesfalls soll nun aber an dieser Stelle versucht werden, das zu tun, wovon sich viele vergeblich bemüht haben. Stattdessen gilt die Aufmerksamkeit der Finanzierung dieser (letztlich undefinierbaren) Kultur, ein Phänomen, das zahlreiche Unbekannte aufweist und mitunter auch heftig umstritten ist.

Kultur wird unter anderem sicht- und greifbar in Form bestimmter materieller Güter: Bücher, Bilder, Skulpturen, Tapisserien, oder in Form optisch oder akustisch wahr-

nehmbarer Leistungen wie Theateraufführungen, Tanzchoreographien und Musikdarbietungen. Solche Werke werden oft, aber nicht immer, mit Kunst gleichgesetzt. Was heisst das, «nicht immer»? Genau an diesem Punkt lässt sich mit Hilfe der Frage nach der Finanzierung eine wenigstens annähernde Abgrenzung zwischen Kunst und Nichtkunst – in Ermangelung eines besseren Gegenbegriffes – vornehmen.

Kultur ≠ Kostendeckung

Unsere seit Generationen entwickelte existenzsichernde Güterproduktion folgt dem Grundsatz der Kostendeckung: Wer etwas produziert, will sein Produkt zu mindestens kostendeckenden, meistens aber auch zu gewinnbringenden Preisen absetzen. Nun sind aber die Mittel zum Erwerb von Gütern beim einzelnen Abnehmer in der Regel beschränkt. Damit der Produzent sein Produkt also absetzen kann, muss er bei dessen Herstellung Kosten sparen, um den Absatzpreis in zumutbaren Grenzen zu halten. Dies gelingt ihm aber nur dann, wenn er dafür möglichst günstiges Material und möglichst wenig Zeit verwenden muss. Die Herstellung muss daher – allenfalls nach einem

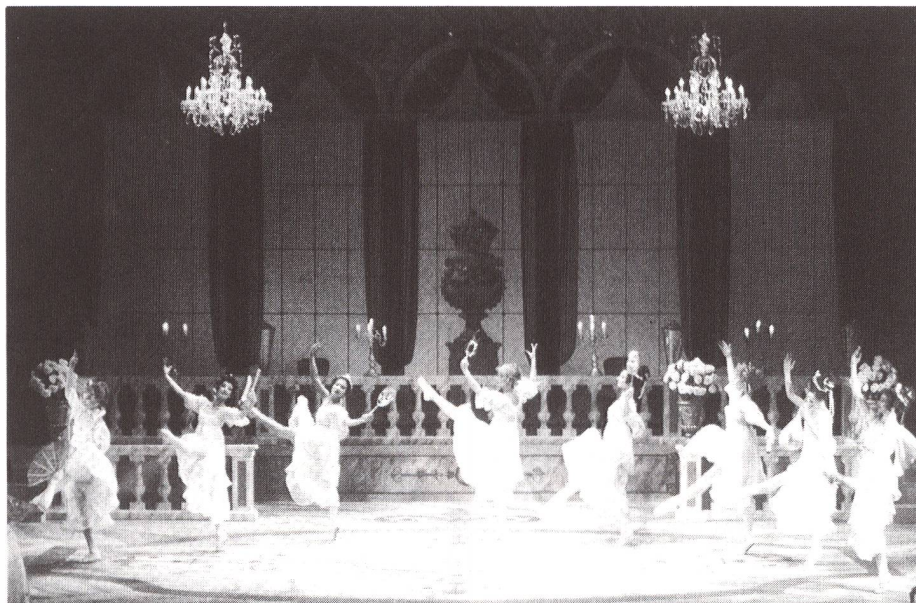


...dass sie ohne finanzielle Unterstützung nicht zu realisieren sind.

Unser Bild: Szene aus der Oper «Tosca» von Giacomo Puccini. (Fotos: Michael von Graffenried)

kürzeren oder längeren Stadium des Versuchs und der Entwicklung – möglichst einfach geschehen können. Das Produkt verliert damit jedoch seine Einmaligkeit und wird mit minimalem Aufwand reproduzierbar.

Diesen Produktionsbedingungen und -voraussetzungen entzieht sich ein Kunstwerk per definitionem. Denn was uns an der Kunst fasziniert, fesselt, in Bann schlägt, nachdenklich macht, aber auch erfreut, beglückt, in Staunen versetzt, ist das Gefühl, einem kleinen Teil der Schöpfung zu begegnen, einem Werk menschlichen Geistes, menschlicher Schöpfungskraft, menschlicher Genialität. Würde man nun an solche Werke die Regeln der gewinnbringenden Produktivität anlegen, gingen fast sämtliche Wesenselemente eines Kunstwerkes verloren – oder aber es würde zumeist unbezahlbar. Wohl am eindrucklichsten lässt sich dies am Beispiel des Theaters zeigen. Die Aufführung eines grossen Opernwerkes bedarf eines ungeheuren Aufwandes: Orchestermusiker und Sänger müssen bezahlt



*Aufführungen des Musiktheaters sind mit einem so grossen Aufwand verbunden, ...
Unser Bild: Ballettszene aus der Operette «Wiener Blut» von Johann Strauss.*

werden, hinzu kommt der Aufwand für das benötigte technische und administrative Personal, für Ausstattungen, Werbung, Programmhefte usw. Nicht zu vergessen ist auch das Lokal, in dem das Spektakel über die Bühne gehen soll. Rechnet man all diese Kosten zusammen und legt sie auf einen kostendeckenden Eintrittspreis um, so müsste man entweder mit einem längerfristigen Massenbesuch rechnen können oder aber die Billettpreise entsprechend hoch ansetzen – beides völlig undenkbare Dinge. So kommt es dann eben zu diesem vielen zwar bekannten, aber doch irgendwie verdrängten Phänomen der berühmten unsichtbaren Fünfigernote auf dem abendlich besetzten (und auch dem unbesetzten) Klappstuhl.

Mäzenatentum

(Maecenas: reicher römischer Adliger und Förderer der grossen Dichter im 1. Jh. v. Chr.) Kulturförderung als Selbstzweck, ohne Gegenleistung (meist unter Wahrung der Anonymität).

Kurz: ein Theater kann nur dann anspruchsvolle künstlerische Arbeit leisten, wenn es auf finanzielle Unterstützung zählen kann. Mutatis mutandis gilt diese Regel auch für die übrigen Sparten des Kunstschaffens: Ein Maler muss entweder seine Bilder verkaufen können oder aber für seine Projekte eine Unterstützung finden, denn nicht jeder Künstler kann seine Werke überhaupt veräussern, oder dann höchstens zu Preisen, die ihm umgerechnet nur einen bescheidenen Stundenlohn einbringen. Ein Schriftsteller, der monatelang an einem Buch gearbeitet hat, müsste auf eine sehr hohe Verkaufsaufgabe zählen können, will er ein Einkommen erzielen, das dem eines durchschnittlichen Lohnempfängers entspricht. Fast brotlos bleibt in der Schweiz die Kunst der musikalischen Komposition auf höherem Niveau. Der Komponist hat das doppelte Handicap, dass sein Werk zwei weitere Stadien durchlaufen muss, um überhaupt zum Rezipienten zu gelangen: Es muss zunächst gedruckt und verlegt und hernach (mit einigem Aufwand) noch aufgeführt werden. Grundsätzlich ähnliche Probleme kennen die Tanzschaffenden und die Filmemacher: Ihr Aufwand für ein Produkt ihrer künstlerischen Ambitionen ist beträchtlich.

Kultur ≠ Massenproduktion

Halten wir als Zwischenergebnis fest: Kunstwerke sind nicht für die industrielle Massenproduktion geeignet (wobei Ausnahmen durchaus die Regel bestätigen können, meist jedoch kaum zu Lebzeiten des Künstlers). Hinzu kommt ein die Einnahmensituation wesentlich verschlechterndes Charakteristikum der Kulturszene Schweiz. Sie ist zwar ungeheuer vielfältig und reich an Ausdrucksformen, jedoch meist extrem



Neben Denkmalpflege und Heimatschutz ist nur noch die Filmförderung in der Verfassung verankert. Unsere Bilder: Szenen aus dem Film «Reise der Hoffnung» von Xavier Koller. (Fotos: Barbara Davatz.)



kleinräumig gegliedert. Viele Werke künstlerischen Schaffens erreichen so nur ein beschränktes Publikum. Ein Schriftsteller hat nur dann eine Chance zu einer Grossauflage, wenn sein Werk neben den erforderlichen Qualitäten auch Eingang in einem grossen (d.h. leider meist ausländischen) Verlag findet, der ihm nebst dem Namen auch die notwendige Promotion garantieren kann.

«Literatur geht nach Brot» hat der Schweizerische Schriftsteller-Verband 1987 seine Jubiläumsschrift betitelt. Ohne Förderung,

primär materielle Förderung, läuft kaum etwas in der Kunstszene, lautet die etwas prosaischere Feststellung. Dies ist nicht etwa eine Entwicklung unserer Zeit, eine Spezialsituation unseres kostenintensiven Landes. Ein Blick in die Kulturgeschichte zeigt, dass zu allen Zeiten die Künstler grösstenteils auf Unterstützung angewiesen waren.

Kulturförderung einst und jetzt

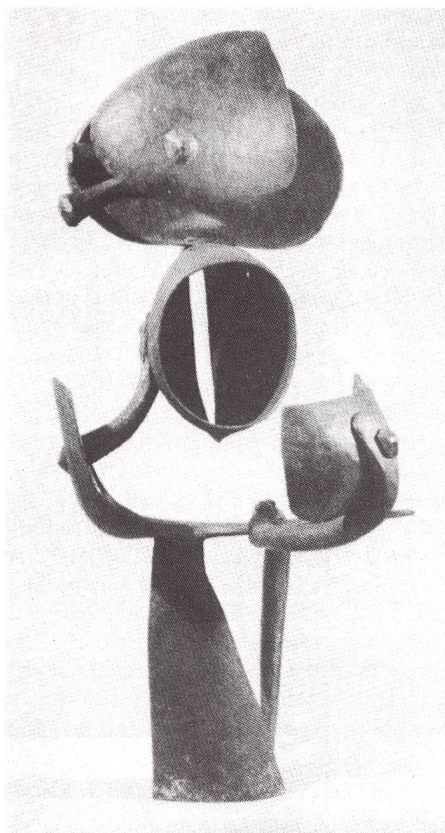
Waren es in früheren Jahrhunderten die Herrschenden – vom legendären Maecenas der Antike bis zu den Fürstenhöfen des ausgehenden Ancien Régime – welche die Kunst und damit die Künstler kräftig förderten, übernahm im 19. Jahrhundert der moderne Bürgerstaat in stets grösserem Umfang diese Rolle. Allerdings waren und sind ihm dabei klare Grenzen gesetzt: Staat und Kultur bildeten sowohl in der intellektuellen

Kultursponsoring

Kulturförderung durch eine bestimmte Firma zum Zweck der Imagepflege und Firmenwerbung.

FORUM

wie auch in der politischen Auseinandersetzung ein Gegensatzpaar wie Feuer und Wasser. Diese sozusagen natürliche Zurückhaltung, die mehr oder weniger deutlich eingeständene Angst vor einer «Staatskultur», hielt das öffentliche Engagement in der Kulturförderung stets in Grenzen – zum Wohle der Kultur! Denn – dies ist unsere feste Überzeugung – der Staat hat hier seinen Einfluss zu beschränken. Im vielgliedrigen, feinmaschigen Staatsgebilde Schweiz hat sich in diesem Bereich das Prinzip der sogenannten doppelten Subsidiarität herangebildet: Kultur und Kulturförderung sind zunächst Aufgaben der Privaten. Erst wenn Werte verlorenzugehen drohen, wenn privates Engagement an Grenzen der materiellen Leistungsfähigkeit und Zuständigkeit stösst, wenn soziale Benachteiligungen drohen, ist der Staat legitimiert und aufgerufen, eine Mitverantwortung und eine Mitträgerrolle zu übernehmen. Und innerhalb des staatlichen Kulturengagements herrscht in der Schweiz eine weitere Subsidiaritätsregel: Die primäre Rolle, der erste Schritt fällt den Kantonen und Gemeinden zu, denn sie sind eindeutig näher am Geschehen. Erst wenn



Es wäre eine verfehlte Schwarz-Weiss-Malerei, den Sponsor als profitgierigen Investor...

Unser Bild: Robert Müller (1920), «La Mangue» (Mango), 1956. Eisen. Eigentum der Schweizerischen Eidgenossenschaft. (Foto: zvg)

die kantonalen und kommunalen Kräfte und Zuständigkeiten erschöpft sind, kann der Bund auf den Plan treten. Sein Engagement in der Kulturförderung dient in erster Linie dem Ausgleich und der Sicherung nationaler und internationaler Interessen. Es sind denn auch vorwiegend «grosse Brocken», die in der Geschichte des Bundesstaates, bezeichnenderweise ohne verfassungsmässige Grundlage, dem Bund in der Kulturförderung zugefallen sind. Wer möchte heute bestreiten, dass das Landesmuseum, die Landesbibliothek und das Bundesarchiv Bundesangelegenheiten sind. Kein Kanton würde heute bestreiten, dass die Hilfe des Bundes entscheidend dazu beigetragen hat, mit Massnahmen der Denkmalpflege und des Heimatschutzes unser Kulturgut und damit einen wichtigen Teil unserer Identität zu schützen und zu erhalten. Hiefür verfügt der Bund allerdings, wie übrigens auch für die Filmförderung, über die beiden einzigen expliziten Verfassungsbestimmungen. Für alle übrigen Sparten fehlt diese ausdrückliche Kompetenzzuweisung – ein Zustand, der angesichts der Bedeutung von Kultur und Kulturförderung in der modernen Gesellschaft dringend einer Korrektur bedarf. Nachdem, ausgelöst durch eine etwas unglücklich formulierte Volksinitiative, 1986 ein erster Anlauf zur Schaffung eines Kulturartikels in der Volksabstimmung gescheitert war (nicht zuletzt aufgrund des damals noch geltenden Abstimmungsverfahrens), bereitet der Bundesrat derzeit einen neuen Anlauf vor: Ein Entwurf zu einem eigentlichen Kulturförderungsartikel soll noch dieses Jahr in die Vernehmlassung geschickt werden.

Sponsoring und Mäzenatentum

Doch nochmals zurück zum wichtigen Engagement der Privaten in der Kulturförderung. In diesem Kreis, dessen Leistungen aus verständlichen Gründen (im Gegensatz zu den staatlichen) wohl niemals präzise

50 Jahre Pro Helvetia

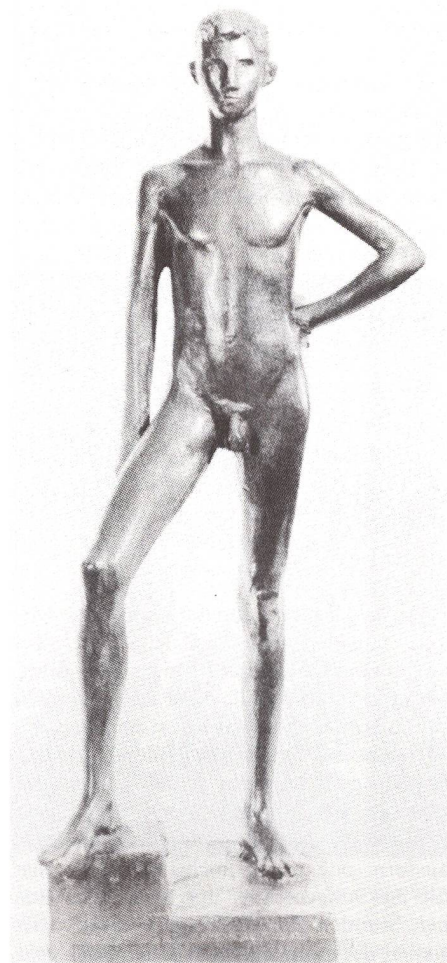
Neue Horizonte

Die eidgenössische Kulturstiftung Pro Helvetia feierte Ende letzten Jahres ihr 50jähriges Bestehen.

Im Januar 1990 wählte der Bundesrat erstmals eine Frau zur neuen Präsidentin des Stiftungsrates: die Solothurner Ständerätin Rosemarie Simmen.

1939 ursprünglich aus Sorge um die kulturelle Unabhängigkeit der Schweiz gegründet, hat sich die Stiftung in den folgenden Jahrzehnten immer mehr zum wichtigsten kulturpolitischen Instrument des Bundes entwickelt. In ihrem Pflichtenheft findet sich unter Inland die Pflege des kulturellen Erbes, die Förderung kulturellen Schaffens und der Kulturaustausch zwischen den

aufgelistet werden können (und auch nicht sollen) gehören primär all jene Kulturinteressierten, die sich ihren Kunstgenuss etwas kosten lassen. Über die Preisgestaltung in den verschiedenen Bereichen liesse sich



...und den Mäzen als edlen Wohltäter darzustellen.

Unser Bild: Karl Geiser (1898–1957), «David», um 1937. Bronze. Eigentum der Schweizerischen Eidgenossenschaft. (Foto: zvg)

Sprachregionen, unter Ausland die Pflege der kulturellen Beziehungen.

Die zunehmende gegenseitige Abhängigkeit der internationalen Völkergemeinschaft, die Veränderungen in Europa und der Dialog mit der Dritten Welt gehen nicht spurlos an der Pro Helvetia vorbei: ihre Auslandstätigkeit wird ihr ohne Zweifel bald mehr Perspektiven eröffnen als das Inland, wo es vor allem um Geldverteilung und Röschtigraben geht. Die Mittel der Stiftung sind knapp, eine massive Erhöhung der Finanzhilfe des Bundes wäre dringend notwendig, was jedoch die Verfassungskompetenz überschreitet. Dieses und zahlreiche andere Begehren machen deutlich, dass der seinerzeit in der Volksabstimmung gescheiterte Kulturartikel in der Bundesverfassung längst fällig geworden ist.

WIL



Auch im revidierten Urheberrechtsgesetz ist geistiges Eigentum nicht geschützt, z. B. vor Raubkopien auf Videokassetten. Unser Bild: Szene aus «Der Besuch der alten Dame» von Friedrich Dürrenmatt, mit Maria Schell in der Titelrolle. (Foto: Esther Schneider)

trefflich schreiben. Die entsprechenden Meinungen reichen von Nulltarif bis zu Idealisten- und Liebhaberpreisen, eine Auseinandersetzung, die wohl niemals zu beenden sein wird. Wer als Privater – sei es als natürliche Person oder als Unternehmer – in grösserem Umfang Geld in die Kultur steckt und dafür eine Gegenleistung erwartet oder fordert, wird heute meist mit dem Modebegriff «Sponsor» bedacht. Das sogenannte «Sponsoring» macht Schule und hat einen festen Platz in unserem Sprachgebrauch gewonnen. Nicht jede Unterstützungsleistung hat jedoch mit Sponsoring zu tun. In einer, allerdings etwas vereinfachten, Schematisierung (die Grenzen sind wie vielerorts durchaus fließend) kann, wie bereits angedeutet, der Sponsor vom anderen, klassischen privaten Geldgeber, dem Mäzen, dadurch unterschieden werden, dass er den Kulturbetrieb als ein Gebiet (wie auch andere, z. B. den Sport) betrachtet, in dem sich Partner

für ein vertraglich gesichertes Geschäft finden lassen. Beide versprechen sich dabei Vorteile: Der Kulturschaffende kann sein Projekt, seine Idee, seine hochfliegenden Pläne verwirklichen; der Sponsor erhält durch seinen Partner eine Chance, für sein Produkt zu werben, sich selbst bekannt zu machen oder auch, was sehr oft angestrebt wird, sein Image zu pflegen. Demgegenüber nimmt sich der Mäzen – auch ihn gibt es tatsächlich noch – wie ein Relikt aus vergangener Zeit aus: Er gibt und möchte in der Regel nichts dafür (ausser vielleicht seine persönliche Befriedigung). Dementsprechend bleibt der klassische Mäzen, bei strenger Regelauslegung, stets anonym. Aber eben: Wie alle Schematisierungen leidet auch diese Gegenüberstellung an der Vereinfachung. Es wäre falsch, den Sponsor allein als profitgierigen und prestigehungrigen Investor und Kulturschänder und den Mäzen als edlen Wohltäter abzustempeln, wie es in extremen

Fällen immer wieder geschieht. Beiden ist vielleicht eines zumindest gemeinsam: Sie haben die Bedeutung und wichtige Funktion der Kultur in unserer modernen Gesellschaft durchaus erkannt und bedienen sich ihrer auf jeweils eigene Weise.

Kunst und Kommerz, ein Thema weiterer Auseinandersetzungen und bücherfüllender Abhandlungen. Der vorliegende Beitrag, illustriert mit einigen hervorragenden Beispielen schweizerischen Kulturschaffens, möchte einzelne Aspekte aufzeigen, Anstösse ermitteln, Facetten beleuchten. Eines sei zum Schluss nochmals klargestellt: Das wahre Kunstwerk kann niemals als reine Handelsware deklariert werden. Käme es soweit, hätte die Menschheit einen unersetzlichen Verlust zu beklagen. Und alles, was unersetzlich ist, hat seinen Preis.

Hans Rudolf Dörig
Stellvertretender Direktor
des Bundesamtes für Kultur



Vor dem Konzert. (Foto: Michael von Graffenried)



KONRAD
IHRE PAPETERIE
AN DER ÄULEECKE



KONRAD
PAPETERIE VADUZ
TEL. 244 96
FAX 813 41