

Zeitschrift: Schweizer Kunst = Art suisse = Arte svizzera = Swiss art
Herausgeber: Visarte Schweiz
Band: - (1949)
Heft: 9-10: Numero Neuchâtelois

Artikel: Réponse du comité central à l'article "Quo vadis, PSAS?" de Karl Hugin
= Antwort des Zentralvorstandes auf den Aufsatz "Quo vadis, GSMBA?"
von Karl Hügin
Autor: Marin, Eugène
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-626320>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 14.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

prospecteur du monde invisible. Car, une autre illusion que les mots donnent à celui qui en fait un usage exclusif, c'est de se croire capable de dépasser l'apparence des choses. Mais depuis des millénaires que les prêtres fanatiques de l'idole verbale radotent cette antienne, l'humanité attend encore les effets de ce pouvoir.

Ce monde visible, dédaigné par ceux qui percent en songe « l'armure des apparences », par eux, n'est même pas effleuré. Car on ne comprend pas une chose après l'avoir nommée, ni même après l'avoir, de mille manières, qualifiée. Le savant et l'artiste en savent quelque chose, eux qui n'en ont jamais fini avec une goutte de sang ou les pétales d'une rose.

Aussi, comment prendre au sérieux cet homme sans yeux pour les merveilleuses réalités, quand il s'efforce de nous faire croire que « sa tête est toute pleine des secrets de Dieu ».

Conduire l'homme à Dieu, telle est, selon certains mystiques, la mission du monde visible. Or, peintres et sculpteurs n'eurent jamais d'autre maître que ce brillant ambassadeur, jusqu'au jour où les sinistres mouches écrivassières et bourdonnantes, réussirent à les convaincre de prendre la place du maître.

Écoutez encore, avant de conclure, le bourdonnement, particulièrement agaçant, d'une trop illustre mouche: « Que devenait une peinture qui n'imitait plus, qui n'imaginait plus et qui ne transfigurait plus ? Peinture ».

Peinture, en effet, peinture dont l'apparition est consécutive à celle de l'homme; peinture ornementale; peinture conforme à la loi mosaïque; peinture à la portée de chacun.

Octave MATTHEY.

Dessins de Marcel North

Réponse du comité central à l'article "Quo vadis, PSAS?" de Karl Hugin

Il est sans doute salutaire que le comité d'une société soit, de temps en temps, l'objet de certaines critiques. Encore faut-il que celles-ci soient justifiées et ne soient pas formulées dans un esprit inamical.

L'article de notre collègue Hugin, que nous avons publié dans notre numéro d'octobre, me semble être, malheureusement, le reflet d'un tel état d'esprit !

Et puisqu' Hugin m'en donne l'occasion, je veux lui dire, à lui et à tous ceux que la chose peut intéresser, que le président central et son comité ne sont pas les domestiques de la société et qu'en aucun cas ils ne sauraient se laisser traiter comme tels. Ils veulent bien collaborer à la bonne marche de la société, mais sans avoir à obéir, si je puis dire ainsi, à des suggestions qui semblent être des ordres. Beaucoup de nos collègues déplorent des maux dont ils sont eux-mêmes responsables. Longueur de l'assemblée des délégués par exemple. Si la société a pu faire une erreur ces dernières années, c'est d'avoir pris en considération, sans examen très sérieux au préalable, les multiples propositions qui lui ont été faites, et ce dans un esprit d'équité, de compréhension et d'amitié envers toutes les sections et envers tous nos collègues.

Si Hugin éprouve le besoin de féliciter la section d'Argovie d'avoir fait une erreur, libre à lui, mais le comité ne saurait le féliciter lui-même d'encourager ou de prêcher le mauvais exemple. Sur les quatre sections absentes à Neuchâtel, l'une a motivé son absence, deux se sont excusées; une seule a observé un dédaigneux silence.

S'il est peu délicat de la part d'Hugin de se servir de notre journal pour nous faire savoir son désaccord avec sa section, il est, d'un autre côté, très intéressant de savoir que sa section est en désaccord avec lui !

Ensuite de quelle association d'idées Hugin parle-t-il du coût d'un repas à Neuchâtel et du montant de notre cotisation, on peut le deviner.

Quant au retard de quinze jours apporté à la publication du résultat de nos assemblées, retard dû sans doute à des circonstances fortuites, nous prions les membres en ayant subi un désavantage quelconque de bien vouloir s'annoncer ! !

La question financière semble préoccuper, maintenant, notre collègue Hugin.

L'exposition de Zurich, il est vrai sans droit d'accrochage et sans pourcentage pour la société, a bouclé par un déficit de fr. 5357.—.

Celle de Berne, avec droit d'accrochage et pourcentage, a permis de réaliser un bénéfice de fr. 634.—.

Laquelle des deux méthodes est la bonne ?

La création de la caisse de maladie a motivé une augmentation de fr. 5.— de notre cotisation, et je pense que tous les membres sont assez au courant de cette question, sans qu'il soit besoin d'en dire davantage.

Quant au versement unique de fr. 2.— par membre demandé par notre caissier, et qui a été fait par tout le monde avec empressement, il était destiné à enrayer le renouvellement de certains déficits.

Seul peut-être, Hugin ne le sait pas.

Aucune commission n'est au dessus du comité central, et aucune n'est nommée sans que le comité ne s'y trouve obligé.

Au sujet du plan Zipfel, Hugin a courtois mémoire.

Hugin a fait partie du premier comité et lorsqu'il a appris qu'il s'agissait d'aller chez les industriels quémander des décorations ou d'autres travaux, il a donné sa démission en disant qu'il ne voulait pas faire le commis-voyageur ! ! Les autres collègues ont fait leur devoir (même le président, figurez-vous) et malgré tout leur dévouement, les résultats ont été lamentables. Monsieur Zipfel lui-même a abandonné son « plan » si je puis dire ainsi, et, n'en déplaie à Hugin, j'ai toujours été dans les meilleurs termes avec lui.

Parlons un peu de Macolin. Hugin, Franz Fischer et Léon Perrin faisaient partie de la commission. Hugin et Fischer sont allés à Macolin sans avertir Léon Perrin mais *jamais aucun rapport ne nous est parvenu*. Sur ma demande personnelle, Léon Perrin s'est rendu à Macolin et c'est son rapport qui m'a permis de dire tout ce que j'ai dit et que je maintiens, sur les possibilités qui nous sont offertes à l'Ecole de sport de Macolin. Tout le monde, au surplus, a pu prendre connaissance de la lettre de notre collègue Perincioli, parue dans le numéro de juillet de l'« Art suisse ».

Tout ce que dit encore Hugin au sujet de Macolin touche presque à la mauvaise foi. Non, en effet, je ne suis pas allé sur place mais ne reconnais à personne le droit de m'en faire un reproche, à Hugin moins qu'à tout autre !

Oui, où va la société ? C'est une question que je me pose depuis longtemps. Mais aujourd'hui, l'article d'Hugin m'a montré où elle pourrait aller si nous laissons naître, entre les sections, un esprit de méfiance, de jalousie et de médisance. L'article d'Hugin pourrait être la source de tous ces maux.

Laisser entendre que le comité central applique les statuts selon sa fantaisie et selon son intérêt est presque une injure. Je laisse nos membres en faire ce qu'ils voudront. Au sujet de deux membres démissionnaires du comité central, nous avouons n'en jamais avoir entendu parler.

Et, décidément, Hugin perd la mémoire. Lorsque pour la première fois nous avons eu à discuter l'entrée d'un membre tessinois dans le comité central, voici ses propres paroles: « Le Tessin pourrait aussi, *pour une fois*, comme région, être représenté au comité central ».

Rien à dire à ces paroles et rien à dire à celles d'aujourd'hui, chacun peut avoir son opinion à ce sujet-là, mais je n'aime pas que l'on fasse le généreux pour les besoins de la cause. Cela ressemble presque à une campagne électorale ! !

Hugin en est-il réduit à chercher des amis un peu partout ?

Je crois qu'il interprète à sa façon les idées de notre ami Bieri et je peux lui dire encore que ses appréciations au sujet de nos expositions sont, encore une fois, en contradiction avec ses idées passées. « Seule la qualité doit compter », avez-vous dit bien souvent ! Alors ?

Je sais que les idées changent, il est même nécessaire qu'elles changent mais il est dangereux, après avoir exercé une présidence « dictatoriale » pendant trois ans, d'adresser aux autres les critiques que l'on avait par un « ukase » écartées de son chemin.

Je n'ai pas l'intention de vous faire aucun reproche au sujet de votre présidence, Hugin, mais il serait néfaste pour la société que votre attitude soit considérée comme un exemple d'autorité et de franchise.

pour le comité central: Eug. MARTIN, président.

*Aumentate il numero dei membri
passivi !*

Antwort des Zentralvorstandes auf den Aufsatz "Quo vadis, GSMBA?", von Karl Hügin

Es ist zweifellos erspriesslich, wenn der Vorstand einer Gesellschaft von Zeit zu Zeit Gegenstand von gewissen Kritiken wird. Solche müssen aber gerechtfertigt sein und nicht in unfreundlichem Sinne formuliert werden.

Der Aufsatz unseres Kollegen Hügin, welchen wir in Nr. 8 der «Schweizer Kunst» veröffentlicht haben, scheint mir leider der Widerschein eines solchen Geistes zu sein.

Und da mir Hügin Gelegenheit dazu bietet, will ich ihm sagen, ihm und jedem den die Sache interessiert dass der Zentralpräsident und sein Vorstand nicht die Dienstboten der Gesellschaft sind und dass sie sich in keinem Falle als solche behandeln lassen wollen. Wir sind gewillt, zum Gedeihen der Gesellschaft mitzuarbeiten, nehmen aber keine Anregungen entgegen, die Befehle sind. Viele Kollegen klagen über Uebelstände, an welchen sie selbst verantwortlich sind, z. B. die Länge der Delegiertenversammlungen. Wenn in den letzten Jahren der Zentralvorstand einen Irrtum begangen hat, so ist es der, dass er ohne vorherige sehr gründliche Prüfung, zahlreiche an ihn gestellte Anregungen berücksichtigt hat, und dies aus Gerechtigkeits-, Verständnis-, und Freundschaftsgefühlen gegenüber allen Sektionen und allen Kollegen.

Wenn Hügin es für nötig hält, der Sektion Aargau dafür zu gratulieren, dass sie einen Irrtum begangen hat, so ist es seine Sache, der Zentralvorstand aber kann ihm nicht dafür gratulieren, dass er ein schlechtes Beispiel unterstützt oder preist. Von den vier in Neuchâtel abwesenden Sektionen hat die Eine ihr Fernbleiben begründet, zwei haben sich entschuldigt, bloss eine Sektion hat verschmähendes Stillschweigen bewahrt.

Wenn es seitens Hügens wenig delikates ist, sich unseres Blattes zu bedienen um seine Uneinigkeit mit seiner eigenen Sektion bekannt zu geben, ist es andererseits sehr interessant zu vernehmen, dass seine Sektion mit ihm nicht einig geht!

In welchem Zusammenhang Hügin vom Preis einer Mahlzeit in Neuchâtel und von der Höhe unseres Beitrages spricht, kann man erraten.

Was die Verzögerung um 14 Tage der Bekanntgabe der Verhandlungen unserer Versammlungen anbelangt — Verzögerung die auf besondere Umstände zurückzuführen ist — so bitten wir diejenigen Mitglieder, welche dadurch irgendwie geschädigt worden sind, sich zu melden!

Die finanzielle Frage scheint jetzt Kollege Hügin zu bekümmern.

Die Zürcher Ausstellung, allerdings ohne Hängegeld und Abzug von Prozents bei Verkäufen, hat mit einem Defizit von Fr. 5357.— abgeschlossen; die Berner Ausstellung, mit Hängegeld und Prozents, mit einem Einnahmenüberschuss von Fr. 634.—.

Welches ist das richtige Verfahren?

Die Gründung der Krankenkasse hat eine Erhöhung des Beitrages um Fr. 5.— verursacht; ich nehme an, alle Mitglieder sind hierüber genügend auf dem Laufenden, dass es zwecklos ist, mehr zu sagen. Was den einmaligen Zuschuss von Fr. 2.— anbetrifft, den der Kassier von jedem Mitglied verlangt hat, und der ohne weiteres geleistet wurde, so war derselbe dazu bestimmt, die Wiederholung von gewissen Defiziten zu vermeiden.

Als einziger vielleicht, weiss es Hügin nicht.

Keine Kommission steht über dem Zentralvorstand und nie wurde eine Kommission eingesetzt, ohne dass der Zentralvorstand dazu gezwungen war.

In Bezug auf den Plan Zipfel hat Hügin kurzes Gedächtnis. Hügin gehörte zum ersten Ausschuss und als er vernahm, es handle sich darum, bei Industriellen und Kaufleuten Bestellungen oder andere Arbeiten zu erbitten, so hat er den Austritt erklärt und gesagt, er wolle nicht zum Geschäftsreisenden werden! Die andern Kollegen haben ihre Pflicht getan (sogar der Präsident, denkt einmal) und trotz aller ihrer Hingebung waren die Ergebnisse jämmerlich. Selbst Herr Direktor Zipfel hat seinen «Plan», wenn ich so sagen darf, aufgegeben, aber ungeachtet der Meinung Hügens, waren die Beziehungen unter uns stets die Besten.

Reden wir nun von Magglingen. Hügin, Franz Fischer und Léon Perrin gehörten zu der Kommission. Hügin und Fischer begaben sich nach Magglingen ohne davon Léon Perrin zu unterrichten und *nie ist uns ein Bericht zugegangen*. Auf persönliches Ansuchen meinerseits hat sich Perrin nach Magglingen begeben und sein Bericht hat es mir erlaubt das zu sagen, was ich über die uns in der

Sportschule Magglingen gebotenen Möglichkeiten gesagt habe, und zu dem ich stehe. Im Uebrigen konnte jeder vom Brief unseres Kollegen Perincioli Kenntnis nehmen, der in der Juli-Nummer der «Schweizer Kunst» veröffentlicht wurde.

Das Uebrige, was Kollege Hügin betr. Magglingen sagt, grenzt fast an Unaufrichtigkeit. Nein, wirklich bin ich nicht an Ort und Stelle gegangen, aber ich anerkenne niemandem das Recht, Hügin am allerwenigsten, mir deshalb einen Vorwurf zu machen.

Ja, Quo vadis, GSMBA? Diese Frage stelle ich mir schon lange. Heute aber hat mir der Aufsatz Hügens gezeigt, wohin sie gehen könnte, wenn wir unter den Sektionen den Geist des Misstrauens, der Eifersucht und der Verleumdung aufkommen liessen. Der Aufsatz Hügens aber könnte die Quelle aller dieser Uebel sein.

Andeuten, dass der Zentralvorstand die Statuten phantasievoll oder je nach Interesse anwendet, grenzt fast an Beleidigung. Ich überlasse es den Mitgliedern, zu urteilen. Vom Austritt von zwei Mitgliedern aus dem Zentralvorstande haben wir nie etwas gehört!

Entschieden verliert Hügin das Gedächtnis. Als wir zum ersten Mal über die Aufnahme eines Tessinermittgliedes in den Zentralvorstand zu diskutieren hatten, sagte Hügin wörtlich: «Der Tessin könnte als Landesteil *auch einmal* im Zentralvorstande vertreten sein».

An jenen Worten ist nichts auszusetzen, und auch an den heutigen nicht. Jeder kann hierüber seine Meinung haben, Es gefällt mir aber nicht, dass man sich zum Zwecke der eigenen Sache grossmütig zeigt. Das gleicht fast an Wahlpropaganda!

Ist Hügin wirklich darauf angewiesen, so ziemlich überall nach Freunden zu suchen?

Ich glaube, dass er die Ideen unseres Freundes Bieri nach eigener Art auslegt und kann ich ihm noch sagen, dass seine Äusserungen in Bezug auf unsere Ausstellungen ebenfalls im Widerspruch stehen zu seiner früheren Ansicht. «Allein die Qualität muss gelten!» Wie oft haben Sie dies gesagt. Was nun?

Ich weiss, dass die Ideen ändern, es ist sogar notwendig, dass sie ändern. Gefährlich ist es aber, nach dreijähriger Ausübung eines «diktatorialen» Präsidiums, an Andere Kritiken zu richten über Dinge die man durch einen «Ukas» aus dem Wege weggeschafft hatte.

Es ist nicht meine Absicht, Hügin, Ihnen in Bezug auf Ihr Präsidium irgendwelchen Vorwurf zu machen aber für die Gesellschaft wäre es gefährlich, wenn Ihre gegenwärtige Einstellung als Vorbild von Autorität und Aufrichtigkeit betrachtet würde.

(Uebers. A. D.)

E. MARTIN, Präsident,
in Namen des Zentralvorstandes.

XXII. Ausstellung der GSMBA

Laut Mitteilung der Zürcher Kunstgesellschaft findet unsere XXII. Ausstellung vom 25. März bis 7. ev. 14. Mai 1950 im Zürcher Kunsthaus statt.

Anmeldung:	1. bis 11. Februar 1950
Einlieferung der Werke:	16. bis 28. Februar
» der Stimmzettel für die Jury:	28. Februar

Reglement und Formulare werden den Mitgliedern mit der nächsten Nummer der «Schweizer Kunst» zugestellt.

XXII^e Exposition PSAS

Suivant communication reçue de la Société des beaux-arts de Zurich, notre XXII^e exposition aura lieu au Kunsthaus de Zurich du 25 mars au 7 év. 14 mai 1950.

Inscriptions:	1 ^{er} au 11 février 1950
Envoi des œuvres:	16 au 28 février
» des bulletins de vote pour le jury:	28 février

Le règlement et les formules seront remis aux sociétaires avec le prochain numéro de l'«Art suisse».