

**Zeitschrift:** Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen = Swiss forestry journal = Journal forestier suisse

**Herausgeber:** Schweizerischer Forstverein

**Band:** 74 (1923)

**Heft:** 7-8

**Artikel:** Über die Anpassung der Betriebseinrichtung an die heutigen waldbaulichen Verhältnisse

**Autor:** Knuchel, Hermann

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-765748>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 08.02.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

später selber ergänzt wird; denn an so geschützten Orten verbessert sich der Boden im Laufe der Zeit, so daß die natürliche Verjüngung, die früher des ungeeigneten Keimbettes halber nicht aufkommen konnte, sich wieder einzustellen beginnt. Von diesem Zeitpunkt an ist an solchen Orten weiterer künstlicher Unterbau gewöhnlich überflüssig; die Tätigkeit des Bodens ist wieder geweckt und in Gang gebracht, und es gilt alsdann, sie darin zu erhalten und sie einem Bestande zugute kommen zu lassen, den der Wirtschaftler durch seine Waldbehandlung mehr und mehr in seinen einzelnen Gliedern zu vervollkommen hat.

## **Über die Anpassung der Betriebseinrichtung an die heutigen waldbaulichen Verhältnisse.**

Vortrag, gehalten anlässlich des forstlichen Fortbildungskurses in Zürich,  
am 8. März 1923, von Prof. Dr. Hermann Rnuhel.

### I.

Meine Herren!

Anlässlich des Fortbildungskurses für Forstleute vom Jahre 1904 hielt Prof. Th. Felber ein Referat über die Entwicklung und den Stand der forstlichen Betriebsregulierung mit spezieller Berücksichtigung der Schweiz, das leider nicht veröffentlicht worden ist. Der Referent wies damals darauf hin, daß die forstliche Betriebsregulierung in der Schweiz vielfach einen eigenartigen, von dem der Nachbarstaaten abweichenden Gang der Entwicklung eingeschlagen habe, und daß dabei fast jeder Kanton eigene Wege gegangen sei.

Zwar fehlte es um die Mitte des vorigen Jahrhunderts nicht an Bestrebungen, um das Einrichtungswesen der Kantone in einigermaßen gleichgerichtete Bahnen zu lenken. Der schweizerische und verschiedene kantonale Forstvereine befaßten sich wiederholt mit Einrichtungsfragen und übten einen Einfluß auf die Entwicklung der staatlichen Verordnungen aus. Aber bei der Verschiedenartigkeit der forstlichen Zustände der Topographie, der Besitzverhältnisse und des Herkommens in den verschiedenen Landesteilen, namentlich aber bei dem Mangel einer eidgenössischen Forstschule und einer alle Kantone umfassenden forstlichen Zentralgewalt braucht man sich nicht zu verwundern, daß das Einrichtungswesen der Kantone heute wenig einheitliche Züge aufweist.

Als symptomatische Erscheinung bezeichnete Prof. Felber die Tatsache, daß bei allen Verhandlungen über Einrichtungsfragen sich Stimmen für eine möglichste Vereinfachung der Einrichtungsverfahren erhoben. So machte, nachdem schon im Jahr 1850 an der Versammlung des Schweiz. Forstvereins als Referat eine Anleitung zur Massenaufnahme gegeben

worden war, im Jahre 1852 Davall in Interlaken Vorschläge im Sinne eines einfachen Einrichtungsverfahrens und im „Schweiz. Forstjournal“ vom Jahre 1855 wurde ausgeführt, daß die Forstwirtschaft bei uns viel einfacher sein müsse, als in Deutschland bei einem zahlreichen und sehr gebildeten und gut besoldeten Forstpersonal tunlich sei. Man dürfe vorderhand so weit gehen, daß man sich mit einer einfachen, modifizierten Flächenteilung begnügen könne und füglich von manchem mathematischen Firtlesanz absehen.

Die Entwicklung hat diesem Autor aus den Fünfzigerjahren insofern Recht gegeben, als wir heute nach allseitigen, von einer großen Zahl berufener Vertreter der Forstwissenschaft durchgeführten Untersuchungen über die Wachstumserscheinungen der Bäume und Bestände wissen, daß sich deren Entwicklung und Ertrag durch mathematische Formeln nicht restlos erfassen läßt und daß nur eine auf Beobachtung der Naturgesetze fußende Methode der Waldbehandlung in Verbindung mit genauer Messung und Registrierung der Vorräte und Erträge das Ziel der Forstwirtschaft zu erreichen gestattet.

Auch hatte jener Kollege recht mit der Behauptung, daß im großen Betriebe der Praxis nur eine einfache Methode durchführbar sei und sich auf die Dauer bewähren könne. Glücklicherweise trifft aber das andere Argument unseres Fachkollegen aus den Fünfzigerjahren nicht mehr zu, wonach die schweizerischen Einrichtungsmethoden mit Rücksicht auf ein niedriges Ausbildungsniveau unserer Forstbeamten besonders einfach zu gestalten seien. Mit Stolz und Genugtuung durchschreiten wir in diesen Tagen die hellen und zweckmäßig eingerichteten Räume unseres Institutes und bewundern die Einrichtungen und Hilfsmittel, welche den Unterricht zu beleben und zu vertiefen gestatten. Mit Freude betrachten wir die Arbeiten unserer wohl ausgestatteten Versuchsanstalt und nicht minder die von zahlreichen Kollegen aus der Praxis geschaffenen prächtigen Waldbilder und zahlenmäßig belegten Erfolge ihres fachlichen Wissens und Könnens, sowie manche gediegene Publikation aus ihren Kreisen.

Als einen Fehler unseres Einrichtungswesens bezeichnete Prof. Felber das immer noch allzu ängstliche Anklammern an die Fläche und wies auf die Notwendigkeit eines vermehrten Studiums des Zuwachses nach Quantität und Qualität hin, auf die Erstellung lokaler Ertragstafeln und die finanzielle Prüfung der Wirtschaft. Die Einrichtung habe den verschiedenen Bedürfnissen des Gebirges und des Flachlandes Rechnung zu tragen, was indessen nicht hindere, in manchen Punkten Einheitlichkeit anzustreben.

Das Eidg. Oberforstinspektorat unterstützte diese Bestrebungen insofern, als es Herrn Prof. Felber beauftragte, in Verbindung mit mehreren andern schweizerischen Fachleuten eine „Begleitung zur Aufstellung

kantonaler Forsteinrichtungsinstruktionen für die öffentlichen Waldungen der Schweiz“ zu verfassen, die im Jahre 1918 erschienen ist. Dieser „Begleitung“, die in manchen Fragen sehr gute Dienste leistet, haftet aber der Mangel an, daß sie nicht als ein Werk aus einem Gusse erscheint und als das Produkt eines Kompromisses zwischen sehr verschiedenen Auffassungen geeignet ist, in manchen Punkten bei Studierenden und Praktikern Unsicherheit und Zweifel zu verursachen. Der Gedanke, durch eine eidg. Begleitung die Aufstellung von Forsteinrichtungsinstruktionen und damit die Einrichtung selbst zu fördern, war aber offenbar ein glücklicher, und es ist gewiß nur den Wirkungen der Nachkriegszeit zuzuschreiben, daß das Einrichtungswesen seither noch nicht wesentlich gefördert werden konnte.

Außer der Herausgabe dieser „Begleitung“ haben sich die eidg. Instanzen — durch wichtige Fragen auf dem Gebiete der Verbauung, Aufforstung, des Wegebaues in Anspruch genommen — mit der Forsteinrichtung nur wenig befaßt.

Wir wollen die Frage nicht untersuchen, ob diese Passivität unserer Waldwirtschaft Vor- oder Nachteile gebracht hat. Freuen wir uns darüber, daß der schweizerische Wald von den Fesseln einer starren, naturwidrigen Einrichtungsschablone verschont geblieben ist und daß die durch zentrale Vorschriften weder geförderte, noch gehemmte Entwicklung, in verschiedenen Kantonen die Methoden gezeitigt hat, welche wir mehr und mehr als die Methoden der Zukunft anerkennen müssen.

Die neueste Entwicklung der Forsteinrichtung in der Schweiz, mit der wir uns heute zu befassen haben, ist besonders mit den Namen der Herren Dr. Philipp Flury und Henry Biolley verknüpft, welche — auf verschiedenem Wege freilich — an der theoretischen und praktischen Förderung des Einrichtungswesens sich in hervorragender Weise verdient gemacht haben, während es den Anschein hat, daß im Auslande, wo seit einiger Zeit waldbauliche Fragen im Vordergrunde des Interesses stehen, eine Rückwirkung auf die Forsteinrichtung sich nur allmählich erst noch schüchtern bemerkbar zu machen beginnt.

## II.

Wie schon erwähnt wurde, weichen die bei uns gebräuchlichen Einrichtungsverfahren in mancher Beziehung von denjenigen der benachbarten deutschen Staaten ab, aber es unterliegt doch keinem Zweifel, daß ihr Ursprung und ihre Entwicklung auf das engste verknüpft ist mit den Namen von Heinrich Cotta, Carl Heyer, Preßler, Judeich, Stöcker und manchen andern berühmten Vertretern der Forstwissenschaft.

Wenn wir heute an diesen Methoden Kritik üben und sie zu verbessern suchen, so dürfen wir doch nicht vergessen, daß dieselben auf Länder mit andern topographischen und Besitzesverhältnissen zugeschnitten

sind, Länder in welchen der Wald größere zusammenhängende Flächen, mit gleichartigen Wachstumsverhältnissen bedeckt als bei uns. Und wenn wir seit längerer Zeit den Kahlschlagbetrieb, der mit jenen Einrichtungsmethoden aus Deutschland zu uns herüber gekommen ist, verlassen haben und damit gezwungen werden, die Einrichtung den veränderten Verhältnissen anzupassen, so gedenken wir doch mit Hochachtung jener Männer, welche die Lehre der Forsteinrichtung als Wissenschaft begründet haben.

Jene Methoden fußen auf der Auffassung, daß das Holz zweckmäßigerweise, ähnlich wie landwirtschaftliche Gewächse, durch Saat oder Pflanzung, auf dem nackten Boden erzogen und in einem bestimmten Zeitpunkte, den man als den der Hiebsreife bezeichnet und der durch den Wirtschaftsplan zum voraus bestimmt wird abzuernten, wie man die Früchte eines Ackers aberntet, um nachher wieder neue anzubauen.

Diese Anschauung hat fast ein Jahrhundert lang das Fundament der Lehre der Forsteinrichtung und des Waldbaues gebildet und nur mühsam gelingt es heute, diese, dem natürlichen Entwicklungsgang des Waldes zuwiderlaufende Auffassung zu beseitigen.

Der Beginn der Loslösung der Waldbaulehre von den Fesseln des Einrichtungswesens fällt in der Schweiz auf den Anfang der 1880er Jahre und ist treffend bezeichnet durch eine Stelle aus dem Vorwort zur Plenterwaldstudie von R. Balsiger (1914), welche lautet: „Vor 50 Jahren hatten nämlich die ersten Wirtschaftspläne (in den bernischen Plenterwäldungen) eine Umwandlung zum schlagweisen Hochwald mit natürlicher Verjüngung angeordnet. Vor 30 Jahren fiel diese Weisung, hauptsächlich unter dem Einflusse der Gayerschen Schriften, außer Kraft und das Bestehen der Plenterwälder blieb vorderhand gesichert.“ Daß diese Lehren Gayers in der Schweiz auf besonders fruchtbaren Boden fielen, verdanken wir dem konservativen Charakter der Land- und namentlich der Gebirgsbevölkerung, aber auch dem glücklichen Umstande, daß seit 25 Jahren ein überzeugter Anhänger der Gayerschen Lehren an unserer Schule Waldbau lehrte.

Die wichtigsten Punkte dieser übrigens heute von allen Waldbaulehrern als richtig anerkannten Grundsätze sind folgende:

1. Rückkehr zum gemischten Wald, als einem Mittel zur Erhöhung der Widerstandsfähigkeit der Bestände gegen äußere Gefahren und Erhöhung der Qualität und Quantität der Produktion.
2. Begünstigung der Ungleichalterigkeit und Heranziehung der jungen Generation unter dem Schutze des Altholzes, wodurch die zwachslose Jugendperiode abgekürzt, die Erziehung aller Holzarten, auch der frostempfindlichen und die Zucht starker Sortimente ermöglicht wird.

Es ist erstaunlich, welche Wirkung diese Lehre auf den schweizerischen Wald ausgeübt hat. Der Kahlschlag ist aus den öffentlichen Waldungen verschwunden, die Ausbreitung der reinen, gleichalterigen Bestände hat seit längerer Zeit keine Fortschritte mehr gemacht, denn es gibt in der Schweiz keine Forstleute mehr, welche die Bayerischen Lehren nicht als richtig anerkennen und — mit mehr oder weniger weitherziger Interpretation freilich — auch praktisch anwenden.

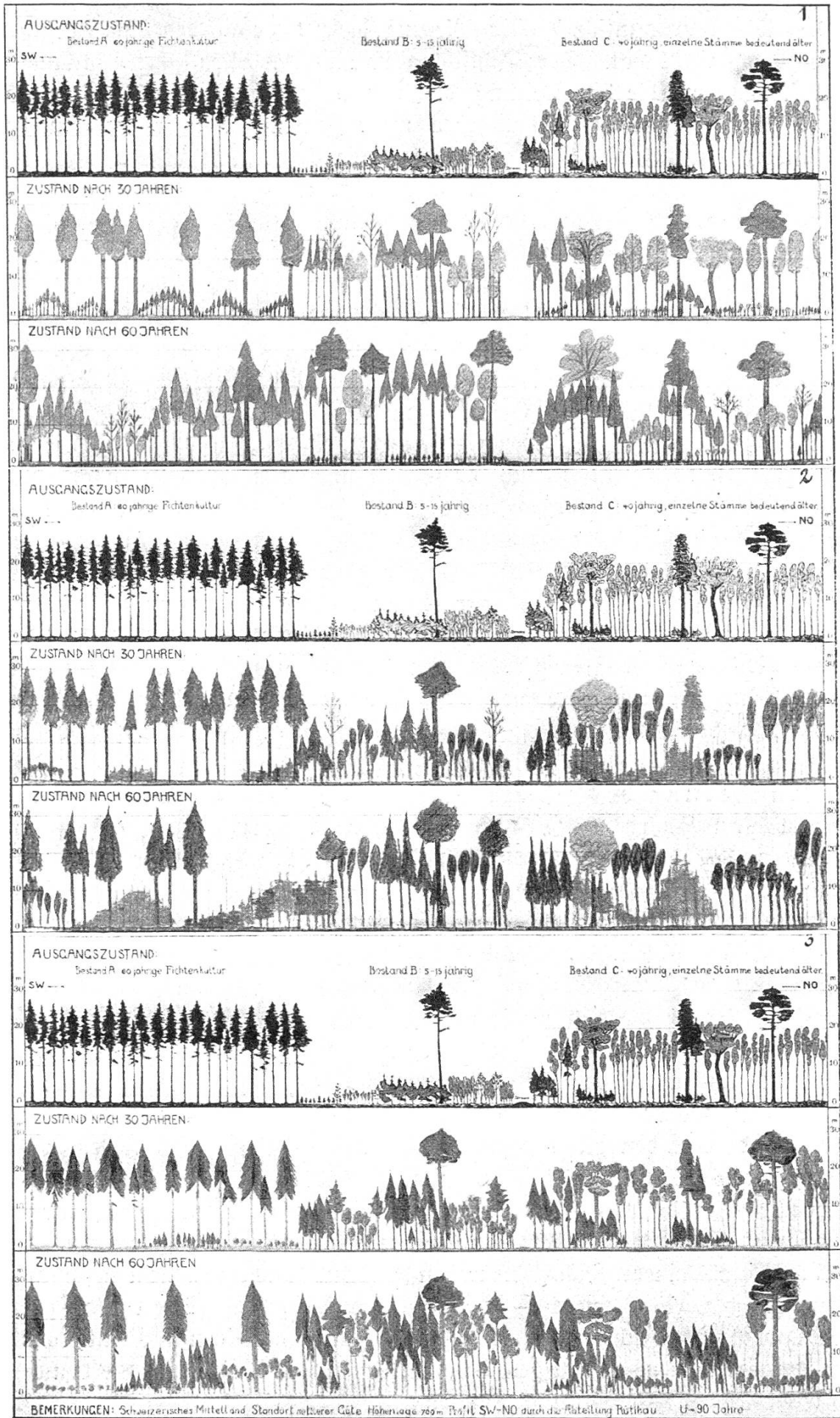
Damit soll freilich nicht behauptet werden, daß die Entwicklung nunmehr auf der ganzen Linie der vollständig ungleichalterigen Waldform, dem Plenterwalde zusteuere. Ein großer Teil der heutigen Praktiker scheint vielmehr der Ansicht zu sein, daß zwischen den Rücksichten auf den Zuwachs einerseits und einer nicht allzu umständlichen Nutzungsweise andererseits ein Kompromiß auf Grund etwa 20—40jähriger Verjüngungszeiträume zu schließen sei. Dort wo neben der Tanne und Fichte auch die Buche, sowie namentlich auch die sogenannten Lichtholzarten in größerer Vertretung erzogen werden sollen, wird die Verjüngung der Bestände, unter Vermeidung der Nachteile des Großflächenschlages in schmalen Saumschlägen und nur zum Teil von Innen heraus betrieben, wobei auf die Schaffung zahlreicher Angriffspunkte und die rechtzeitige Freistellung der Überhaltbäume besonderes Gewicht gelegt wird.

Wenn wir jedoch den Wald aufmerksam beobachten, die langen Zeiträume, mit denen wir rechnen müssen, berücksichtigen und uns vergegenwärtigen, daß die Studenten von heute die selbständigen Wirtschaftler von morgen sind, so können wir nicht im Zweifel darüber sein, daß die Veränderung des schweizerischen Waldes im Sinne einer weiteren Zunahme der Holzartenmischung und Ungleichalterigkeit mit raschen Schritten vorwärts schreitet und mancher, der heute noch der Ansicht ist, daß ein 30—40jähriger Verjüngungszeitraum das äußerste Zugeständnis des Praktikers sein könne, wird in kurzer Zeit, auf Grund der Beobachtung des Zuwachses, zu einer noch weitergehenden Mischung der Altersklassen gelangen.

Bei dieser Behauptung stütze ich mich zum Teil auf eigene Beobachtungen, zum Teil aber auch auf das Resultat einer kürzlich veranstalteten Umfrage, über deren Ergebnis ich folgendes mitteilen kann:

Eine größere Anzahl Forstbeamter des Mittellandes und des Jura wurde gebeten, den auf der ersten Zeile unserer Figur abgebildeten Wald nach ihrer persönlichen Auffassung zu behandeln und das Resultat, das sie nach 30= bzw. 60jähriger Behandlung zu erreichen hoffen, aufzuzeichnen. Der Wald besteht aus drei scharf voneinander getrennten Beständen, links einem 60jährigen reinen Fichtenbestand mit steilem Bestandesrand, in der Mitte einem 5—15jährigen, auf der Kahlfäche entstandenen Jungwuchs von Fichten, Buchen und Föhren, rechts einem aus Mittelwald hervorgegangenen, 40jährigen Laubholzbestand mit einzelnen, bedeutend älteren Eichen, Föhren und Tannen.

Siechs Antworten schweizerischer Oberförster auf die Frage: Wie sollen die auf der obersten Zeile abgebildeten Bestände behandelt werden?



1. Oberförster Häusler, Baden

2. Oberförster Sandolt, Büren a. N.

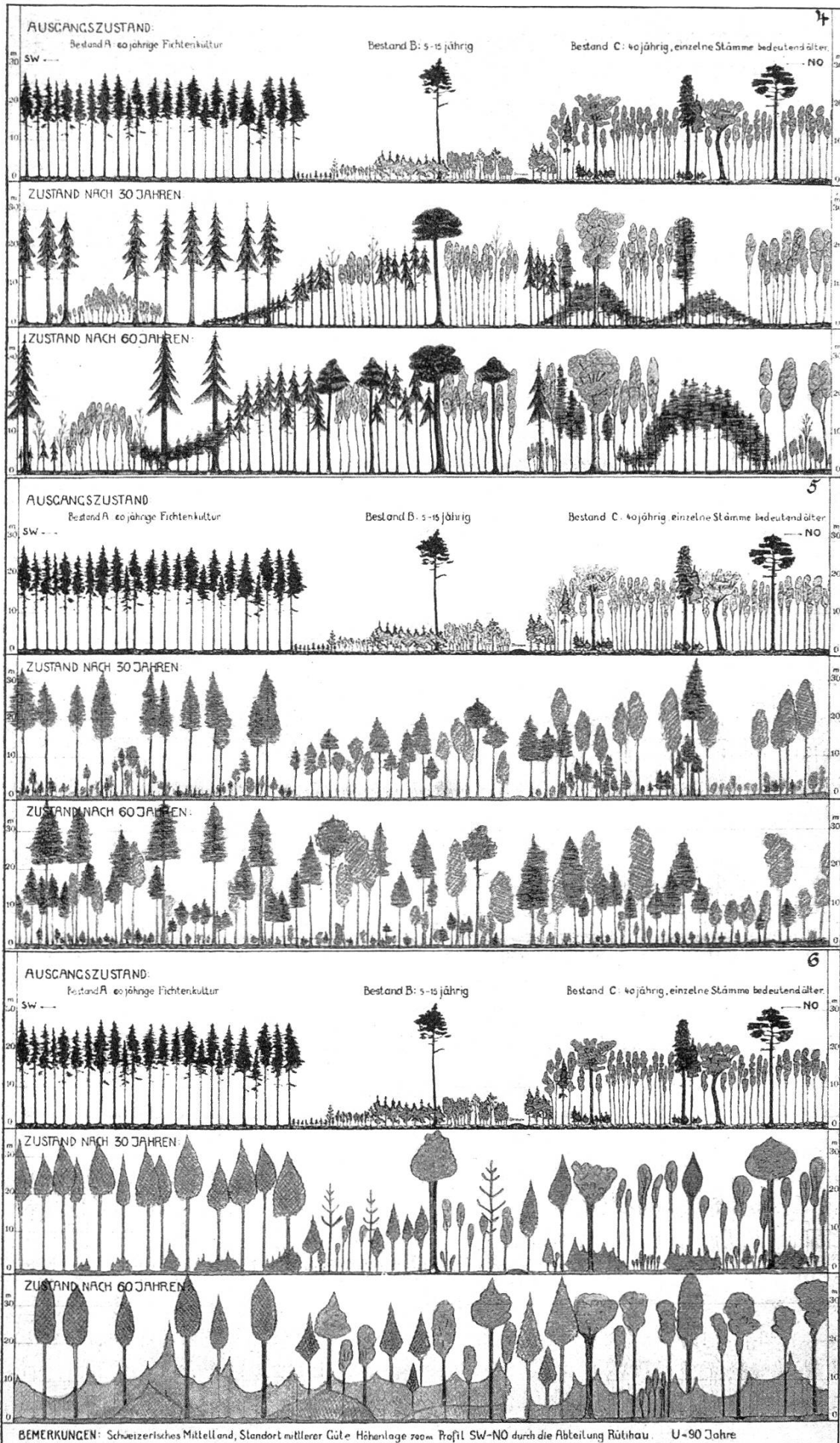
3. Oberförster Stoefle, Siefstal

BEMERKUNGEN: Schweizerisches Mittelland, Standort nördlicher Glets. Höhenlage 700m, Profil SW-NO durch die Platierung Rütikau. U=90 Jahre

4. Prof. Dr. Amuhel, Zürich

5. Oberförster Ammon, Thun

6. Forstinspektor Biolley, Couvet





Das Resultat der Umfrage beweist die Richtigkeit der vorhin aufgestellten Behauptungen. Obschon es nämlich sehr nahe lag, den reinen Fichtenbestand wie bisher von NO nach SW rasch abzutreiben, vielleicht schon vor Ablauf der festgesetzten Umtriebszeit von 90 Jahren, ist diese Lösung nur von ganz vereinzelt Wirtschaftern gewählt worden. Alle andern haben den Bestandesrand so langsam wie möglich zurückgezogen, den Fichtenbestand stark durchforstet, dann gruppenweise oder vom Rande her allmählich gelichtet unter Erhaltung so vieler Stämme, als der Gesundheitszustand derselben es zu erlauben schien. Da auch die andern Bestände von innen heraus regeneriert wurden, gelangten die Wirtschafter so in verhältnismäßig kurzer Zeit zu stark gemischten, stark ungleichalterigen Beständen mit ziemlich niedriger Stammzahl, großer Masse und vollständig verwischten Bestandesgrenzen. Die stark welligen Bestandesprofile herrschen vor, und je mehr das waldbauliche Empfinden gegenüber den Rücksichten auf den Transport bei den verschiedenen Wirtschaftern überwog, umso mehr Gewicht wurde auf die Erhaltung einzelner, zuwachsreicher Bäume gelegt, sei es durch Überhalt, sei es durch Stehenlassen ganzer Gruppen auf den Rückzugslinien und längs den Wegen.

Wenn vielleicht eingewendet wird, daß die Ungleichalterigkeit des schweizerischen Waldes vielerorts noch nicht so weit fortgeschritten sei, wie man nach diesen Zeichnungen annehmen dürfte, so ist zu entgegnen, daß der Gesundheitszustand und die Zusammensetzung der heute vorhandenen Altholzbestände den Wirtschaftern häufig nicht gestattet, in der Erhaltung schöner Stämme so weit zu gehen, als sie es für notwendig und wünschenswert erachten, besonders nicht in gleichalterigen Fichtenwäldungen, die wegen Rotfäule oft verhältnismäßig rasch abgetrieben werden müssen. In Wirklichkeit gestattet übrigens vielerorts erst der aus mehreren Holzarten zusammengesetzte Wald, der zuerst noch geschaffen werden muß, diejenigen Bestandesprofile herauszumodellieren, welche unsere Wirtschafter anstreben. Die von dreißig, zum größten Teil erfahrenen Praktikern eingesandten Bestandesprofile lassen jedenfalls soviel erkennen, daß heute im schweizerischen Mittelland überall eine gewisse Ungleichalterigkeit, deren Grad von verschiedenen Faktoren, namentlich aber von der Auffassung des Wirtschafters abhängt, als notwendige Folge einer vernünftigen Bestandesbehandlung angestrebt wird. Es genügt in der Tat, daran zu erinnern, daß die Eiche und die Föhre im geschlossenen Bestand und bei den üblichen Umtriebszeiten nicht diejenigen Dimensionen erreichen, welche ihrem höchsten Nutzwert entsprechen, daß die vorzüglichen Eigenschaften der Weißtanne erst im höhern Alter zur Geltung kommen, wogegen die Fichte, wenigstens in Tieflagen, mit größerem Nutzen als Stange, Bauholz und leichtes Sagholz zur Verwendung gelangt. Von den Laubhölzern verschwindet derjenige Teil, der nur dem Bodenschutze dient, verhältnismäßig früh, um seine Rolle dem Jungwuchse abzutreten, während ein anderer Teil

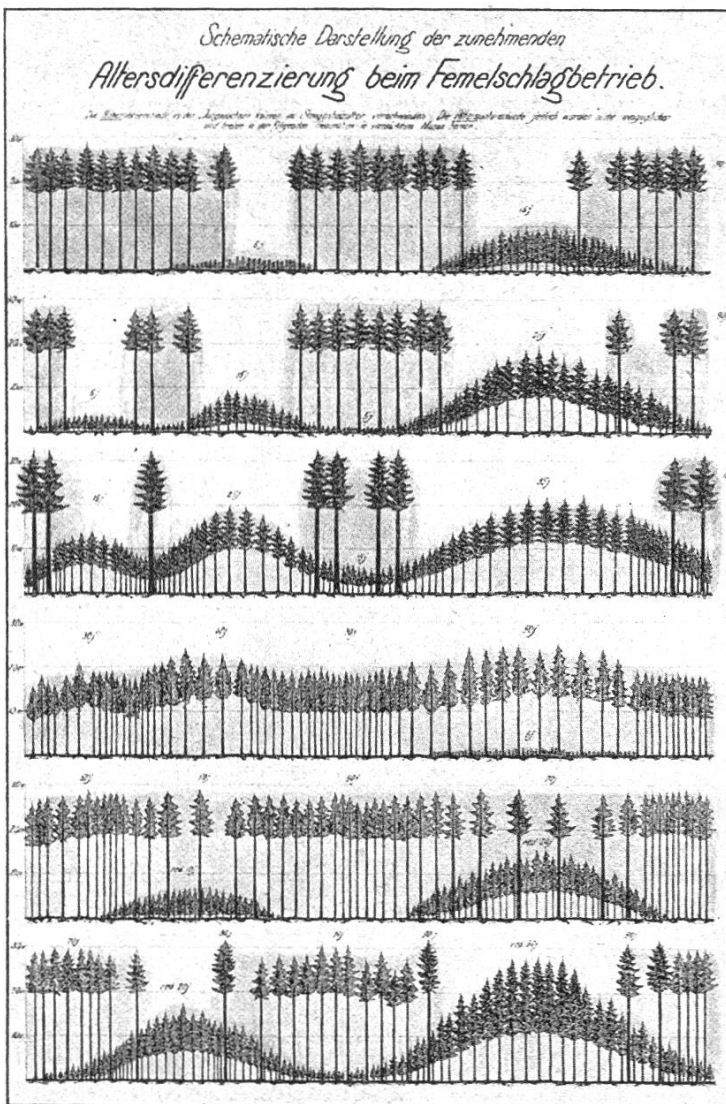
mit Rücksicht auf den Windschutz, die Samenproduktion oder aus ästhetischen Gründen möglichst lange erhalten wird. Während sich also so die Ungleichalterigkeit allein schon aus einer zweckmäßigen Behandlung gemischter Bestände ergibt, betont Gayer umgekehrt die Notwendigkeit der Erziehung ungleichalteriger Bestände, um die Mischung überhaupt zu erreichen und zu erhalten. In den von Herrn Dr. Fankhauser vor einigen Jahren veröffentlichten nachgelassenen Notizen Gayers findet sich hierüber folgende Stelle:<sup>1</sup>

„Unsere heutigen Kulturwälder bilden in mehrfacher Hinsicht einen ausgesprochenen Gegensatz zu der natürlichen Form des Waldes, wie sie sich besonders in der Verteilung der verschiedenen Altersstufen zeigt. Wenn auch gesagt werden muß, daß wir bei den derzeitigen Verhältnissen vorerst nicht daran denken können, bis zu jenem Maße der Altersdifferenzierung zu gehen, wie wir sie in den aus der Hand der Natur hervorgegangenen Wäldern finden und wie sie noch im Prinzip der Mittelwaldform festgehalten wird, so wird der Bruch mit der Gleichalterigkeit unserer heutigen Bestände doch unerläßlich. Wir müssen wenigstens eine mäßige Altersdifferenzierung herbeiführen, wenn wir überhaupt zu gemischten Beständen gelangen wollen. Denn nur in Ausnahmefällen können wir begründete Hoffnung hegen, auch mittels des gleichalterigen Waldes zu dauerhaften Mischbeständen zu gelangen. Das glaube ich in meinen darüber handelnden Schriften zur Genüge nachgewiesen zu haben.

Die Wiedereinführung gemischter Bestände und damit die Sanierung des Waldes setzt sonach einen förmlichen Bruch mit der ererbten Gewohnheit der uniformen Bestände voraus, und das will viel sagen.“

Nun wird von einzelnen Wirtschaftern eingewendet, daß die aus der Gruppenwirtschaft des Femelschlagbetriebes hervorgegangenen Jungwüchse, nach der Räumung des Altholzes, spätestens aber im Stangenholzalter sich doch wie vollständig gleichalterige Bestände verhalten. Diese Behauptung ist nicht richtig. Abgesehen davon, daß es der Wirtschaftler, dem an der Erhaltung des Zuwachses gelegen ist, gewöhnlich in der Hand hat, die Ungleichalterigkeit durch Stehenlassen einzelner Bäume und ganzer Gruppen längs den Wegen und auf den Rückzugslinien so weit zu treiben, daß die Altersunterschiede, auch äußerlich betrachtet, nicht mehr verschwinden, ist darauf hinzuweisen, daß die Ausglei-  
chung der Höhenunterschiede, welche eine Folge des abnehmenden Höhenwachses vom mittleren Alter an ist und welche auch im Plenterwalde vielfach den Eindruck der Gleichförmigkeit erweckt, nicht einer Ausglei-  
chung der Altersunterschiede gleichkommt. Das höhere Alter der Vorwuchsgruppen kommt vielmehr in der frühern Mannbarkeit zum Ausdruck und führt, wie aus der umstehenden schematischen Darstellung zu ersehen ist, nicht zur Verwischung, sondern zu einer progressiven Verstärkung der Altersdifferenzen in den folgenden Generationen.

<sup>1</sup> Schweiz. Zeitschrift für Forstwesen, 1908, S. 5.



Das für die Forsteinrichtung wichtigste Ergebnis der heute bei uns angewendeten Technik des Waldbaues ist die Tatsache, daß unsere Waldzustände sich mehr und mehr vom ertragstafelmäßigen sogenannten Normalzustand entfernen und daß heute schon in der Schweiz nirgends mehr in größerer Ausdehnung, nach B=grad durchforstete, reine, gleichalterige Bestände vorkommen, daß vielmehr die Holzartenmischung und die Mischung der Altersklassen weit fortgeschritten und beständig noch im Zunehmen begriffen ist.

Die Betriebseinrichtung ist dieser Entwicklung nur zum Teil gefolgt, und es ist notwendig, Untersuchungen darüber anzustellen, ob und inwiefern die gebräuchlichen Einrichtungsverfahren noch genügen, um Hand in Hand mit den waldbaulichen Maßnahmen an der Vergrößerung und Verbesserung der Produktion zu arbeiten.

(Fortsetzung folgt.)

## Staatliche Industrieförderung und Forstpolitik in der Helvetik.

Von Dr. L. Weiß.

Der allgemeinen Vernachlässigung forstgeschichtlicher Forschungen entsprechend, ist in der Schweiz bisher auch einer Untersuchung des forstwirtschaftlichen Einflusses auf Standort und Entwicklung der einheimischen Industrien nur wenig Aufmerksamkeit geschenkt worden. Mit Ausnahme