

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen = Swiss forestry journal = Journal forestier suisse

Herausgeber: Schweizerischer Forstverein

Band: 130 (1979)

Heft: 9-10

Artikel: Zur Verbesserung und Förderung des forstlichen Hochschulnachwuchses

Autor: Leibundgut, H.

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-764770>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Zur Verbesserung und Förderung des forstlichen Hochschulnachwuchses¹

Von *H. Leibundgut*

Oxf.: 945.3

Einleitung

Noch vor wenigen Jahren standen tüchtige Forstingenieure im Überfluss zur Verfügung. Möglichkeiten zur Betätigung im Ausland fehlten damals weitgehend, und eine Spezialisierung bot geringe Aussichten für die Zukunft. In kurzer Zeit haben sich die Verhältnisse von Grund auf verändert:

Die anhaltende Hochkonjunktur brachte in anderen Berufen derart günstige Möglichkeiten, dass sich nur noch eine kleine Zahl von Maturanden für das Forrststudium entschliesst, obwohl auch dieses nun vermehrte Aussichten bietet. Die Zahl der Stellen im praktischen Forstdienst wurde vermehrt, junge Forstleute können in vielen Spezialaufgaben eine ordentlich bezahlte Arbeit finden, und verschiedene Spezialrichtungen, wie das forstliche Bauwesen und die Holztechnologie, haben zum Teil den Charakter selbständiger, aussichtsreicher Berufe angenommen. Zudem trägt der Beruf des freierwerbenden Forstingenieurs heute nicht mehr das Gepräge einer Verlegenheitslösung für Leute, welche im Staatsdienst nicht unterkommen. Im Ausland, namentlich in den Entwicklungsländern, werden immer wieder tüchtige Forstingenieure gesucht. Trotzdem bleibt die Studentenzahl unter dem normalen Bedarf, so dass sich der gegenwärtige Mangel an Forstingenieuren in den nächsten Jahren noch vergrössern dürfte. Der Schweizerische Forstverein versuchte dieser Entwicklung bereits durch die Veröffentlichung des ausgezeichnet abgefassten, verlockenden Berufsbildes zu begegnen. Was nützt aber das Berufsbild, wenn für den Forstberuf wenig Interesse besteht und es von den geeigneten Maturanden grossenteils kaum gelesen wird? Der Mangel an jungen Forstingenieuren wird zudem dadurch verschärft, dass sich von den wenigen Absolventen manche einem Spezialgebiet zuwenden oder der Praxis durch Auslandsaufenthalte längere Zeit entzogen werden. Wo liegen die Ursachen dieser Situation, und wie ist ihr zu begegnen?

¹ Vortrag, gehalten an der Jahresversammlung des Schweizerischen Forstvereins 1961. Nachdruck aus: *Schweiz. Z. Forstwes.*, 112 (1961), 10/11, 678—686.

In den Rahmen dieser Fragen fällt auch unsere Aussprache. Das Einführungsreferat soll den ganzen Fragenkomplex kurz beleuchten, einzelne Fragen hervorheben, kaum aber zugleich beantworten. Wenn trotzdem persönliche Auffassungen nicht verschwiegen werden, sind sie doch bloss als Beitrag zur Aussprache gedacht.

Die gewählten *Diskussionspunkte* ergeben sich im wesentlichen aus folgenden Feststellungen:

- Die Zahl der Anwärter für den Beruf eines Forstingenieurs ist zu klein, und es fehlt vor allem an geeigneten Persönlichkeiten für verantwortungsvolle Stellen. Im Vordergrund steht also das *Rekrutierungsproblem*.
- Die Überlastung der Studienpläne, die offensichtliche Neigung der Studierenden und die steigenden Anforderungen in allen Sektoren der Praxis stellen die Frage der *Spezialisierung*.
- Als Folge der ständig zunehmenden Breite und Tiefe unseres Fachgebietes muss sich heute das Studium mehr und mehr auf das Allgemeingültige und daher Grundlegende beschränken. Immer weniger bildet das Schlussdiplom den Abschluss der fachlichen Ausbildung. Die *Weiterbildung* wird daher zu einer Notwendigkeit und vielfach auch zu einem Bedürfnis der jungen Absolventen wie der berufserfahrenen Praktiker.
- Schliesslich stellen sich die Fragen, ob, wann und wie eine *Tätigkeit der Forstingenieure im Ausland* unserer Forst- und Holzwirtschaft und unserem Land zu dienen vermöge und was zu ihrer Förderung unternommen werden sollte.

Jede dieser Fragen würde eine gründliche Aussprache lohnen, denn es geht um die Zukunft unseres Berufes, um eine der wesentlichen Voraussetzungen für die zukünftige Entwicklung unserer Forstwirtschaft und zum Teil um einen Beitrag der Forstleute zur Welt von morgen. Die Verbesserung und Förderung des forstlichen Hochschulnachwuchses berührt also keinesfalls allein die Hochschule.

Der Schweizerische Forstverein war sich stets bewusst, dass er für die Lösung dieser Aufgaben eine Mitverantwortung trägt. Seinem Vorstand werden alle, welchen diese Probleme Sorgen bereiten, dafür dankbar sein, dass er durch unsere Aussprache einen Weg zu ihrer Lösung sucht.

1. Das Rekrutierungsproblem

Es liegt im Wesen der stürmischen technischen Entwicklung unserer Zeit, dass sich tüchtige und initiative Jünglinge zur Technik hingezogen fühlen. Die Romantik hat ihre Anziehungskraft weitgehend verloren, und wer sich nicht aus tiefer Neigung zu den Natur- oder auch zu den Geisteswissenschaften

hingezogen fühlt, wird vom Sog der Technik mitgerissen. Kraftwerkbauten, Autobahnen, Hochhäuser, Sputniks, die glänzenden Aussichten in der Chemie und manches andere wirken so augenfällig und anziehend auf den jungen, naturwissenschaftlich und technisch interessierten Menschen, dass ihm die Beamtenlaufbahn wie die anderen Möglichkeiten des Forstingenieurs überhaupt nicht im Gesichtsfeld erscheinen. Welcher Gymnasiast liest heute noch Löns, Bengt Berg und Fleuron? Es ist kennzeichnend, wie spärlich bei öffentlichen botanischen, ornithologischen und auch forstlichen Exkursionen junge Leute vertreten sind. Vielleicht erscheinen noch etwa Mittelschülerinnen, aber für die Jünglinge gibt es heute Spannenderes, Männlicheres, für das Abreagieren jugendlicher Minderwertigkeitskomplexe Geeigneteres als ein Gang durch Wald und Flur. An unseren Mittelschulen tritt ja auch der Unterricht in Naturgeschichte mehr und mehr in den Hintergrund. Nicht nur umfangmässig, sondern auch inhaltlich entspricht der Naturkundeunterricht in vielen Volks- und Mittelschulen nicht mehr den Interessen der Jungen. Botanik, Zoologie, Geologie usw. führen hier bereits ein Eigenleben und leiden unter dem Fachlehrertum. Wenn vermehrt auf eine *Gesamtschau* dieser Fächer geachtet würde, könnte wohl auch besseres Verständnis für ihre grosse Bedeutung als ganzer Komplex geschaffen werden. Für die grossen und insbesondere die landschaftsökologischen Zusammenhänge fehlt der heutigen Jugend keinesfalls der Sinn. Wenn am rechten Ort, in der rechten Weise und zur rechten Zeit angesetzt wird, ist sie so begeisterungsfähig wie jemals zuvor. Nicht zu vergessen ist aber, dass die wahre Liebe zum Wald und die dadurch bedingte spätere innere, wenn auch zunächst noch unbewusste Bereitschaft zum Forstudium in der Kinderstube geschaffen wird. Daher ist die Erhaltung und Förderung einer guten Waldgesinnung in der Bevölkerung auf lange Sicht auch für die Rekrutierung unserer Studenten mitentscheidend.

Das Forstudium ergreifen immer weniger junge Leute aus innerer Neigung und eigentlicher Berufung. Für manche ist es bloss eine Verlegenheitswahl, eine Wahl, die auf fehlenden Interessen oder Fähigkeiten für ein anderes, vermeintlich anspruchsvolleres Fach beruht. Bei einzelnen vermag vielleicht das Studium trotz dem zerrissenen, überlasteten Ausbildungsplan, trotz Semesterarbeiten und Prüfungen noch während des Studiums oder wenigstens während der Lehrpraxis im Kontakt mit dem Walde einen Funken zum Glimmen zu bringen. Sagen wir es aber doch offen: Von unseren wenigen Forstudenten gehören nur wenige unbedingt an die Forstschule. Es sind zwar zumeist liebe, nette Menschen, nicht selten aber eher farblose oder für ein anderes Studium eher besser geeignete Leute. Sie vermögen zwar das Studium zu bestehen, aber es gibt aus ihnen dennoch vielfach keine Förster mit Begeisterung, mit Berufsstolz, keine Persönlichkeiten, wie sie der Wald gerade in unserer Zeit bedarf und verdient. Wenn sich auch viele erst nach dem Studium richtig entwickeln, so ist doch die durchschnittliche

Qualität der Kurse zweifellos gesunken. Vor allem fehlt es an frühzeitig profilierten Persönlichkeiten. Denken wir doch nur an frühere Kurse oder an Forstleute wie Biolley, Ammon, Hess, Bavier, von Erlach und viele andere, um nur einige der uns wohlbekanntesten Verstorbenen zu nennen! Solches Holz wächst heute spärlich nach.

Wir dürfen deshalb die Rekrutierung unseres Nachwuchses nicht mehr länger allein dem Zufall überlassen. Wie es zu unseren Pflichten gehört, für genügend und wertversprechenden Nachwuchs im Walde besorgt zu sein, muss es auch für alle im Walde Tätigen geschehen. Ausbildung und Auslese der Forstingenieure sind Aufgaben der Schule. Für die Rekrutierung aber muss die Praxis *auf lange Sicht* besorgt sein. In der Industrie, im Handel und in anderen akademischen Berufen hat man die Notwendigkeit einer intensiven Nachwuchsförderung längst erkannt. Schon von der Sekundarschulstufe an wird bewusst das Interesse gefördert, und was unternimmt die Industrie nicht alles, um schon Gymnasiasten den Weg zu weisen und später das Studieren zu erleichtern! Wie kleinlich sind wir dagegen gelegentlich etwa bei Ferienbeschäftigungen und bei Praktikanten, weil noch wenig produktive Arbeit geleistet wird. Hier müssen wir aufgeschlossener und grosszügiger werden. Es sollte der Stolz eines jeden Forstmannes sein, wenigstens *einem* hervorragenden jungen Menschen den Forstberuf erschlossen zu haben. Nicht zuletzt aber sehe ich darin eine wichtige Aufgabe der Kantonsoberröster.

2. Die Spezialisierung

Für einen Forstingenieur ergeben sich heute wenigstens folgende Möglichkeiten zur Berufsausübung:

- im praktischen Forstdienst von Bund, Kantonen, Gemeinden, Korporationen oder Privaten, also als Oberförster, Forstmeister oder Forstinspektor im hergebrachten Sinne;
- als forstlicher Bauingenieur im Gebirge;
- als Holzfachmann;
- im Ausland;
- als Forscher und wissenschaftlicher Berater;
- im Naturschutz und in der Landschaftsgestaltung;
- als forstlicher Betriebswirtschaftler bei Verbänden und Firmen;
- als freierwerbender Forstingenieur.

Die meisten dieser Aufgaben verlangen oder erlauben wenigstens eine gewisse Spezialisierung. Auch beim öffentlichen Forstdienst stellt sich vielfach die Frage, ob für verschiedene Sonderaufgaben nicht vorteilhafter Spezialisten eingesetzt würden.

Die Spezialisierung hätte ausbildungsmässig und fachlich zweifellos viele *Vorteile*:

- Der Studienplan würde entlastet und das Studium vielleicht sogar abgekürzt.
 - Die Ausbildung würde der Gefahr einer Verflachung enthoben und auf dem Spezialgebiet vertieft.
 - Die spezifisch fachliche Leistung in der Praxis würde vergrössert.
- Diesen Vorteilen stehen nun aber auch schwere *Nachteile* gegenüber:
- Die Zahl der Studenten in einzelnen Fachrichtungen würde zu klein, was sich auf Ausbildung und Auslese ungünstig auswirken würde.
 - Der spätere berufliche Einsatz ist niemals mit Sicherheit vorauszusagen, soweit es sich nicht um extreme Spezialrichtungen handelt wie etwa die Holztechnologie.
 - Es liegt im Charakter der Forstwirtschaft, und darin sehe ich das Wesentliche, dass eine breite Grundschulung erfahrungsgemäss tüchtigere und für die Praxis geeignetere Forstleute schafft als die Pflege des Spezialisten- und Fachreferententums. Mehrere sorgfältig ausgesuchte Spezialisten vermögen auch im vielgepriesenen «team-work» den allseitig gut ausgebildeten Forstmann nicht zu ersetzen. Seit Kasthofers Zeiten haben sich die Verhältnisse darin nicht geändert, dass der Forstmann nicht nur die Bäume sehen darf.

Wenn der breiten Grundschulung ohne Vermittlung von allzu vielen Spezialfächern leicht der Nachteil der Verflachung anhaftet, ist die frühzeitige Spezialisierung mit dem Mangel des engen Gesichtswinkels verbunden. Die dünne Schicht liegt dann einfach nicht horizontal, sondern steht vertikal. Die Rationalisierung in der akademischen Ausbildung darf deshalb vorerst nicht auf dem Wege der Spezialisierung gesucht werden. Sie liegt in der Beschränkung auf das Wesentliche. Die Basis der Grundlagen ist niemals zu breit, wenn gesunde, zum Tieferwachsen befähigte Wurzeln vorhanden sind. Jede unter dem Schlagwort «Spezialisierung» zu früh eingeleitete Horizontverengung führt dagegen zum Verlust der geistigen Massstäbe, zur Hypertrophie einzelner Fachzweige und zur Abkapselung vom Gesamtleben. Die Vereinigten Staaten und Russland können uns mit ihren grossen Massstäben und ihrer vorwiegend extensiven Forstwirtschaft nicht Vorbild sein. In der Vielseitigkeit liegt gerade in unserem Land und bei unseren forstpolitischen Verhältnissen eine Stärke. Wer hat schon gehört, dass eine wirkliche Persönlichkeit fachlich versagt hat? Absolventen unserer Schule versagen höchstens menschlich, denn sie ist einseitig auf den Intellekt ausgerichtet und beurteilt nur diesen.

Mit Ausnahme der Holztechnologien haben wir *Forstleute* auszubilden, und die breite, auf das Grundsätzliche ausgerichtete Ausbildung soll die Spezialität unserer Schule sein. Bei den Studierenden beruht zudem der Wunsch nach Spezialisierung nicht selten auf der Hoffnung auf eine allge-

meine Studienerleichterung oder auf dem Verlangen, hohen Anforderungen und eigenen Anstrengungen in bestimmten Fächern auszuweichen.

Wir haben nun fünf *Vertiefungsrichtungen* geschaffen, um die Neigungen der Studierenden stärker berücksichtigen zu können. Die Anforderungen in den anderen Fächern sollten deswegen aber nicht gesenkt werden, denn wer nicht Forstmann werden will oder spezialisierter Holztechnologe ohne Wählbarkeitsausweis wird besser Jurist, Nationalökonom, Bauingenieur oder was seinen Neigungen *im Mittelpunkt* des Fachgebietes entspricht. Solange es sich um den Beruf des *Forstingenieurs* handelt, müssen wir uns bewusst sein, wo der Kern und wo die Schale liegt!

Ganz anders ist eine Spezialisierung *nach* dem Allgemeinstudium zu beurteilen. Für denjenigen, welcher sich der Forschung dauernd zuwenden will, ist sie zur Notwendigkeit geworden. Für den praktischen Forstmann aber ist die Spezialisierung nur dann ein Vorteil, wenn darob die allgemeinen fachlichen Fähigkeiten nicht verkümmern. Deshalb sollte in der Regel der Spezialisierung womöglich eine intensive praktische Arbeit vorausgehen oder mit dieser verbunden bleiben. Niemals darf die Spezialisierung die Furcht vor der Praxis nähren. Junge Leute, welche ihre Ausbildung nicht nach dem Diplomabschluss durch eine klar geplante Weiterbildung im Rahmen einer selbständigen wissenschaftlichen Arbeit erweitern wollen, gehören meines Erachtens in die Praxis. Die *Praxis* formt den Forstmann, der Umgang mit Menschen, und die ersten Berufsjahre nach dem Diplom sind vielfach entscheidend für das ganze weitere Leben.

Die Praxis muss sich dann aber auch der Verpflichtung bewusst sein, den jungen, fachlich unreifen Forstmann auf einem Hauptgleis ins Zentrum der Waldwirtschaft zu führen.

Waldleute brauchen wir vorerst als «Spezialisten»! Wer sich allzulange im Randgebiet bewegt, verliert entweder die Berufsfreude oder den Horizont und damit die Fähigkeit, wirklich Forstmann zu sein. Alles dieses gilt nicht für jene, welche *Spezialwissenschaftler* werden und damit der Praxis dauernd verloren gehen. Vergessen wir aber nicht: Die grössten forstlichen Fortschritte wurden uns von Forstleuten gebracht, welche sich zeitlebens auf *breiter* Basis weitergebildet haben.

3. Die Weiterbildung

Abgesehen von den speziellen Fachwissenschaftlern ist deshalb die Bedeutung der allgemeinen *Weiterbildung* vor diejenige der Spezialisierung zu stellen. Diese Aufgabe besteht für jeden erfahrenen Praktiker im gleichen Masse wie für den jungen Absolventen. Wer die Berufsbezeichnung «Ingenieur» mit Recht trägt, bleibt nicht auf der Stufe des Technikers stehen, und

für den wahren Akademiker darf die Ausbildung und vor allem die Bildung nicht mit einem Diplom endgültig besiegelt werden.

Der Student und Anfänger erwirbt sein Wissen zur Hauptsache rezeptiv. Die Weiterbildung dagegen setzt eigene, schöpferische Arbeit und Anstrengung voraus.

Beim Beamten, auch beim Forstbeamten, besteht die Gefahr, dass er beim Diplomwissen zeitlebens stehen bleibt und nur noch Erfahrung sammelt. Ein Arzt, ein Ingenieur, ein Jurist, jeder der freien Konkurrenz ausgesetzte Akademiker *muss* sich weiterbilden, wenn er nicht vom Leben ausgeschaltet werden soll. Für den Forstingenieur besteht dagegen im öffentlichen Dienst diese Notwendigkeit nicht. Deshalb darf die Weiterbildung nicht allein der eigenen Initiative überlassen bleiben. Das Bedürfnis und die Erkenntnis der dringenden Notwendigkeit einer späteren fachlichen und allgemeinen Weiterbildung sollten vermehrt schon beim Praktikanten, vor allem aber beim jungen Absolventen durch das Vorbild des Lehrherrn und Vorgesetzten gefördert werden. Dieses Vorbild ist vielfach zeitlebens entscheidend. Hierauf wäre bei der Zuweisung der Praxisorte und beim Einsatz junger Forstleute nicht zuletzt Rücksicht zu nehmen. Wenn auch die Weiterbildung im Grunde stets ein *persönliches* Anliegen bleiben und daher bereits bei der Rekrutierung entschieden wird, fällt doch allen dazu berufenen Stellen, der Hochschule, der Oberforstinspektion, dem Forstverein und auch den Kantonsoberförstern, eine wichtige Aufgabe zu. Hier sehe ich namentlich die Verantwortung und Aufgabe der Kantonsoberförster im persönlichen Vorbild, welches sie über das Niveau eines blossen Chefbeamten und zu vermehrtem Bürodienst verdammten Forstmannes erhebt.

4. Auslandstätigkeit

Eines der wirkungsvollsten Mittel zur Weiterbildung bildet zweifellos die *Auslandstätigkeit*. Sie erweitert rein menschlich den Gesichtskreis, regt zur kritischen Überprüfung eigener Anschauungen und Lehren an und verhindert die vielen Kleinbürgern eigene Überheblichkeit. Eine fruchtbare, nutzbringende Auslandstätigkeit setzt jedoch ein innerlich gefestigtes fachliches Fundament, eine nicht bloss an der Schule erworbene Menschenkenntnis und eine etwas gereifere Lebensauffassung voraus. Wenn der junge Absolvent gleich von der Hochschule weg ins Ausland geht, besteht die Gefahr, dass er oberflächlich Anhaftendes wieder verliert, dass er infolge mangelnder Urteilskraft und ungenügender Erfahrung von Äusserem allzustark beeindruckt wird, und dass die an der Hochschule entstandenen Keimwurzeln verdorren. Ideal wäre deshalb, wenn sich der junge Forstmann vorerst einmal in seiner *Heimat* intensiv und auf geeignetem Nährboden praktisch oder wissenschaftlich betätigen würde. Erst wenn er Erfahrung und eine eigene Anschauung erlangt

und sich von seiner bisher rein rezeptiven Einstellung zu einem Leistungsbedürfnis umgestellt hat, vermag der Auslandsaufenthalt wirklich fruchtbar zu wirken. Für Forstingenieure mit einer breiten wissenschaftlichen Grundlage, mit praktischer Erfahrung und den erforderlichen Persönlichkeitswerten bietet namentlich die Entwicklungshilfe im Ausland reiche Möglichkeiten. Zum persönlichen Gewinn wird dann auch die grosse menschliche Genugtuung kommen, nicht bloss als Nehmender, sondern als Gebender im Dienste unserer Forstwirtschaft und unseres Landes im Ausland zu stehen. Wie schwer aber macht es die Bürokratie jungen und älteren Leuten, unter solchen Voraussetzungen im Ausland zu wirken! Und wer einmal an der untersten Sprosse der Staatsleiter klebt, wird aus Angst vor Kritik und Verantwortung oder aus blosser Humanität Sprosse um Sprosse auch dann weitergeschoben, wenn tüchtigere, erfahrenere und lebensreifere Kandidaten seitwärts stehen. Die vermehrte Auslandstätigkeit junger Forstleute aus der Praxis käme unserer Waldwirtschaft, unserem Lande und der ganzen westlichen Welt sehr zugute. Wenn sich der Schweizerische Forstverein namentlich mit diesem Problem befassen würde, vermöchte er einer fachlichen, menschlichen und politischen Verpflichtung zugleich zu genügen.

Schlussbemerkung

Ich habe mir erlaubt, in grellen Farben zu malen. Um so mehr hoffe ich nun, dass rege Aussprache und Widerrede einsetzen, damit wenigstens ein ordentliches Pastellbild entsteht.

Résumé

L'amélioration et l'encouragement de la relève forestière universitaire

Avant-propos: l'exposé qui est à la base de cet article a été tenu dans le cadre de l'assemblée annuelle de la Société forestière suisse en 1961. A l'époque la relève du service forestier faisait largement défaut; cette pénurie était due au petit nombre d'étudiants et au choix pratiquement illimité de places bien payées dans toutes les professions. La constance des propos tenus par H. Leibundgut réside dans le fait qu'ils sont tout aussi valables actuellement avec un grand nombre d'étudiants. Leur très forte fluctuation apparaît, sous cet angle, comme les deux faces d'une même médaille. Le devoir de gérer les forêts de manière qu'elles puissent constamment remplir les exigences de la collectivité, pour autant

qu'elles soient compatibles avec les lois de la forêt et de la nature, reste inchangé. Il en va de même de la tâche très ardue qui consiste à trouver des gens aptes à la profession forestière et d'en faire des forestiers.

Quelques points fondamentaux de l'exposé:

- Nombreux sont les nouveaux étudiants qui n'ont pas, en ce qui concerne la profession forestière, une idée claire et proche de la réalité.
- A quelques uns, les études peuvent procurer un réel contact avec la forêt «malgré le plan de formation décousu et surchargé».
- Celui qui termine ses études avec succès n'aura pas forcément une mentalité forestière comme le voudraient la forêt et ses propriétaires.
- La question du recrutement devrait être une préoccupation constante des praticiens.
- La spécialisation dans une des multiples branches de la profession ne représente pas une échappatoire. «Depuis l'époque de Kasthofer les conditions n'ont pas changé: le forestier ne doit pas seulement voir les arbres.»
- Le recyclage est une obligation à laquelle aucun universitaire ne peut se soustraire. On ne peut donc pas s'en remettre à la seule initiative personnelle. «C'est ici que je vois la responsabilité des inspecteurs forestiers cantonaux en tant que modèles; ce qui les place au-dessus du niveau de simple fonctionnaire-chef et de forestier condamné de plus en plus au travail de bureau.»
- Un des moyens les plus efficaces pour le recyclage est le travail à l'étranger. Des jeunes praticiens devraient y avoir accès dans une plus large mesure. La Société forestière suisse devrait se sentir obligée d'ouvrir cette voie.

Résumé: *F. Fischer/R. Beer*