

**Zeitschrift:** Zeitschrift für schweizerische Geschichte = Revue d'histoire suisse  
**Band:** 18 (1938)  
**Heft:** 2

**Artikel:** Alemannia  
**Autor:** Schmidt, Ludwig  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-73573>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 14.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Notre document a donc été rédigé entre le printemps 1492 et le printemps 1496. Il est de l'été, car on nous y dit que les bains de Louèche sont fréquentés par une brillante société. Nous ne pouvons plus hésiter qu'entre les étés 1492, 1493, 1494 ou 1495.

D'après les *Abschiede*, seul recueil de documents qui nous renseigne, le conflit entre le Savoie et le Valais à propos des terres conquises lors des guerres de Bourgogne devint aigu en septembre 1492<sup>3</sup>; en novembre de cette année, un armistice fut conclu qui devait durer jusqu'en mai 1493<sup>4</sup>. En mai 1493, Berne s'entremettait entre les parties au nom de la Diète<sup>5</sup>. Notre document pourrait donc se rapporter à cet été de l'année 1493, cela d'autant plus qu'il y est fait une allusion à une conférence tenue à Aigle<sup>6</sup>; une allusion analogue se trouve également dans les *Abschiede*<sup>7</sup>.

Une nouvelle conférence était prévue, à Aigle encore, pour le 6 janvier 1494<sup>8</sup>. A-t-elle eu lieu? je ne sais. Puis l'affaire semble s'arranger. Il ne paraît pas que notre lettre soit de l'été 1494: le Valais était, cet été-là, en conflit avec Milan<sup>9</sup>; on n'y trouve aucune allusion à ces événements.

Le conflit avec la Savoie recommença en été 1495. Le 1<sup>er</sup> juin, l'intervention de Berne était requise par la duchesse<sup>10</sup>. Le document pourrait donc se rapporter à cette date.

Été 1493 ou été 1495; en tous cas avant l'avènement de Schiner au trône épiscopal. Le prélat dont il est question dans cette lettre est donc Jost de Silinen.

Lausanne.

Charles Gilliard.

### Alamannia

In der Zeitschrift *Forschungen und Fortschritte* 13 (1937) S. 159 ff. hat kürzlich H. v. Schoenebeck ein bisher fast unbeachtetes Zeugnis für die Geschichte der Alamannen behandelt: ein leider nur fragmentarisch erhaltenes Triumphalornament aus Nicaea in Bithynien mit der Inschrift Alamannia und der sehr undeutlichen bildlichen Darstellung der Unterwerfung eines Germanenfürsten in dessen eigenem Lande durch einen römischen Kaiser. Schoenebeck glaubt, daß hier eine Verherrlichung des Alamannensieges des Constantius Chlorus vom Jahre 298 vorliege. Wäre das richtig, so würde ein neues Zeugnis zur Geschichte der Schweiz in römischer Zeit gewonnen sein, denn damals hat Constantius die in die Schweiz eingebro-

<sup>3</sup> *E. A.*, III 1, p. 419 d, 420 e.

<sup>4</sup> *Ibid.*, p. 425 q.

<sup>5</sup> *Ibid.*, p. 438 a.

<sup>6</sup> Schiner-Korresp., II, p. 521, avant-dernière ligne.

<sup>7</sup> *E. A.*, III 1, p. 437 h.

<sup>8</sup> *Ibid.*, p. 444 e.

<sup>9</sup> *Ibid.*, p. 449 d, 450 g d, 451 m, 453 c, 455 n.

<sup>10</sup> *Ibid.*, p. 480 p.

chenen Alamannen zuerst bei Langres, dann bei Vindonissa aufs Haupt geschlagen<sup>1</sup>. Aber gegen diese Annahme liegen gewichtige Bedenken vor. Die Quellen sagen nichts davon, daß Constantius damals, wie nach dem Denkmal anzunehmen wäre, auch über den Rhein gegangen und in das feindliche Gebiet eingedrungen ist, sondern nur soviel, daß er die Alamannen auf römischem Boden besiegt hat. Es muß also ein anderer Vorgang gemeint sein. Nachdem im Frühjahr 289 Diokletian von Rätien einen Vorstoß in das Alamannenland unternommen und die Reichsgrenze vorübergehend bis an die Donauquelle vorgeschoben hatte, zog sein Mitkaiser Maximian im Jahre 291 oder 292 a ponte Rheni (d. h. ohne Zweifel Mainz) mitten durch das alamannische Gebiet bis nach Günzburg an der Donau und nahm dabei einen germanischen König gefangen: Eumen. pan. Constant. c. 2 (= pan. VIII<sup>2</sup> ed. Bährens) (geschrieben 297): captus scilicet rex ferocissimae nationis . . . . et a ponte Rheni usque ad Danuvii transitum Guntiensem deusta atque exhausta penitus Alamannia<sup>2</sup>. Die (hier erstmalig auftretende) Bezeichnung Alamannia (sie erscheint nicht erst überhaupt im Jahre 307, wie Schoenebeck behauptet; das gilt nur für die Münzen) und die als besonderes Zeugnis hervorgehobene Gefangennahme eines alamannischen Fürsten legen die Annahme nahe, daß dieser Feldzug in Frage kommt. Diokletian und Maximian nahmen darauf den Siegestitel Germanicus maximus an und dementsprechend scheinen auch auf dem Triumphbogen beide Kaiser dargestellt zu sein. Diokletian dürfte also der Erbauer des Triumphbogens gewesen sein.

D r e s d e n .

L u d w i g S c h m i d t .

---

<sup>1</sup> Vgl. Stähelin, Die Schweiz in röm. Zeit, S. 272.

<sup>2</sup> Vgl. L. Schmidt, Geschichte der deutschen Stämme II (1918) S. 259.