Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse d'histoire = Rivista storica svizzera

Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Geschichte

Band: 19 (1969)

Heft: 3

Buchbesprechung: Die Kriegspredigt 1914-1918 in der evangelischen Kirche Deutschlands [Wilhelm Pressel] / "Gott mit uns". Die deutsche katholische Kriegspredigt 1914-1918 [Heinrich Missalla]

Autor: Rüsch, E.G.

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 17.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

WILHELM PRESSEL, *Die Kriegspredigt 1914–1918 in der evangelischen Kirche Deutschlands*. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1967. 379 S. (Arbeiten zur Pastoraltheologie, Bd. 5).

HEINRICH MISSALLA, *«Gott mit uns». Die deutsche katholische Kriegspredigt 1914–1918*. München, Kösel, 1968. 143 S.

Angesichts der Bedeutung, welche die sonntägliche Predigt in den Zeiten vor Radio und Fernsehen noch besaß, ist eine Untersuchung über die Kriegspredigt im ersten Weltkrieg kein müssiges Unterfangen. Sie vermag die für uns nur mehr schwer vollziehbare Einfühlung in die geistige Situation zu Anfang des Jahrhunderts wesentlich zu erleichtern. Die Lektüre wirkt erschreckend und erschütternd: so vieles, was den Zeitgenossen des Nationalsozialismus als typisches «Nazi-Gedankengut» erscheint, ist teilweise verbrämt, teilweise brutal-offen bereits in der Kriegspredigt 1914–1918 vorhanden. Die ungeheure Verführungskraft des Nationalsozialismus wird dadurch verständlicher, wenn auch nicht entschuldbar.

Das überwältigende Erlebnis des August 1914, die Kriegsbegeisterung, die wie eine Erlösung aus dem engen materialistischen Denken der Vorkriegszeit erschien, der «Geist von 1914», der sich bald zu einer wahren «August-Legende» auswuchs, bilden die Grundlage der Kriegspredigt, auf die bis zuletzt verherrlichend zurückgegriffen wurde. Pressel untersucht überaus sorgfältig die homiletische Struktur der Kriegspredigt, ihre Textwahl, ihre Bilder und Sprache, die Interpretation durch das Kriegserlebnis. Die Überschwemmung einer sachlichen Auslegung durch die nationalistische Begeisterung kann an einzelnen Predigten sinnenfällig demonstriert werden. Für den Historiker besonders wertvoll ist der Abschnitt über das Geschichtsbild der Kriegspredigt, jene heute seltsam erscheinende, den älteren Zeitgenossen aber noch durchaus geläufige deutsch-protestantische Sicht der Jahrhunderte von Luther zu Bismarck, zu Wilhelm II., die nationalistische Verzeichnung und Verklärung des Kriegsgeschehens. Pressel geht sodann der theologischen Struktur der Kriegspredigt nach, ihrem Gottesgedanken, ihrem Verständnis des Christentums, das sich weithin im Rahmen der idealistischen Philosophie bewegte. Der Abschnitt «Kriegspredigt und Politik» ist den Sonderfragen der Kriegsziele und dem Kriegsschuldproblem gewidmet. Die Wurzeln der «Dolchstoß-Legende» in den Predigten Bruno Doehrings werden klar ersichtlich.

Aus der Masse dieser Kriegstheologen hebt sich die Verkündigung Christoph Blumhardts d. J. augenfällig ab. Sie ist dem eigenen Volke gegenüber kritisch, weil sie ganz auf das kommende Reich Gottes ausgerichtet war. An die Seite dieser erfreulichen Ausnahme tritt der liberale Theologe Otto Baumgarten, der sich von der anfänglichen Kriegsbegeisterung zu einer nüchtern-realistischen Beurteilung durchrang.

Die theologische Kritik, die Pressel im Schlußabschnitt anbringt, faßt die im Buche überall angebrachte Beurteilung dahin zusammen: Idealistisch-enthusiastische Verfälschung des biblisch-reformatorischen Geistverständ-

nisses, Mißverständnis der Predigt als Mittel zur Darstellung und Vertiefung des Kriegserlebnisses, Vermischung von Geschichte und Heilsgeschehen, Entpersönlichung des Gottesgedankens, Moralisierung und Ideologisierung des Christentums. Sehr anerkennenswert bei einem Autor, der die Dinge nicht miterlebt hat, ist die vorsichtige, überlegene und streng sachliche Beurteilung der Kriegstheologie, der man vom theologischen Standpunkt nur voll zustimmen kann. Diese Haltung ist aber auch vom geistesgeschichtlichen Standpunkt aus höchst wertvoll.

Die Parallel-Arbeit Missallas über die deutsche katholische Kriegspredigt weist naturgemäß die ähnlichen Fragenkreise auf, vermehrt um die Problematik, daß der Katholizismus in Deutschland eine Minderheit war und in der Kriegspredigt eine günstige Gelegenheit erblickte, seinen Patriotismus zu betonen. Die sachliche Kritik reicht nicht an die Tiefe und Breite der Darlegungen Pressels heran; im wesentlichen jedoch stimmen sie überein.

Roggwil *E. G. Rüsch*

PIERRE RENOUVIN, *L'Armistice de Rethondes*. Paris, Gallimard, 1968. In-8°, 486 p. (Coll. «Trente journées qui ont fait la France»).

Le 11 novembre 1918, jour de victoire pour les uns, de défaite pour les autres, est d'abord pour tous la fin d'un cauchemar. La joie domine à Paris, malgré les deuils et les souffrances, mais le soulagement n'est pas moins grand à Berlin, malgré tout. L'amertume viendra demain, et la fureur devant tant de sacrifices qui auront été vains. Mais pour l'instant le sentiment populaire triomphe sur les bords de la Spree, le sentiment de ceux qui, selon un mot connu, ont préféré une fin dans la terreur à une terreur sans fin.

Très peu sont alors conscients, à Paris, Londres ou Berlin, du fait que ce 11 novembre n'est qu'une conclusion très provisoire; bien moins encore sont-ils avertis des malentendus et des compromis boiteux qui ont précédé et qui entourent la suspension d'armes. Mais qui peut déjà prévoir de quel poids vont peser les difficultés de l'armistice dans l'élaboration de la paix future?

Deux questions se posent en effet à l'occasion de l'armistice de Rethondes. Pour quelles raisons l'Allemagne, qui en été 1918 menait encore l'offensive, qui le 11 novembre occupe encore sur presque toute la longueur du front le sol ennemi, a-t-elle demandé la paix et signé l'armistice? En outre cet armistice, dans quel état d'esprit, avec quelle volonté a-t-il été signé? Ces deux questions fameuses, en fait liées, ont pris depuis une tournure politique et polémique, puisque en Allemagne, la recherche des causes de la défaite s'est transformée en une dispute autour de la légitimité de la république allemande. Et l'on sait assez le rôle qu'a joué la thèse du «coup de poignard dans le dos» tout au long de la campagne de dénigrement que, dès 1919, les droites conservatrices et révolutionnaires entament contre le nouveau régime.

A cette dispute qui divisa les Allemands et joua un si grand rôle politique,