

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse d'histoire = Rivista storica svizzera
Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Geschichte
Band: 44 (1994)
Heft: 4

Buchbesprechung: Questions of identity. Czech and Slovak ideas of nationality and personality [Robert B. Pynsent]
Autor: Kaynar-Becker, Helena

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 28.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Michèle Riot-Sarcey: **La démocratie à l'épreuve des femmes. Trois figures critiques du pouvoir 1830-1848.** Paris, Editions Albin Michel, 1994. 365 p.

En 1984, un ouvrage collectif publié sous la direction de Michelle Perrot demandait «Une histoire des femmes est-elle possible?» Si la question, aujourd'hui, se pose différemment, elle n'en est pas caduque pour autant. L'histoire politique en particulier s'est montrée réfractaire aux interrogations suscitées par la notion de «genre». La double absence des femmes du politique – en tant qu'individus et en tant que groupe social longtemps privé de droits dits universels – a été perpétuée par l'historiographie. Comme si la loi énoncée par Auguste Comte, selon laquelle la vie publique appartient aux hommes, alors que l'existence des femmes est essentiellement domestique, n'avait pas avant tout une valeur normative.

Le propos de Michèle Riot-Sarcey, maître de conférences à l'Université de Paris-VII et membre du CNRS, est précisément de démontrer l'historicité de telles constructions discursives qui sont autant de pratiques sociales façonnant des identités. En effet, pour l'auteure, l'exclusion des femmes de la «cité» doit être pensée comme enjeu du pouvoir dans un système de valeurs en formation. C'est sur la définition du groupe social des femmes par la négative, à savoir sa mise à l'écart de la citoyenneté, que repose la stabilité de l'ordre politique républicain qui se constitue entre 1830 et 1848. Si cette affirmation conclusive est connue, l'historienne française innove dans sa démarche. En choisissant l'approche biographique à travers les parcours de trois femmes saint-simoniennes non orthodoxes, elle évite l'écueil de la généralisation abusive sur «les femmes», catégorie construite par rapport à d'autres catégories, elles-mêmes changeantes. En confrontant l'action de Jeanne Deroin, de Désirée Gay et d'Eugénie Niboyet aux représentations culturelles, aux idées politiques et aux valeurs morales du temps étudié, elle parvient à faire le joint entre l'histoire féministe, dont elle se revendique, et l'histoire politique. L'exercice n'a rien d'académique. Car les clés de voûte de la société moderne dans sa version républicaine, la famille et la démocratie, reposent précisément sur une réinterprétation de la hiérarchie des sexes, héritage du passé. Les trois femmes en question ont beau esquisser des modèles de représentation politique différents, c'est celui de l'homme-citoyen, propriétaire, représentant naturel de la famille qui triomphe. Quant à l'homme du peuple, privé de fortune, il doit se muer de protégé en protecteur: l'épouse, la mère, dont il faut assurer la subsistance, devient le pendant indispensable du citoyen, la passivité de l'ouvrière, que le travail rend apparemment vulnérable, est la condition nécessaire de la liberté de l'ouvrier.

L'une servant de modèle à l'autre, famille et démocratie constituées en système de pouvoirs encadrant les individus n'assignent qu'une seule identité sociale aux femmes: celle de mère. Or, il ne s'agit pas du produit d'un mouvement inéluctable de l'histoire. Ce travail remarquable, en focalisant sur la minorité qui dans le temps court des désordres sociaux a exprimé son aspiration à l'égalité, illustre combien il était nécessaire de repenser la fausse universalité de l'histoire politique du XIX^e siècle. Et surtout de réfléchir à la réalité d'une démocratie excluant la moitié de l'humanité.

Brigitte Studer, Palézieux

Robert B. Pynsent: **Questions of identity : Czech and Slovak ideas of nationality and personality.** Budapest / London / New York, Central European University Press, 1994. IX, 244 S.

Nach der Euphorie des annus mirabilis 1989 folgte im ehemaligen Osteuropa

eine politische, wirtschaftliche und soziale Ernüchterung, begleitet von Identitätskrisen und von jahrzehntelang unterdrückten nationalen Zwistigkeiten. Robert B. Pynsent untersucht Gründe der Identitätskrise in der einstigen Tschechoslowakei. Der Ordinarius für tschechische und slowakische Literaturen an der Londoner Universität und Kommentator des britischen Fernsehens für östliche Fragen verfasste während der 80er Jahre eine Monographie über den ersten tschechoslowakischen Präsidenten Thomas Garrigue Masaryk und setzte sich mit der Rolle der Intellektuellen in der Habsburger Monarchie auseinander. In seiner neuen Publikation verfolgt Pynsent die Entstehung der tschechischen und slowakischen Nationalmythen und ihre Funktion bis zur Gegenwart. Er zieht einen umfassenden Vergleich zwischen dem Begründer der selbständigen ČSR, dem Philosophen T. G. Masaryk, und dem heutigen tschechischen Präsidenten, dem Dramatiker Václav Havel. Beide berufen sich auf die protestantisch-humanistische Tradition (Johannes Hus, Peter Chelčický, Jan Amos Comenius). Während Masaryk der Denkweise seiner englischen, französischen und deutschen Vorbilder verpflichtet war, bezieht sich Havel auf Masaryk als sein Leitbild und verdankt vieles der Philosophie Emanuel Rádl's (1873–1942) sowie seines Freundes und Lehrers Jan Patočka (1907–1977). Die idealistische Geschichtsrezeption Masaryks blieb dem Dissidenten Havel fremd. Er hält jedoch an Masaryks Prämisse der christlichen Liebe als moralischer Grundlage des tschechischen Staates fest. Sie bemühen sich beide, die tschechische Identität zu definieren. Masaryk widmete diesem Thema seine Schrift «Die tschechische Frage» (*Česká otázka*, 1895). Havel ist bestrebt, seine Mitbürger zu überzeugen, die sozialistische Scheinidentität aufzugeben. Die Verantwortung zu sich selbst sowie zur Gesellschaft ist für Havel die Voraussetzung für integrierende individuelle Identität. In diesem Punkt knüpft Havel wieder an Masaryk an, zu dessen moralischen Credo auch das Prinzip der «Kleinarbeit» zählte. Die Tradition dieser «*drobná práce*» geht auf den Enthusiasmus der nationalen Wiedergeburt zurück. In Masaryks Denkart ist auch Havels Auffassung der moralischen Kategorien der Wahrheit und Unwahrheit verankert. Die Postulate der Wahrheit und Unwahrheit gehörten zu den zentralen Themen der nicht offiziellen tschechischen und slowakischen Publizistik der 70er und 80er Jahre. Allerdings ist ein Versuch, in der postsozialistischen Konsumgesellschaft «in der Wahrheit zu leben», unrealistisch.

Moderne slawische Nationalmythen entstanden während der romantischen Vormärzzeit. Als Schöpfer der slawischen, insbesondere der tschechischen, Nationalmythologie gelten zwei deutsch und tschechisch schreibende slowakische Protestanten, Jan Kollár (1793–1852) und Pavel Josef Šafarík (1795–1861). Als ehemalige Studenten der deutschen Universitäten von Fichte und Kant beeinflusst und von der Burschenschaftenbewegung angeregt, entdeckten sie eine Inspirationsquelle in Johann Gottfried Herders «Ideen zu Philosophie der Geschichte der Menschheit». Herder bedachte Slawen mit einer zukunftsweisenden Rolle und stattete sie mit bukolischen Eigenschaften aus. Kollár und Šafarík übernahmen diese Idealvorstellung und kreierten in ihren Werken ein wildromantisches Bild eines Megavolkes, das sich mit divergierenden Dialekten verständigen sollte. Die Väter des Panslawismus und der slawischen Wechselseitigkeit schrieben der slawischen «Taubennatur» ein Sendungsbewusstsein zu, das auch in den russischen slawjanophilen Theorien resonierte. Die sentimentalen slawischen Nationalisten Kollár und Šafarík waren jedoch Realisten genug, um praktische Verfechter des Austroslawismus zu bleiben, der die Koexistenz der Slawen im Rahmen der öster-

reichischen Monarchie bejahte. Paradoxerweise widersetzten sich beide den Bestrebungen der jungen Generation, eine selbständige slowakische Schriftsprache zu kodifizieren. Sie glaubten, dass nur ein starkes tschechoslowakisches Volk sich gegen die deutschen und ungarischen Machtansprüche behaupten könnte. Diese Idee erfüllte bei der Bildung der selbständigen Tschechoslowakei 1918 eine bedeutende Funktion und zählte 20 Jahre später zu den Gründen des Zerfalls dieses Staates.

Pynsent veranschaulicht Entstehung und Entwicklung von Slawismen jeglicher Schattierung und Prägung. So verfolgt er die Genesis des slowakischen Nationalismus, von der Zangengeburt der slowakischen Schriftsprache während der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts bis zu den gegenwärtigen nationalistischen Ausschreitungen. Er ergründet die romantische slowakische Nationalmythologie, die in panslawistisch-messianistischen Ideen Ludovít Štúrs ein Gegengewicht gegen die progressive Magyarisierung suchte, und untersucht die klerofaschistische Bewegung in diesem Jahrhundert. Dieses Kapitel gehört zu den wenigen komplexen Darstellungen dieses Phänomens.

Zu Pynsents interessanten Postulaten zählen Überlegungen zum Einfluss Max Stirners und Henri-Frédéric Amiels auf die tschechische Dekadentengeneration, die das selbstgefällige «Nationalitätenfieber» mit liberalem Rationalismus und Individualismus bekämpfte. Die k.u.k. Dekadentenbewegung wurde natürlich auch von Schopenhauers, Nietzsches und Wittgensteins Philosophie beeinflusst.

Im letzten Teil seiner Abhandlung erörtert Pynsent den tschechisch-slowakischen masochistischen «Märtyrerkomplex». Dem Märtyrerkult widmete schon Masaryk Aufmerksamkeit in seinem Werk «Die tschechische Frage». In der Volkstradition wird der Landespatron, der heilige Wenzeslaus (svatý Václav), vor allem als ein Märtyrer verehrt. Pynsent analysiert die Wenzeslaus-Legenden, die den Opfertod dieses Nationalheiligen hervorheben. Auch der Kirchenreformer Johannes Hus, der 1415 in Konstanz auf dem Scheiterhaufen seinen Tod fand, gilt als Märtyrer. Während der Gegenreformationszeit gelang es der katholischen Kirche, die Verehrung des Häretikers Hus durch den barocken «Brückenheiligen» Johannes Nepomuk zu ersetzen. Erst die idealistischen Geschichtsforscher des 19. Jahrhunderts, wie Jan Palacký, stilisierten Hus zum Symbol eines gerechten Wahrheitskämpfers. Sein pathetischer Spruch «Die Wahrheit siegt» wurde während der sogenannten Ersten Republik 1918–1938 zum Leitmotiv der offiziellen Ideologie. Ebenso die Kommunisten pflegten den Hus-Kult, und ihre Gegner von 1968 und 1989 erhöhten Hus zu einem Symbol des nationalen Widerstands. Jedes Regime erschaffte einen Kult moderner Märtyrer. Nach dem 1. Weltkrieg war es ein an der russischen Front verstorbener Legionär, Oberst Švec, nach dem 2. Weltkrieg der von den deutschen Okkupanten umgebrachte kommunistische Journalist, Julius Fučík. Die «samtene Revolution» von 1989 erklärte Opfer der politischen Repressalien zu Märtyrern. So wurde auch die tragische Selbstverbrennung des Studenten Jan Palach 1969 strategisch ausgeschlachtet. Sogar Václav Havel wird in seiner tragischen Rolle eines vereinsamten Moralisten als Märtyrer begriffen.

Robert B. Pynsents Beitrag bringt wichtige Impulse für osteuropäische Forschung. Wertvoll sind die zahlreichen und ausführlichen, im Anmerkungsapparat integrierten, bibliographischen Hinweise.

Helena Kanyar-Becker, Basel