

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse d'histoire = Rivista storica svizzera

Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Geschichte

Band: 56 (2006)

Heft: 2

Buchbesprechung: De la vague à la tombe. La conquête néolithique de la Méditerranée
[Jean Guilaine]

Autor: Burri, Elena

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 25.04.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Jean Guilaine: **De la vague à la tombe. La conquête néolithique de la Méditerranée.** Paris, Seuil, 2003. 375 p., 124 ill.

Jean Guilaine, spécialiste reconnu depuis plus de 30 ans, propose une compilation d'une quinzaine d'articles et de conférences datant de la fin des années 1990 et réactualisés depuis. Cet éventail, qui s'adresse à l'amateur averti, fournit une vision très complète des connaissances sur le Néolithique de l'Ouest de la Méditerranée. Les articles collectés sont regroupés selon trois thèmes principaux: «la vague» à savoir l'éclosion et la diffusion du Néolithique à partir du Levant en privilégiant la Méditerranée et ses côtes européennes, puis l'évolution des sociétés néolithiques de la Méditerranée occidentale opposées à leurs voisines continentales, enfin «la tombe», l'apparition et l'évolution du mégalithisme. Le champ des études est donc vaste puisqu'il couvre les sociétés néolithiques et du début de l'Age du Bronze des côtes méditerranéennes et de la façade atlantique de l'Europe entre les X^e et III^e millénaires av. J.-C.

Le recueil commence par la leçon inaugurale de l'auteur, titulaire de la chaire des «civilisations de l'Europe au Néolithique et à l'Age du Bronze» au Collège de France. Il s'agit d'une mise en perspective très généraliste des études néolithiques. Y sont évoqués les aspects des sciences environnementales indispensables à l'étude de l'anthropisation du territoire, du lent passage des espèces sauvages aux domestiques, puis la diffusion du Néolithique par voie maritime en Méditerranée, enfin la hiérarchisation de la société, dont les tombes mégalithiques sont un symptôme, qui préfigure les sociétés urbaines. Cette vue d'ensemble donne un programme des questions qui seront traitées par la suite entre rythmes de diffusion du Néolithique, émergence du mégalithisme, part du symbolisme, ...

La révolution néolithique nous fait suivre la sédentarisation des populations, la transition lente entre récolte sélective et agriculture et la transformation progressive des morphologies des animaux. J. Guilaine évoque les foyers dans lesquels émergèrent indépendamment les Néolithiques du Levant, d'Asie, d'Amérique, de Polynésie, d'Afrique et les questions, sans réponse univoque, du pourquoi de ce changement culturel fondamental. Pour la Méditerranée, les débuts de la domestication prennent place au IX^e millénaire en Anatolie, puis l'Europe est peu à peu conquise, par voie terrestre ou maritime. Cette conquête se fait en plusieurs temps, avec des pauses, des retours en arrière, des accélérations pendant qu'au Proche-Orient la société se complexifie.

Après cet article généraliste, on passe aux débuts du Néolithique à Chypre où J. Guilaine conduit des fouilles depuis plusieurs années. On y découvre la colonisation de l'île dès la seconde moitié du IX^e millénaire et l'évolution des cultures néolithiques à partir de plusieurs sites archéologiques précisément décrits.

Ensuite un article beaucoup plus généraliste traite de la diffusion de l'agriculture en Europe et de la mise en place du Néolithique en suivant le Danube et ses affluents ou par voie maritime entre 8500 et 4000 av. J.-C. J. Guilaine propose plus loin une stratigraphie du Néolithique méditerranéen montrant la pluralité du premier Néolithique à céramique imprimée. L'article suivant traite de ces premiers paysans des îles tyrrhéniennes, du sud de la France et de la péninsule ibérique dans le courant du VI^e millénaire av. J.-C. Un survol par région tente de répondre aux questions des liens avec les chasseurs-cueilleurs aborigènes et de la provenance des premiers Néolithiques.

La suite traite des oppositions entre la Méditerranée et l'Europe continentale tout au long du Néolithique: le courant de néolithisation maritime contre celui des Balkans, l'émergence de la métallurgie dans les Balkans contre le mégalithisme occidental, la partition nord/sud visible dans les civilisations du Bronze. Après l'Europe, c'est l'Atlantique qui fait face à la Méditerranée avec sa néolithisation à partir de la Méditerranée, puis son émancipation et l'invention du mégalithisme, très antérieur à celui du sud. Les pratiques funéraires prémégalithiques de Méditerranée occidentale sont détaillées dans l'article suivant avec les tombes individuelles en coffre sous tertre à mobilier parfois très riche. Ensuite, J. Guilaine décrit en détail l'évolution architecturale des temples et des hypogées de Malte, puis le mégalithisme de Méditerranée occidentale, avec les dolmens à couloir du Néolithique récent, enfin les hypogées du sud de la France qui nous mènent à la fin du III^e millénaire.

Plus loin, il est question de la Corse opposée à la Sardaigne, avec une évolution du funéraire et des influences contrastées entre les deux îles, puis des îles Baléares qui sont néolithisées tardivement et connaissent une évolution originale jusqu'aux maisons cyclopéennes.

Le dernier article porte sur la statuaire néolithique, avec des comparaisons un peu cavalières entre les statues-menhirs du sud de la France et les représentations de pharaons divinisés.

L'épilogue reprend les principaux points soulevés depuis le début du Néolithique jusqu'à l'Âge du Bronze. Ici aussi, des hypothèses sur les sociétés esclavagistes de l'Âge du Bronze reposent sur des bases non explicites.

Au bilan, malgré ses indéniables qualités scientifiques, le livre n'échappe pas aux défauts de l'exercice. En effet, la lecture de ce recueil est parfois frustrante tant les articles sont hétéroclites dans leur forme, sont parfois redondants, alors que les synthèses font défaut, et surtout tant le traitement des questions sociales ou symboliques est discutable. On suit néanmoins les développements récents des connaissances et des hypothèses au long des articles qui font montre d'une érudition certaine et de qualités scientifiques à la pointe des connaissances, secondées par une riche illustration.

Elena Burri, Genève

Manuel Braun, Cornelia Herberichs (Hg.): **Gewalt im Mittelalter. Realitäten – Imaginationen.** München, Wilhelm Fink Verlag, 2005, 436 S.

Die wesentliche Stärke des von Cornelia Herberichs und Manuel Braun herausgegebenen Bandes liegt in der Betonung der jeweiligen Spezifik von Gewalt in der Gegenwart und der Vergangenheit. *Gewalt im Mittelalter* setzt sich damit innovativ von der bisherigen Forschung ab. Bislang war die Auseinandersetzung mit dem Phänomen Gewalt auch in der Mediävistik oft durch den Rückgriff auf anthropologische Konstanten geprägt, wie in Wolfgang Sofskys Gewaltsoziologie, oder durch diachrone Erklärungsmodelle, wie beispielsweise Norbert Elias mit seiner Zivilisationstheorie eines vorlegte. Ein nahezu zweck- und kontextenthobener Universalismus als vermeintlich Immergleiches, wie es eine biologistische Sichtweise suggeriert, läuft allerdings ständig Gefahr, Epochen-, Situations- aber auch Medienspezifisches ausser acht zu lassen. Auf der anderen Seite wurde Elias' teleologisches Modell mit der von ihm postulierten ständig verfeinerten Affektkontrolle durch zahlreiche historische Studien (exemplarisch Gerd Schwerhoff oder Martin Dinges) und reale «Rückfälle» der jüngeren Zeitgeschichte immer wieder in Frage gestellt. Die Durchsicht der jüngeren Forschung zur Frage der Ge-