

Zeitschrift: Thurgauische Beiträge zur vaterländischen Geschichte
Herausgeber: Historischer Verein des Kantons Thurgau
Band: 1-2 (1861)
Heft: 1

Artikel: Öffnung der Bischofszellischen St. Pelagien-Gottshausleute zu Sulgen, Rüti und Mühlbach
Autor: Pupikofer, J.A.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-584618>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 03.02.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Öffnung der Bischofszellischen St. Pelagien- Gottshausleute zu Sulgen, Rüti und Mühlibach.

1742.

Mitgetheilt von

J. A. Pupkofer.

Die Öffnung der Bischofszellischen Stiftsangehörigen in Sulgen, Rüti und Mühlebach ist eine der vollständigsten unter denen, die wir im Thurgau besitzen, also vorzüglich geeignet, ein Bild von dem damaligen Rechtszustande der Landbevölkerung jener Zeit zu verschaffen. Sie gehört zwar, der Zeit ihrer Abfassung nach, nicht zu ältesten; dagegen ist die darin verzeichnete Ueberlieferung ohne Zweifel uralt. Der Artikel 54 endlich enthält eine Strafbestimmung, die sich noch in keiner bis dahin bekannt gewordenen Öffnung der Schweiz und Deutschlands gefunden hat und für sich allein genügend den Druck rechtfertigt. Man vergleiche Osenbrüggen, Allamannisches Strafrecht 1860, S. 92 und 115.

Es mag zwar noch in Frage gestellt werden, ob die Ausschneidung eines Riemens Fleisch aus dem Rücken nicht ebenso gut ein scherzhafter Ausdruck gewesen sei, wie das jus primæ noctis in der Öffnung von Mur. Allein manche Herren mochten doch wohl geneigt sein, aus dem Scherze Ernst zu machen. Vgl. Bluntschli Staats- und Rechtsgeschichte der Stadt und Landschaft Zürich 1838. Bd. I. S. 189 und 190. Daß eine solche Strafe auch in andern Fällen und in weiter Ferne keine

Anwendung gefunden habe, bezeugt Shakspeare im „Kaufmann von Venedig,“ wo der Dichter den Juden Shylock dem unzuverlässigen Schuldner (nach Schlegel's und Tieck's Uebersetzung) für sein Anleihen die Bedingung stellt:

Gehet mit mir zum Notarius, da zeichnet,
 Wenn ihr mir nicht auf den bestimmten Tag
 An dem bestimmten Ort die und die Summe,
 Wie der Vertrag nun lautet, wiederzahlt:
 Laßt uns ein volles Pfund von euerm Fleisch
 Zur Buße setzen, das ich schneiden dürfe
 Aus welchem Theile an euerm Leib ich will.

Der Herausgeber war versucht, dem in solchen Schriften nicht geübten Leser zu leichterm Verständnisse, Erklärungen einzelner Ausdrücke beizufügen. Allein diese Erklärungen drohten sich so sehr anzuhäufen, daß es zweckmäßiger schien, dieselben in eine besondere Abhandlung über die damaligen Volksverhältnisse zusammen zu fassen.

Wie bei der Öffnung von Gottlieben, so ist auch bei dieser Öffnung die Orthographie und Interpunction der vorgelegenen Urschrift beibehalten worden, theils um den Charakter der damaligen schriftlichen Darstellungsweise und der Mundart nicht zu verwischen, theils um bei erklärungsbedürftigen Stellen dem einsichtigeren Forscher nicht vorzugreifen.