

Zeitschrift: Gesundheitsnachrichten / A. Vogel
Herausgeber: A. Vogel
Band: 23 (1966)
Heft: 9

Artikel: Ist künstliche Höhensonne empfehlenswert?
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-969423>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 17.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

auch möglichst einwandfreies Obst und Beeren.

Bedenken wir, wie besonders gehaltvoll die Kressearten sind, und dass der einfache Weisskraut- oder Kabissalat neben den Karotten ein vorzüglicher Kalklieferant ist, dann vergessen wir deren Anbeizung und sorgen auch stets, dass wir unsere Salatplatte damit versehen. Wer die Rohkost nicht gewohnt ist, sollte den Übergang von der gekochten Nahrung zu ihr nicht krass, sondern allmählich

durchführen. Man gewöhnt sich mit der Zeit gut daran, besonders, wenn man wöchentlich einen Rohkosttag einschaltet. Das hilft, sich vorteilhaft an die Übergangszeiten von der einen Nahrungsart zur anderen zu gewöhnen, was zur Folge hat, dass sich keine störenden Reaktionen einstellen; dies allerdings immer unter dem Vorbehalt, dass wir uns zum Essen Zeit lassen und besonders die Rohkost gründlich kauen und gut durchspeicheln.

Ist künstliche Höhensonne empfehlenswert?

Ein Reformhausinhaber stellte mir eine Frage, die von allgemeinem Interesse ist, weshalb ich sie öffentlich beantworten möchte. Er schrieb: «Es würde mich sehr interessieren, wie Sie sich zur Höhensonne stellen, wie auch zu Ultrarotstrahlen. Ich selbst bin hier auch immer etwas skeptisch, und doch lasse ich mich hier und da kurz bestrahlen. Da ich immer etwas bleich bin und zu wenig ins Freie komme, bin ich für diese Nachhilfe froh. Für Ihre gelegentliche Antwort danke ich Ihnen bestens.»

Die künstliche Höhensonne ist früher viel mehr im Gebrauch gewesen, jedoch ist man auch in den Spitälern mit der Zeit immer mehr davon abgekommen. Bestimmt hat sie ihre Vorteile, denn wenn man sie richtig dosiert, vermehrt sie die roten Blutkörperchen, sie bräunt ferner die Haut schön, füllt die Kapillargefäße gut mit Blut und regt ihre Funktion an. Für jene, die wenig ins Freie kommen und sowieso lymphatische Naturen sind, kann die Höhensonnenbestrahlung ein Nutzen sein. Eine Gefahr besteht jedoch vor allem in der Überdosierung, da sehr leicht Verbrennungen entstehen können, und zwar selbst dann, wenn man die Angaben des Prospektes betreffs Distanz und Bestrahlungsdauer eingehalten hat. Dies mag sich ergeben, weil nicht jeder Mensch gleich strahlenempfindlich ist wie ein

anderer, was sowohl für die künstliche wie auch für die natürliche Höhensonne zutrifft. Es ist tatsächlich so, denn wir können dies immer wieder beobachten, dass das, was dem einen dient und seine Haut kaum leicht zu röten vermag, bei einem anderen bereits eine gefährliche Verbrennung hervorrufen kann. Man sollte darum bei der Anwendung künstlicher Höhensonne stets sehr darauf achten, sie der eigenen Strahlenempfindlichkeit anzupassen. Es ist entschieden empfehlenswerter, etwas zu wenig als zuviel zu dosieren. Auf diese vorsichtige Weise kann man sie als Ersatz gelten lassen, doch darf man dabei nicht der Ansicht verfallen, sie könne die natürliche Höhensonne vollwertig ersetzen.

Ultrarotstrahlen sind zur Erreichung einer besseren Durchblutung keineswegs abzulehnen, doch besteht auch diesen Strahlen gegenüber die gleiche, soeben erwähnte Regel. Die Anpassung an die eigene Sensibilität muss unter allen Umständen beachtet werden. Da man die Natur nie ebenbürtig nachbilden kann, ist es immer gut, wenn man allem künstlichen gegenüber etwas misstrauisch ist. Menschen, die sich genügend im Freien betätigen können, so dass sie ausgiebig mit Licht, Luft und Sonne in Berührung kommen, sollten auf künstliche Bestrahlung verzichten.