

Objektyp: **Issue**

Zeitschrift: **Visionen : Magazin des Vereins der Informatik Studierenden an der  
ETH Zürich**

Band (Jahr): - **(2021)**

Heft 5

PDF erstellt am: **22.07.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*  
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, [www.library.ethz.ch](http://www.library.ethz.ch)

<http://www.e-periodica.ch>



Ausgabe 05/2021

# VISIONEN

[visionen.vis.ethz.ch](http://visionen.vis.ethz.ch)

November 2021



**beef**

join\_  
propagandaminister@vis.ethz.ch

DES

visualise\_

KO\*

\* design commission

every artist and  
skill level  
welcome

# Editorial

Hallo VIS-Freund

Du hältst gerade die fleischigste Visionen Ausgabe aller Zeiten in deinen Händen. Die Boxhandschuhe sind angelegt, die Degen poliert, der Beissschutz im Mund. Jetzt gibts „Beef“! Konkreter: Es geht um Diskussion. Das Thema ist so alt, wie der Mensch selbst und relevanter wie nie zuvor. Wir beefen uns über alles und überall. Während ich dieses Editorial gerade schreibe, hat sich jemand zu mir an den Tisch gesetzt und diskutiert jetzt mit meinem Sitznachbarn über die Qualität der NumCSE Prüfung. In dieser Ausgabe wollten wir Raum für genau solche Auseinandersetzungen schaffen.

Die Diskussion meines Sitznachbars ist mittlerweile vorbei. Die beiden haben ihre Ansichten ausgeführt und sich auf Diskussionspunkte geeinigt. Und das ist auch das Ziel: Respektvoller Umgang miteinander mit einem konstruktiven Resultat.

Ich wünsche viel Spass bei der Lektüre,  
Ricardo Heinzmann,  
Frisch gebackener Visionen Präsi

A handwritten signature in black ink, reading "R. Hein". The signature is written in a cursive, flowing style.

# Inhalt

## Official

Präsi-kolumne	6
Hopokolumne	8
MV Protokoll	10
Board Portraits	14

## beef

Der Steakkönig	18
On that Point!	19
Wie man (nicht?) eine Pro-Contra-Seite füllen sollte	22
Ab aufs Velo – Für ein faires Zürich	23
Kochen mit Ricardo	25
Musicquiz	27
Gendern - nicht nur eine Geste	28
Warum ich Gendern nicht nur für nicht nötig, sondern für aktiv schädlich halte	33
Interstellar: Warum es ein guter Film ist	35
Interstellar Movie 2014: An overhyped rubbish film?	40
Ein Überblick	43
VIS ALL STARS	44
Diskussionskultur	48
Musicquiz Solution	49
Irrational Coffee	50

## Series

Alice in the City of Algol III	56
--------------------------------	----

# We IT

**«Das Studium  
hat immer noch  
Top-Priorität.»**

Claudio Ferrari,  
Werkstudent

**«Auf Augenhöhe  
entwickeln wir die  
Firma gemeinsam  
weiter.»**

Katja Sonderegger,  
Software Engineer

**«Plötzlich bist du mit  
Herausforderungen  
konfrontiert, die  
du im Studium so  
nicht hattest.»**

Nicolas Trüssel,  
Software Engineer



Claudio, Katja und Nicolas  
erzählen dir, warum sie ihren  
Job lieben. **#welopeit**



[ergon.ch/welopeit](http://ergon.ch/welopeit)

Arbeitest du gerne in einem kollegialen Umfeld auf Augenhöhe?  
Dann schau dir unsere Jobs an. [www.ergon.ch/jobs](http://www.ergon.ch/jobs)

**ergon**

smart  
people –  
smart  
software®

# Präsikolumne

EMIR ISMAN - DID HE REALLY FORGET TO PROVIDE A BYLINE?!?

Dear readers,

By the time you are reading this, nearly half of the semester should have passed and you have very likely visited one or more of our cool events whether it be the VISKAS with its delicious food, the VIScon with various talks or the autumn brunch where you had the chance to increase your motivation for the rest of the semester. I hope you enjoyed all of them! It feels great to be able to organise such gatherings after a long period of absence due to obvious reasons I won't mention here.

A new semester means a new board for VIS: on the 1st of October, our general assembly took place. VIS members discussed and voted on various issues and elected a new board - including myself, as the new president of VIS. You might ask how I ended up here: I joined the board in March 2020 as the system administrator (one of the three IT-related positions we have on the board) after a year of tackling our IT infrastructure (it is fairly complex, as you might expect from a group of computer science students). After three semesters on the board and one se-

mester as vice president, I was already involved in many areas of VIS and it became clear that I wanted to assume the presidency. The general assembly happily didn't let me down 😊 A warm welcome also extends to our new board members John, Jonas, Matt and Michael. You can get to know them (and the rest of the board) in the article Board Portraits.

The start of my tenure was quickly filled with a number of events: on my first day, I got the chance to go on a "walk & talk" with our rector Sarah Springman and the representatives of other student associations (kudos to VSETH for the invitation!). I had the opportunity to exchange ideas and bring our concerns directly to her and enjoy a nice apero, along with a physically demanding hike on the Uetliberg. Several days later, together with D-INFK faculty, alumni and administration, we celebrated the 40<sup>th</sup> anniversary of the foundation of the Abteilung IIC - the predecessor of our department. The first VIS president, Fredi Schmid, and of course the current one (a.k.a. me) were also among the at-

tendees, along with professors emeriti Niklaus Wirth and Carl August Zehnder, founders of the Abteilung IIC. Did I mention that Niklaus Wirth is a Turing award recipient?

It is wonderful to see that the motivation among our actives is high and the life in our lovely CAB is back on track. Feel free to drop by our oVIS (CAB E31) for a coffee or your questions - don't knock on the door, just come in 😊 I'm there most of the time, writing articles like this one, answering emails, struggling with the Information Security Lab, enjoying the occasional pro-secco break, gifting basil to people, visiting our friendly neighbors from AMIV, VMP and VSETH, ..., the list goes on. We're here to help you, and it's very likely that some board members will be there (at any reasonable time).

Also don't forget our other events: if you missed the autumn brunch, you should not miss the Christmas brunch. For the cheese lovers among us, FIGUGEGL is waiting for you in November. Many others can be found on the VIS home page.

Looking forward to a great semester with all of you!

Yours,

Emir





# Hopokolumne

JOHN STAIB MATILLA - DOES NOT KNOW WHAT ACTUALLY GOES IN A BYLINE.

Dear VIS-people,

I salute you as the new president of Hopo, I hope we can have such an amazing year as last one was with lots of victories and projects. It's also great to finally have a lively campus again full of hopeful Ersties and battle hardened students.

If you don't know us: We are the link between the students and the department of computer science. We also have monthly meetings where everyone can join and where we discuss our current problems. You could make the argument that we are the second most important service from VIS for the students (after the Coffee machine).

What are we working on? Well not a lot has changed since Jonathan left us on the last Hopo-column, the mentoring program was a success so far and a lot of new students now have an anchor in the later years to answer their questions. Hopo also managed to eradicate Piazza from most lectures, although some professors (deep learning) still insist on using it. We also had a small crisis where the Linear Algebra teaching assistants were not being paid for the hours they were working on, but that also got thankfully solved.

Our current topics involve things like the bettering of code expert (like every semester). We are also working on negotiating a manageable workload with the information security lab and are having reunions with the professors about it. Another one of the things we are trying to do is negotiating better opening hours for the Infobib at CAB which at the moment we find to be completely insufficient. Lastly we are also trying to make the master admission process for non ETH students a bit more transparent.

How can you help?: You can always write us an email with your complaints and as long as they are manageable (we can sadly not make ETH exams easier), we will try to find a solution. You can also come to our next meeting and give us your opinion in person and even join us and work on the solution yourself. We welcome all the help we can get!

Best wishes and may the force be with you :)

John





# Imagine a world without fear of cancer.

( We do. )

It is our commitment to innovate med-tech for cancer care.

Varian Medical Systems is an international company with an R&D site located close to Baden. Teams at this site create software and hardware for radiotherapy products in the fight against cancer.

We are looking for the following talents:

- Software Engineers
- Hardware Engineers
- Research Scientists

[Will you join us?](#) Scan the QR code and find your future job online.



# MV Protokoll

PASCAL STREBEL – FREUT SICH DARÜBER, DASS (DBL) DIESES MAL EHER ZURÜCKHALTEND WAR.

----- English version below -----

**Guten Abend, meine Damen und Herren, ich begrüsse Sie zum Rückblick auf die diessemestrigte Mitgliederversammlung. Wenn Sie wissen möchten, was topaktuell im VIS läuft, wer die neuen Gesichter hinter dem VIS sind und was sonst noch alles so passiert ist, dann verpassen Sie auf keinen Fall die nächsten Zeilen.**

An einem Freitag<sup>1</sup>, genauer gesagt dem 1. Oktober 2021, kam alles mit Rang und Namen im VIS zu Speis' und Trank zusammen, um über dessen Zukunft zu beraten und entscheiden. Nach einer langen Durststrecke war es nämlich endlich wieder möglich, sich vor Ort zu treffen und bei einem Fläschchen Mate über die neuesten Aluhut-Trends und Chips-Sorten auszutauschen. Johannes Stadler<sup>2</sup>, ein autistischer aufgeschlossener VIS-Active, der regelmässig an der Mitgliederversammlung teilnimmt, meint dazu: "Es war schon schön, mal wieder einen Matching-Algorithmus in Aktion zu sehen".

Für einige fleissige Bienchen begann der Tag bereits am Morgen mit dem Aufstellen von Tischen und Stühlen, dem Herumschleppen von Bierharassen und der Degustation einer exklusiven Sandwich-Auswahl. Möglicherweise musste gar das ein oder andere Abschiedsgeschenk noch spontan organisiert werden, wie ein anonymer Lesereporter berichtet. So stand aber bis zum Einlassbeginn um 17:00 alles an seinem Platz, die Systeme waren getestet und die Vor-

standsmitglieder konnten sich hinter riesigen Bildschirmen verstecken, sodass das Spektakel reibungslos beginnen konnte.

Ganz nach dem heute mehr denn je aktuellen Motto "radikale Inklusion der Minderheiten und Vergewaltigung der Mehrheit" wurde der offizielle Teil erstmals auf Englisch abgehalten<sup>3</sup>. Nachdem alle Formalitäten in Form der wiederkehrenden Standardtraktanden abgehakt waren, kam es zum ersten Antrag, gemäss dem man ein Auto für den VIS anschaffen wollte. Dies nicht etwa, um durch abendliche Bahnhofsrunden das gesellschaftliche Ansehen von Informatikern aus dem Keller zu holen, sondern um den Transport von Materialien für Events und Ähnliches zu vereinfachen. Da aber die Abklärung der nötigen Details für eine fundierte Diskussion wider Erwartens zu diesem Zeitpunkt noch nicht abgeschlossen war, hat man das Traktandum auf die nächste Mitgliederversammlung verschoben. Ein weiterer Antrag zielte darauf ab, Namen und Logos von VIScon und Kontaktparty zu schützen, und wurde nach kurzer Diskussion angenommen.

Der anschliessend eher langweilige Teil, der sich den Finanzen widmete, wurde kurzfristig von einem Würstli-Flitzer<sup>2</sup> aufgeheitert, der einige Teilnehmer mit dem Versprechen auf warme Grilladen in den CAB Innenhof lockte. So kam es, dass beim anschliessenden Bericht der Kommissionspräsidenten einige der Vertreter kurzfristig nicht mehr auffindbar waren. Dennoch entschied sich die wohlwollende Gesellschaft dazu, die Vorstandsmitglieder und Kommissionspräsidenten bezüglich ihrer Arbeit im VIS zu entlasten.

Dann kamen wir bereits zum Höhepunkt des Abends, nämlich zu den Wahlen. Wer alles über die neuen Vorstandsmitglieder und Kommissionspräsidenten wissen möchte, den kann ich einerseits auf den Artikel "Vorstandsportraits" dieser Ausgabe sowie auf die kostenlose Vollversion des MV-Protokolls verweisen, das per QR-Code am Ende dieses Artikels erreichbar ist. Die Wahl der Vertretungen und Kommissionsmitglieder findet ebenfalls an der Mitgliederversammlung statt. Die Kommissionen freuen sich aber auch während des Semesters über neue Mitglieder oder einfach nur Kontaktaufnahmen von interessierten Studierenden. Wer mitmachen möchte, soll sich ungeniert direkt bei den Kommissionen melden!

Nicht zuletzt dem Fehlbleiben einiger traditioneller Vielsager zu verdanken war dies mit 3 Stunden und 20 Minuten im Vergleich zu den Vorsemestern eine eher kürzere Mitgliederversammlung, sodass anschliessend genügend Zeit für das obligatorische Massenbesäufnis blieb. Wir freuen uns auf die nächste ordentliche Mitgliederversammlung am **07.03.2022!**



[1] Dieser irreguläre Wochentag – normalerweise, finden Mitgliederversammlungen am Montag statt – wurde nicht etwa hinsichtlich der fahrenden Nachtzüge, sondern primär aufgrund partiellen menschlichen Versagens eines ungenannten Ex-Präsidenten gewählt.

[2] Name der Redaktion bekannt.

[3] Darum gibt es diesen Artikel auch zweisprachig.

----- English version -----

**Good evening, ladies and gentlemen, I welcome you to the summary of this semester's General Assembly. If you want to know what is going on at VIS, who the new faces behind VIS are and what else happened, then make sure not to miss the next lines.**

On a Friday<sup>1</sup> — October 1st, 2021, to be precise — all the big names in VIS came together for food and drinks to discuss and decide on its future. After a long dry spell, it was finally possible to meet in person again and talk about the latest tinfoil hat trends and chips varieties over a bottle of Club Mate. Johannes Stadler<sup>2</sup>, an autistic open-minded VIS-Active who regularly attends the General Assembly, comments: "It was nice to see a matching algorithm in action again".

For a few busy bees, the day began early in the morning with setting up tables and chairs, hauling around crates of beer, and tasting an exclusive sandwich selection. Some farewell gifts for retiring board members may have had to be spontaneously organized at the last minute, an anonymous reader reporter states. But by the time the doors opened at 17:00, everything was in place, the systems had been tested and the board members were able to hide behind massive screens so that the spectacle could begin easily.

True to the motto of "radical inclusion of minorities and rape of the majority", which is more relevant today than ever, the official part was held in English for the first time [3]. After all formal-

ties in the form of the recurring standard agenda items had been checked off, the first motion was made, according to which VIS should purchase a car. The idea was not to improve the social standing of computer scientists through evening station rounds, but to simplify the transport of materials for events and the like. However, since — completely unexpectedly — the details necessary for a well-founded discussion remained unclarified, the agenda item was postponed to the next General Assembly. Another motion, aimed at protecting the names and logos of VIScon and Kontaktparty, was accepted after a brief discussion.

The following rather boring part, which was dedicated to the finances, was lightened up a bit by a sausage flasher<sup>2</sup>, who lured some participants into the CAB courtyard with the promise of a barbecue. Therefore, it just happened that during the report of the committee presidents, a number of presenters suddenly went missing. Nonetheless, the assembly benevolently decided to approve the work of the board members and committee presidents.

Now, we arrive at the highlight of the evening, namely the elections. For those of you who want to know everything about the new board members and committee presidents, I can refer you to the article Board Portraits in this VISIONEN issue. Additionally, you might check out the free full version of the GA minutes, available free of charge via the QR code at the end of this article. The election of the representatives and committee members also takes place at the General Assembly. However, the committees also welcome new members or simply contact from interested students during the semester. If you would like to participate, please contact the committee directly!

Not least thanks to the absence of some traditional heavy speakers, this was a rather shorter General Assembly, consisting of 3 hours and 20 minutes in total. This left us with enough time afterwards for the obligatory drinking orgy. We are already looking forward to the next regular General Assembly on **07.03.2022!**



[1] This irregular weekday — normally, General Assemblies are on Mondays — was not chosen because of the night trains, but primarily because of partial human failure of an unnamed former president.

[2] Real name known to the editors.

[3] That is why this article is also available in two languages.

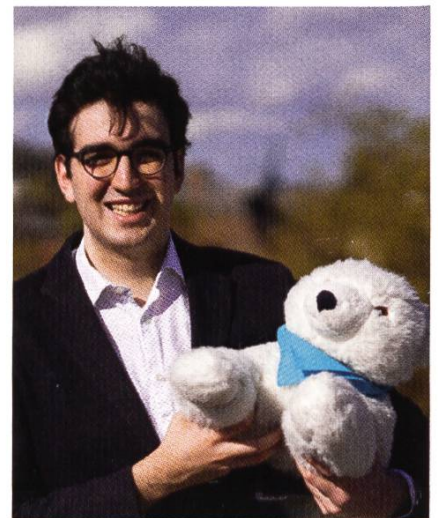
# Board Portraits

RICARDO HEINZMANN 🌱 - WAS TOO LAZY TO WRITE THIS ARTICLE BY HIMSELF.

To assess how badly we've done with our new board members, we put them through their paces. We were interested in their personal qualities, how they (ab)use power, how they deal with failure, what they dream about at night and how they generally tick.

## Emir Isman -- President

- What are you good at? What are you bad at?  
Good at being the president, bad at estimating how good I am.
- What is the one thing you refuse to share?  
What comes next.
- What would you do with a time machine?  
I would fix bad prefixes by all means necessary -- you know, those really bad ones.
- What mystical creature would improve the world most if existed?  
Oracle, as in Information Security.
- After you survive the apocalypse, what will your job be?  
I would come back to CAB and prepare for the next one.
- How would you name your first child?  
xkcd#327.



## Jason Zibung -- Vice President and Systemadministrator

- What are you good at?  
Damn, I wish I knew.
- Which emotion of yours is the most prominent?  
Angr (<https://github.com/angr/angr>).
- What is your biggest kitchen fail?  
So it's not really a fail but I had this one day where a lot of things already went wrong but then when I started cooking dinner it all got worse. Besides managing to fuck up every recipe, missing ingredients, I in parallel did some urgent stuff for VIS, which kept getting worse and at the same time a lot of people suddenly wanted something from me. So basically cooking dinner nearly ended in me throwing down everything, lying down, trying not to cry.
- What was the last text message you sent to the wrong person and how did they react?  
Actually happened on the day I'm writing this. I deleted it and they answered with a typical "???" and then continued with "Ok".
- After you survive the apocalypse, what will your job be?  
Finding an  $\epsilon < 0$ .
- What set of items would you buy to make the cashier as uncomfortable as possible?  
Nothing but make nervous eye contact while leaving the store.



**Matthias Schenk -- Quaestor**

- What are you good at? What are you bad at?  
I excel at basically everything. The only thing that I am bad at is self-reflection. Hmm... Wait a minute!
- If you could kill any character from a television show, who would it be?  
G. R. R. Martin already did a splendid job for me.
- What would you do with a time machine?  
Show up at Steven Hawkins Time Travel Party.
- What is the one thing you refuse to share?  
I refuse to share the last bite of my food. The rest is fair game, but I will fight you if you try to take my last chicken nugget.
- What mystical creature would improve the world the most if existed?  
The Kraken!  
Will it make the world a better place to live in?  
Probably not. But in return I once will be able to say in all seriousness: "Release the Kraken!"
- If you could have an unlimited storage of one thing, what would it be?  
Water. #HydroHomies

**Diego Arapovic -- Festminister**

- What are you good at? What are you bad at?  
Good at being bad. Diamonds form under very high pressure<sup>1</sup>.
- What would you do with a time machine?  
Pause time for everyone else so I could sleep longer und finish my work.
- What is your biggest kitchen fail?  
Oversalted pancakes which took me like an hour and a half. Tried fixing by putting on maple sirup. Made it worse.
- What was the last text message you sent to the wrong person and how did they react?  
This is a funny story... I texted into the wrong group chat, someone answered "wrong chat". Very anticlimatic.
- What kind of cult would you most likely join?  
Cat and Techno Cult or for short CTC.
- If you were to die today, what would you like your last words to be?  
Don't take my pizza. VIS, best association ever. Play Techno at my funeral. Bring cats.

**Eric Nothum -- External Relations**

- What is the one thing you refuse to share?  
I am an only child, which means that I don't like sharing in general.
- If you could make a rule for a day and everyone had to follow it, what would it be?  
Disclaimer: This is a serious one, so just skip if you are looking for entertainment. First I would create a worldwide CO2 certificate market with a fixed amount of certificates representing the CO2 budget left for the world. Then I would distribute these certificates equally between all people and force everyone to offset the CO2 footprint of every new purchase with the respective amount of CO2 certificates.
- What mystical creature would improve the world most if existed?  
Sherlock Holmes, I really envy his attention to details.
- What set of items would you buy to make the cashier as uncomfortable as possible?  
Buy 1000CHF worth of paysafe cards, because that is kinda sus.
- If you were to die today, what would you like your last words to be?  
Join VIS as long as you can!



[1] <https://www.youtube.com/watch?v=VOVaGxfJVUA>





**John Staib Matilla -- HoPo**

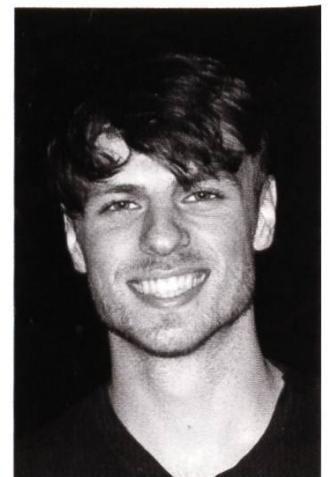
- What are you good at? What are you bad at?  
I am good at singing according to me. I am bad at singing according to everyone else.
- Which emotion of yours is the most prominent?  
A weird mix of confusion, stress and determination.
- If you could make a rule for a day and everyone had to follow it, what would it be?  
Everyone should be kind to each other for a day 😊, either that or everyone bows to me when I enter a room.
- Which test at ETH did you fail the worst and why?  
NUMCSE because I forgot to save my code at the end of the exam.
- What mystical creature would improve the world most if existed?  
I think it would be the Babel fish (can translate any language perfectly) from the hitchhikers guide to the galaxy.
- What kind of cult would you most likely join?  
I would probably join the Jedi from Star Wars, I guess they count as a cult. That or the church of the Clausiusbar.

**Jonas Konrath -- Webmaster**

- What are you good at?  
Sleeping in and ignoring looming deadlines.
- If you could kill any character from a television show, who would it be?  
That old dude from Avatar the Last Airbender that rats them out to the fire nation.
- What would you do with a time machine?  
Have some fun confusing people by showing up at random intervals in their live without having aged a bit.
- What is your biggest kitchen fail?  
I once created something that was supposed to be a Spiegelei and also tasted like one but looked like a Rührei.
- After you survive the apocalypse, what will your job be?  
Probably informing people that, no, it's not VIS' fault that they can't get coffee anymore.
- What kind of cult would you most likely join?  
Something with rubberduckies...

**Matthew Weingarten -- Lernunterstützung**

- What is the one thing you refuse to share?  
Pillows, that's why I have six!
- If you could kill any character from a television show, who would it be?  
Cartman from Southpark, because fuck that guy.
- After you survive the apocalypse, what will your job be?  
Same job as everyone else. Repopulate the planet of course. For humanity!
- What set of items would you buy to make the cashier as uncomfortable as possible?  
Buy a set of diapers and only that. While I am checking out, I pretend to be on the phone with my significant other and loudly proclaim that I am RIGHT NOW paying for her outfit and maybe throw in a detailed description of how great she will look in her new lingerie.
- What kind of cult would you most likely join?  
Christianity sounds fun!
- What would do with a time machine?  
Jump back to 4000 BC, live there for a year, jump forward 1000 years, live there for a year, jump forward 1000 years, ... and repeat until I die. That way I get to see the whole past and future and truly live in it.



### Michael Keller -- Softwareentwicklungsverantwortlicher

- If you could make a rule for a day and everyone had to follow it, what would it be?  
When waiting for the Polybahn the queue must start at the very end of the platform and at least two people should be on a step.
- What would you do with a time machine?  
Go back in time and register michaelkeller.com
- After you survive the apocalypse, what will your job be?  
Stopping at nothing to find Björn.
- How would you name your first child?  
Any name where the .com is still available.
- If you were to die today, what would you like your last words to be?  
Hamburgers should be eaten upside down!



### Pascal Strebel -- Aktuar

- Which test at ETH did you fail the worst and why?  
Human Factors I. What many don't know is that I am in fact an alien and therefore have no personal connection to anthropometry. The physiology of a Homo Sapiens is alien to me. In my home galaxy, people feed primarily on sparkling malt brew, which earthlings call "beer".
- What are you good at?  
Every morning I have to slip into my skin-suit. I've become very proficient at it by now.
- What are you bad at?  
Since I live primarily on beer, some Homo Sapiens at ETH are starting to get suspicious. For this reason, I try to limit my "beer" consumption to board meetings, but I just can't do it. I feel naked without a "beer" in my hand.
- What kind of cult would you most likely join?  
I would like to join a group of conspiracy theorists whose primary concern is extraterrestrial life. With their help, it should be easy for me to open a communication channel to my home planet.



### Robin Schmidiger -- Infrastruktur

- What are you good at?  
Spending half a day scouring the entire internet for splash-proof mechanical hybrid-layout keyboards that I can blow my otherwise already way-too-high budget on.
- Which emotion of yours is the most prominent?  
Slightly depressed due to fatigue, lack of human proximity and uncleaned coffee machines. When I'm like this, I usually have trainer pants on and my hood pulled deep into my indifferent face. If you see me like this, please come give me a hug.
- What would you do with a time machine?  
Eat my sandwich. Again. And again.
- What was the last text message you sent to the wrong person and how did they react?  
The eggplant emoji I "accidentally" sent to this hot girl's mom. Now neither of them speak to me anymore.
- If you could have an unlimited storage of one thing, what would it be?  
Milk, so that no one will get on my balls in the oVIS like "Mimimi there is no more milk".
- How would you name your first child?  
Pascal, because that is the name of one of the best people I know and he is my biggest role model and I would love to be like him because he is so great.



**Baby Ricardo - not part of the board yet, but still joined the board dinner**

# Der Steakkönig

PASCAL STREBEL – HAT DAS AUSGABENTHEMA ETWAS ANDERS AUFGEFASST

Was brutzelt so saftig auf Grill und Pfanne?

Es ist das Steak, dem Feuer im Banne;

Es ist den Flammen wohl im Arm,

Sie halten es sicher, sie halten es warm.

Mein Vegetarier, was birgst du so bang dein Gesicht? –

Siehst, Fleischfresser, du das Grausame nicht?

Das Tier, das für dich litt abgrundtief? [schnief]–

Mein Vegetarier, es ist Natura-Beef.

„Du liebes Steak, komm, geh mit mir!

Gar schöne Beilagen ess' ich mit dir;

Manch' hausg'machte Soßen hab' ich parat,

So wirst mir bestimmt niemals fad.“ –

Mein Fleischfresser, mein Fleischfresser, und hörst du nicht,

Was der creepy Typ da drüben leise verspricht? –

Sei ruhig, bleibe ruhig, mein lieber Vegetarier;

das ist nur ein verwirrter Parlamentarier. –

„Ich liebe es, mich reizt das saftige Steak;

Viel lieber als Veggieschnitzel; die sind nur fake.“ –

Mein Fleischfresser, mein Fleischfresser, jetzt fasst er es an!

Greift direkt in die züngelnden Flammen, der creepy Mann! –

Dem Fleischfresser grauset's; er schreitet dazwischen,

Versucht den Parlamentarier aus dem Feuer zu fischen,

Jener wehrt sich wie wild, ist völlig versessen;

Als endlich er sich dreht, das Steak war gegessen.



# On that Point!

MATTHIAS ROSHARDT - WHAT 4 YEARS OF COMPETITIVE DEBATING TAUGHT ME

**I have been involved in varsity debating for 4 of my 5 years at ETH. Before leaving both ETH and the international debating community, I want to share with you some of the lessons I learned along the way.**

## About me:

I studied computer science at ETH from 2016 until September 2021. In 2017, I joined the Debattierclub Zürich, and acted as board member and president in the years 2018-2021. Nowadays you can occasionally find me teaching workshops at the club.

## About the club:

If you're interested in trying out debating for yourself, you should definitely check out the Debattierclub Zürich. We have practice debates on Tuesday (English) and Wednesday (German) evenings. Participation is free of charge, and everyone is free to join or leave at any time. For the latest news, check out our website and Instagram page.  
 website: [debattierclub.ethz.ch](http://debattierclub.ethz.ch)  
 instagram: [@debattierclub\\_zurich](https://www.instagram.com/debattierclub_zurich)

## Lesson 1. Politicians are terrible debaters

Let's get this out of the way right now: Most politicians suck at debating. "But wait", I hear you say, "isn't debating essentially a part of being a politician and therefore, wouldn't politicians by necessity be good at it?". Well, not quite. Unlike in debating competitions, politicians speak in front of audiences made up of primarily two kinds of people: those who already agree with the politician's viewpoint, and those who will hate whatever he or she will say.

When voicing support or opposition to Policy X, the politician will very quickly use one of the following buzz phrases:

- bad for the economy!
- creates new jobs!
- climate change!
- perpetuates institutional racism!]

- fosters gender equality!
- national security!
- supports the middle class!

Or, if they're Swiss:

- bilaterale Verträge erhalten!
- unkontrollierte Immigration!
- Industriestandort Schweiz!
- Digitalisierung!
- Nachhaltigkeit fördern!

Upon hearing one or more of these phrases, the politicians supporters will clap like seals, and his detractors frown their eyebrows. Then, the opponent in the debate will throw out a pre-fabricated response (e.g. "climate matters more than corporate interests!") which lights up the other half of the room.



What the politicians are really after, are sound-bites. I would wager that the only thing you remember from the 2016 presidential debates is Trump's phrase "Because you'd be in jail!". In 2021, it was Biden's "You can't get a word in with this clown!". Who cares what they actually said on tax reform or healthcare?

This is in stark contrast with competitive debating, where your opponents force you to explain why *[buzz word]* actually matters, and where personal insults are discarded by the judges. If you pay attention to this pattern, you will quickly see political debates for what they really are: theatrical performances to stir up your voter base into going to the polls.

### **Lesson 2. You can only convince people if they're willing to be convinced**

Fundamentally, competitive debating is about being the best at convincing someone of your viewpoint (using words as opposed to, say, violence -- that is a different skillset entirely, and probably easier). However, I cannot promise you that a few years of debating experience can get you godlike powers of speech and reasoning, leaving blown minds and crying liberals in your wake. Throughout my debating career, I have had animated discussions with all kinds of people, have changed minds and often had my mind changed too. The precondition for that is always the recognition that you don't have the full puzzle in front of you, and that there may still be things you're wrong about.

Reason follows emotion, not the other way around. If we want to believe something, we can make up an endless string of reasons why that thing is true. One example is competitive debating itself. You will never convince your opponent of your side because it is the opponent's job to defend their assigned viewpoint no matter what.

A more practical examples are conspiracy theorists. Be it the flat earth, QAnon or magical vaccines, if people want to believe a certain thing, there is no way to stop them. For every point you raise, they have a list of responses: If the earth is flat, why can you see the curvature from airplanes? Curved windows and camera lenses. Why does the sun rise and set? The sun acts like a spotlight. Why are flight times inconsistent with a flat earth map? Well, spacetime distorts in unexpected ways when you fly above the earth.

Do I have evidence for these claims? No. Are they plausible? That's debatable, and therein lies the point: there's always a response, always a follow-up argument. The only thing to do if you notice that a person is not willing to change their mind is to walk away, especially on the Internet. For all you know, the person you're getting into a heated argument with on twitter might be a schizophrenic, or even worse, a twelve-year-old.

### **Lesson 3. Debates and Discussions are two different things**

People unfamiliar with debating often think of a debating society as a thinly veiled fraternity organisation with the purpose of getting drunk and exchanging bad takes on contemporary politics. This is not the case. Competitive debat-

ing is at heart a game about language. There are predefined roles, a strict speaking order and an established "meta-game" of which moves are appropriate and effective in which situation. There are winners and losers, as determined by a panel of judges well familiar with the meta. Positions are randomly assigned and there is only 15 minutes of preparation time, so a lot of the time you are forced to take viewpoints you're completely unfamiliar with or even opposed to.

Discussion is what happens after the debates, where you don't stubbornly adhere to your position in order to convince a judge, but instead can revert to your own beliefs and get into a one-on-one dialogue with other participants of the debate, friends, and other people present. It's not too surprising that debaters are often talkative individuals, so there's lots of opportunity to learn and socialize. Some people stay in debating for this aspect alone. Others (the Oxford-Cambridge crowd in particular) are very competitive, and only care about the game. Fortunately, there's room for both preferences.

#### **Lesson 4. Don't judge a book by its cover**

When I first got into debating, many of my expectations of what debaters are like turned out to be completely wrong. I expected debaters to be mostly male, cocky, confident, well read, and politically opinionated. While you will find these types at competitions, the scene is much more diverse overall. And unlike with physical sports, you never know how good of a debater a person is by looking at them. You might have made pleasant small talk with that quiet girl in the corner, only for her to viciously destroy you in the debating room later. That tall, loud guy

over there? Turns out he's not much of a threat when the rubber meets the road. Oh, a motion about cryptocurrencies? Good thing I'm debating against four humanities students...

People get into debating for all kinds of reasons. Some want to overcome their fear of public speaking. Some use it as a valve to let off steam when they otherwise can't. Others just want to make friends and have a good time. Debating is different things to different people.

I'd like to end on a personal note. When I started out, I was just one of many socially awkward CS students you find at ETH. I find ETH in particular is a university where it is easy to feel isolated from other students. The debating society gave me a low-stakes environment to work on my public speaking, as well as a social platform to connect with students from other departments. On the public speaking side of things, I quickly started to see results: Who cares if I have to hold a presentation I didn't prepare for? It's just another Tuesday to a debater. Hardball question at a job interview? Hardly as bad as the questions that team of Oxford Economics PhD students had about my proposals for free trade agreements in central Africa.

Life is often about bullshitting in one form or another. Or as the Swiss say: SABTA (confident appearance while being totally clueless). On the personal side, debating has given me new perspectives, allowed me to travel cheaply to places abroad, and gave me enduring friendships. If you have a free evening and think you might enjoy arguing as a hobby, my advice is to try it! You might just fall in love.



# Wie man (nicht?) eine Pro-Contra-Seite füllen sollte

$\exists A, B. A \in \text{Autoren} \wedge B \in \text{Autoren}$  – NAMEN (n) DER REDAKTION BEKANNT

**In dieser Ausgabe finden sich Diskussionen zu verschiedensten Themen. Was wir dabei stets beachtet haben: je ein Autor vertritt eine Seite. Im Folgenden versuchen wir euch zu zeigen, dass das (k)eine gute Entscheidung ist.**

## Contra

In diesem Magazin und insbesondere in dieser Ausgabe wollen wir möglichst viele Meinungen aufs Papier bringen. Wir wollen euch ermutigen, unsere Vereinszeitschrift mitzugestalten und euch in aktuelle Diskussionen einzubringen. Damit die unterschiedlichen Meinungen richtig vertreten werden können, ist es wichtig, dass diese von Autor:innen geschrieben werden, die diese Meinung auch wirklich vertreten. Alles andere erscheint berechtigterweise unglaubwürdig.

Wenn nun also in der Redaktionssitzung nach dem dritten Bier entschieden wird, dass auch ein Artikel dazu erscheinen soll, ob Pro-Contra-Artikel von nur einer Person verfasst werden sollten, dann ist das nicht nur im übertragenen Sinne eine Schnapsidee.

Tatsächlich birgt es auch die Gefahr, dass sich die Meinung des einzelnen Autors in dem scheinbar objektiven Artikel wiederfindet. So kann die eine Seite mit fadenscheinigen Argu-

menten bestückt werden, die eventuell sogar direkt von der anderen Seite zerlegt werden. Beispielsweise könnte eine Gegenargumentation zum Thema dieses Artikels behaupten, dass ein:e Autor:in sich, ohne beide Seiten vertreten zu müssen, nicht mit den Argumenten beider Seiten auseinandersetzen würde. Dadurch werden Leser:innen getäuscht, der (eventuell) gute Ruf des Blattes geht verloren und – ausser der Redaktion, die sich nun nicht mehr die Arbeit machen muss, zwei Student:innen zu überreden, Artikel zu schreiben – gewinnt niemand.

## Pro

Für eine fruchtbare Diskussion ist es unerlässlich, dass die vertretenen Meinungen gut begründet sind. Zwar kann man auch völlig uninformiert in eine Diskussion einsteigen, doch wird man sich schnell der argumentativen Stärke der Gegenseite geschlagen geben müssen und im Sinne einer positiven Diskussionskultur sich überzeugen lassen. Wird nun ein einzelner Autor davon überzeugt, beide Seiten für einen Pro-Contra-Artikel zu vertreten, dann muss er

sich mit Argumenten für beide Meinungen auseinandersetzen. Diese kritische Auseinandersetzung befördert mit grosser Sicherheit das hohe Niveau der geforderten Stellungnahmen.

Im Volksmund heisst es: „Betrunkene und Kinder sagen stets die Wahrheit“. Auch Erasmus von Rotterdam wusste: Ἐν οἴνω ἀλήθεια – in vino veritas – im Wein (liegt) die Wahrheit. Es liegt auf der Hand, dass dies am Alkohol liegt. Ebenfalls offensichtlich ist, dass es sich nicht nur aufs be-

wusste Lügen bezieht. Folglich reicht es als Beweis für diesen Standpunkt völlig aus, dass die Redaktion dieses Magazins nach einigen Bieren zu dem Schluss kam, es wäre eine gute Idee, diesen Artikel von einer einzigen Person schreiben zu lassen. Die Generalisierung der Aussage auf alle Artikel dieses Formats ist umständlich, aber trivial und daher dem engagierten Leser überlassen.



# Ab aufs Velo – Für ein faires Zürich

PHILIP – HAT EINEN FÜHRERSCHEIN. IST TROTZDEM LIEBER MIT DEM VELO UNTERWEGS.

**Wer auf Stadtzürcher Strassen mit dem Velo unterwegs ist, der weiss: Spass sieht anders aus. Vierrädrige Fahrzeuge, die ohne zu blinken rechts abbiegen, Fahrer:innen, die „nur mal kurz“ den Veloweg zum Ein- und Ausladen benutzen und ganz nach dem Motto „mir gehört die Strasse“ ohne Abstand überholen. Mit achtzig Sachen auf den Strassen unterwegs sein – das scheint neuerdings zum Volkssport Schweizer Jungfahrer:innen geworden zu sein.**

Traurigerweise stellt sich die Frage: kann man es ihnen überhaupt verdenken? Autos, die wohl eher für den Nürburgring konzipiert wurden als für den städtischen Verkehr, verleiten ja regelrecht zu einer kurzen Spritztour um den Block. Da ist das lästige Velo doch nur im Weg; ein Hindernis für einen fliessenden Verkehr.

Ein Zürich, in dem jedem Verkehrsteilnehmer eine gerechte Teilhabe am öffentlichen Raum eingestanden wird: das scheint Zukunftsmusik. Montag bis Freitag gehören die Strassen dem

Pendelverkehr, samstags dem Einkaufsverkehr aus der Zürcher Agglomeration. Und am Sonntag, na ja. Wer ist überhaupt sonntags in Zürich unterwegs? Wem die Critical Mass auf die Nerven geht, dem stelle ich folgende Frage:

## **Stört dich der Verkehr in Zürich nicht?**

Denn das ist es, was die Critical Mass ausmacht. Eine gemeinsame Ausfahrt von nicht-motorisierten Verkehrsteilnehmer:innen, monatlich am letzten Freitag (um **18:45** Uhr vom Bürkli-





platz ausgehend), die es sich anmassen, den städtischen Raum zurückzuerobern. Ob politisch oder nicht, ob mit oder ohne Party, was die Critical Mass besonders macht, ist ihre Aussage:

**Wir gehören zum Verkehr, wir sind der Verkehr!**

Um den Status quo auf unseren Strassen und in unseren Städten zu überwinden ist es nötig, dass alle Bürger:innen eine Teilhabe an der Gestaltung des öffentlichen Raums haben. Und wer nicht durch eine starke Autolobby (die primär in der SVP einen verlässlichen politischen Partner gefunden hat) vertreten wird, wem keine Beachtung in einer verbrennervernarrten Medienlandschaft geschenkt wird, der muss sich selbst zu helfen wissen. So ist es in meinen Augen ein legitimer Grund, einmal im Monat die Strassen für sich zu beanspruchen. Dass die Critical Mass (in Zürich) das Potenzial hat, zu einem Sprachrohr für den Veloverkehr zu werden, sieht man immer wieder am Ende jeden Monats. Und es verdeutlicht: Die Methode ist erfolgverspre-

chend, um den Diskurs über eine nachhaltige und gerechte Verkehrsinfrastruktur in der Stadt einzuleiten. Getreu dem Motto „bad publicity is better than no publicity“ ist schon heute ein Erfolg zu verzeichnen:

Das Velo erobert das Zürcher Stadtparlament [1].

Der TCS zeigt sein wahres Gesicht [2].

Zürich könnte schon bald velofreundlicher sein [3].

Damit sich diese gewonnene öffentliche Wahrnehmung nicht in Luft auflöst, sind nun die Einzelteile der kritischen Masse in der Verantwortung, ihre Meinung weiterhin auf die Strasse zu bringen. Bis in Zürich eine gerechte Verteilung der Strassen zur Realität geworden ist. Wie auch immer das aussehen mag.



[1] <https://www.tagesanzeiger.ch/affentheater-gegen-benzin-bubble-845115306361>

[2] Der Original-Tweet des TCS Zürich wurde leider entfernt, aber archiviert unter <https://bit.ly/2ZFhXN5> (<https://web.archive.org/web/20210924003847/https://twitter.com/tcszuerich/status/1441106533031419911>).

[3] [https://www.stadt-zuerich.ch/portal/de/index/politik\\_u\\_recht/abstimmungen\\_u\\_wahlen/aktuell/211128/211128-2.html](https://www.stadt-zuerich.ch/portal/de/index/politik_u_recht/abstimmungen_u_wahlen/aktuell/211128/211128-2.html)

# Kochen ohne

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \textit{Essensreste}(n) = 0$$

**wobei die  $\textit{Essensreste}(n)$   
am Tag  $n$  noch übrig sind**

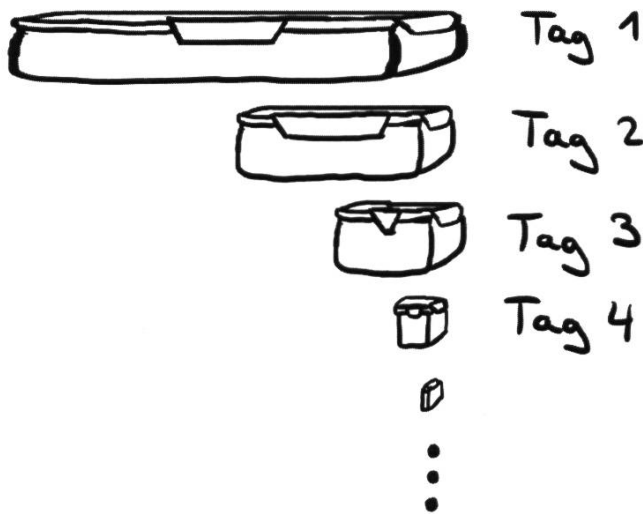
RICARDO  - HÄLT SEINE ESSENSRESTE VOM KONVERGIEREN AB

**Ich koche gerne. Kochen ist toll! Das Schöne am Kochen ist, dass man genau das essen kann, worauf man gerade Lust hat. Hummus um 22 Uhr? Kein Ding! Polenta zum Frühstück? Klaro! Ausserdem kann man auch selber entscheiden, in was für Mengen man kocht. Ich mag es besonders gerne, in grossen Mengen zu kochen. Anstatt also Samstag Abend genug für (m)einen Teller zu kochen, mache ich lieber direkt so viel, wie in den Topf passt. Bis zum Rand voll. Das hat mehrere Gründe. In grossen Mengen zu kochen ist effektiv und günstig, wie verschiedene Studien belegen<sup>1</sup>. Das finde ich schonmal sehr toll, aber vor allem hat man dann auch immer etwas übrig, was man für die nächste Mahlzeit aufsparen kann oder bei seinen Mitbewohnern (wenn vorhanden) anbietet. Ich koche also prinzipiell gerne mehr. Jetzt ist es aber so, dass meine zwei WG-Mitbewohnerinnen auch sehr gerne kochen und deshalb selbst den Kochlöffel schwingen. Was passiert also mit meinem riesigen Topf voll Essen, nachdem ich von 1-2 Tellern satt bin? Ich will es dir anhand einer Geschichte erzählen (inklusive Rechnung)**

Sonnenstrahlen erhellen meine Küche. Es ist schon 11 Uhr. Mein Hypothalamus, der Big Boss des Zwischenhirn<sup>2</sup>, meldet mir, dass ich bald etwas essen sollte. Ein 3,5-Liter-Topf brodelt mit 1 Liter gesalzenem Wasser, während ich die Zwiebeln schneide. Ich mache mir eins meiner Lieblingsgerichte und hab also gute Laune. Ein paar Minuten Quellzeit später ist der Topf gefüllt mit dampfenden Couscous. Angebratene Zwiebeln, Champignons und Knoblauch dazu. Gut würzen. „Kichererbsen könnten auch noch rein“, denke ich mir, aber dann entscheide ich mich lieber für Tomate und Paprika. Würzen,

fertig! Dazu eine Schüssel Eisbergsalat. Ich schöpfe mir eine Portion Couscous und setze mich zum Essen auf den Balkon. Mhmmmm. Es schmeckt mir so gut, dass ich ganze drei Portionen esse. Danach schlurfe ich pappsatt in die Küche, um aufzuräumen. Der Topf immer noch gut gefüllt. Wohin also mit dem ganzen Essen? Übergebliebenes Essen einfach in Tupperdosen verstauen. Ist ja easy und perfekt fürs nächste Mal! Beim Abspülen pfeife ich zufrieden vor mich hin und danach tuppere ich das restliche Essen für morgen ein. Am nächsten Abend ist die Sonne schon untergegangen, als ich hung-





rig vom Sport und frisch geduscht in die Küche komme. Tupperdose ausm Kühlschrank und in den Topf. Ich wärme das Essen auf, doch siehe da. Die grosse Enttäuschung: Der Inhalt reicht vielleicht grade mal für EINEN Teller. Mein Hypothalamus schreit mich an: „Davon werde ich doch nicht satt!! HUNGER!!!!“ Ich lass mir also auf die Schnelle was einfallen: Frisches Gemüse dazu, eine Dose Kichererbsen, erhitzen, Lieblinge aus dem Gewürzschrank hinzu und der Topf ist wieder sehr hoch gefüllt. Mahlzeit! Zwei grosse Portionen später komme ich in die Küche und habe ein Déjà-vu. Das restliche Essen. Da ist es. Es wird wieder getuppert.

Einen Tag später das gleiche. Der Rest von gestern ist von der Menge her wohl kaum angemessen für einen Hypothalamus solcher Grossmauligkeit. Ich gebe noch passierte Tomaten als Basis hinzu. Schwarzer Pfeffer, Olivenöl, frische Nudeln. Nach dem Essen bleibt ein ähnlich grosser Rest zurück wie an den Tag davor und dem Tag davor. Tuppern? Nochmal? Gibt's dafür eine Grenze? Ich überlege:

Ca. 40% vom Essen war das Essen vom Vortag. Von diesen 40% waren wieder 40% vom Vortag, also waren  $0,4 * 0,4 = 16\%$  von vorgestern. Wenn ich also wieder tuppere, dann sind  $6,4\%$  3 Tage und dann  $2,6\%$  4 Tage alt. Nach 100 Tagen sind  $4 * 10^{-40\%}$  vom Essen 99 Tage alt. Das scheint mir ziemlich wenig. Eine Prozent-Kommazahl mit 40 Nullen macht vermutlich absolut keinen Unterschied. Ich schaue in den Topf hinein. Ein Teller voll ist noch übrig. Mein Blick wandert von Topf zu Tupperdose und zurück. Ich denke an eine 99 Tage alte Portion Couscous. Ich lasse die Tupperdose sinken und nehme meinen Löffel in die Hand. „Das werde ich zu verhindern wissen!“, denke ich mir und leere den Topf.



[1] Dude trust me.

[2] Der Hypothalamus ist für das Hungergefühl zuständig. Er ist das „oberste Regulationszentrum“. So einen Titel trägt ausser dem Hypothalamus höchstens noch das BAG.

# Musicquiz

SECRET QUIZ SPONSER

Here are some lyrics, now guess the song! Solutions on page TODOO

1. So much to do, so much to see  
So what's wrong with taking the back streets?
2. But we are two worlds apart  
Can't reach to your heart  
When you say  
That I want it that way
3. Show me how you want it to be  
Tell me baby 'cause I need to know now  
Oh, because...
4. Backbeat, the word is on the street  
That the fire in your heart is out  
I'm sure you've heard it all before  
But you never really had a doubt
5. Too late, my time has come,  
Sends shivers down my spine, body's aching all the time
6. His soul's escaping, through this hole that is gaping  
This world is mine for the taking  
Make me king, as we move toward a New World Order  
A normal life is borin', but super stardom's close to post mortem
7. We've known each other for so long  
Your heart's been aching but you're too shy to say it  
Inside we both know what's been going on  
We know the game and we're gonna play it
8. Took her bowling in the Arcade  
We went strolling, drank lemonade  
We made out under the dock
9. Yeah, this is for the ones who stood their ground  
For Tommy and Gina, who never backed down  
Tomorrow's getting harder, make no mistake  
Luck ain't even lucky, got to make your own breaks
10. And mother always told me be careful of who you love  
And be careful of what you do 'cause the lie becomes the truth

**Bonus:**

So bärenstark und voll Energie (ohoho-hoho)  
Wir sind so stark, so stark, so stark wie noch nie

# Gendern - nicht nur eine Geste

🍊 – HAT AUS TROTZ MIT DEM GENDERN ANGEFANGEN, MACHT ES JETZT AUS ÜBERZEUGUNG

Gendern ist ein vielleicht eher geladenes Thema, über welches sich nicht viele Menschen zutrauen, zu reden. Könnte man meinen! Wenn man sich aber die deutschsprachige Medienszene anschaut, merkt man, dass mittlerweile jedem halbgaren C-Promi ein Mikrofon hingehalten wird, damit er seinen Senf dazu gibt. „Das ist für mich Idiotensprache“, zetert H. P. Baxxter, Frontmann der Band Scooter<sup>1</sup>, in der Morning-Show des *Radios Hamburg*. Auch höre ich des Öfteren Begriffe wie *Gendergaga* oder gar *Genderpolizei*. Doch versuchen wir mal einen Schritt zurück zu machen, vergessen wir die Polemik und ergründen, warum Gendern sinnvoll ist.

## Sichtbarkeit

Beginnen wir mit einem einfachen Rätsel.

Vater und Sohn geraten in einen tragischen Autounfall. Der Vater stirbt vor Ort. Der Sohn wird dabei schwer verletzt und muss operiert werden. Als er im Spital auf dem OP Tisch liegt, sagt der Chirurg: „Ich kann nicht operieren, das ist mein Sohn“. Wie kann das sein?

Die Antwort ist simpel: Der Chirurg ist eine Frau, aber sei ehrlich. War das auch deine erste Intuition? Wenn ja, dann überleg dir mal, ob du auch ohne das Framing darauf gekommen wärst. Die Psychologin Deborah Belle hat in einer Studie untersucht, wie viele Personen auf diese Lösung kommen [1]. Es waren weniger als ein Drittel. Die Studie wurde auf Englisch durchgeführt. Da es im Englischen keine weibliche Version des Wortes *surgeon* gibt, nehme ich an, dass bei einer Durchführung in deutscher Sprache noch weniger Leute die Lösung erraten würden.

Wenn man aber jetzt das Wort Chirurg durch Chirurgin, ChirurgIn oder Chirurg\*in ersetzen würde, würde die Lösung auf der Hand liegen.

Dieses Beispiel veranschaulicht die Existenz eines Gender Bias. Sprich, wenn wir von Chirurgen, Lehrern oder Pflegern in der Zeitung lesen, stellen wir uns im Normalfall Männer vor. Dies gilt natürlich auch bei negativen Bezeichnungen wie Steuerhinterziehern, Mördern oder Chaoten. Meine Behauptung ist, dass Gendern diesem Bias entgegenwirkt und somit für mehr Sichtbarkeit für Frauen und diverse Personen sorgt.

## Gleichstellung

Sichtbarkeit ist meines Erachtens ein wichtiger Schritt. Doch wie können wir jetzt messen, ob dies auch zu mehr Gleichstellung beiträgt? Dies hat der Erziehungswissenschaftler Dries Verweken [2] in einer Studie unter die Lupe ge-



nommen. Dabei hat ein Team um ihn herum untersucht, ob es einen Unterschied macht, ob Berufsbezeichnungen im generischen Maskulinum („Informatiker“) oder der Paarform („Informatiker oder Informatikerin“) präsentiert. Dabei hat er festgestellt, dass junge Mädchen bei der Vorstellung in Paarform signifikant mehr Interesse an traditionell männerdominierten Jobs zeigen und auch allgemein dadurch Frauen mehr Erfolg in diesen Berufen zugetraut wird. Ihr könnt euch hierzu mal fragen, warum in Stellenausschreibungen so oft gendert wird. Rechtlich ist man, je nach Land, nur zum Anfügen eines (m/w/d) gezwungen. Es könnte vielleicht damit zusammenhängen, dass man so eine gewisse Zielgruppe besser erreicht. In einer weiteren Untersuchung haben Lisa Kristina Horvath & Sabine Sczesny [3] untersucht, was die Form der Ausschreibung für einen Einfluss auf die wahrgenommene Kompetenz der Bewerber\*innen hatte. Hier wurden die folgenden drei Formen verglichen: generisches Maskulinum, generisches Maskulinum mit (m/w/d) dahinter und die genderte Paarform. Die Untersuchung zeigt,

dass bei einer ungenderter Form Männer als passender für Kaderpositionen eingeschätzt werden, wobei dieser Effekt bei einer Ausschreibung in der genderten Paarform verschwindet. Der Effekt des angefügten (m/w/d) war eher marginal. Sprich, die genderte Sprache beeinflusst nicht nur die eigene Entscheidung, dich für eine berufliche Laufbahn zu entscheiden, sondern kann auch den Recruiter beeinflussen, welcher dich potentiell einstellen könnte.

### **GENDERPOZILEI 1!1!11!**

Will ich jetzt alle Menschen zum Gendern zwingen und alle, die es nicht machen, ins Erziehungslager schicken? Natürlich nicht. Ich bin der Meinung, dass Gendern eine sinnvolle Sache ist und jede\*r kann das so handhaben, wie er\*sie will. Ob wir jetzt dementsprechend unsere Sprache verändern, entscheiden wir gemeinsam als Gesellschaft. Als Befürworter wird man dann öfters in eine autoritäre Ecke gestellt. Doch hat dies auch Hand und Fuss? Es wurden nämlich tatsächlich Gesetze verabschiedet, wel-









che sich mit Gendern befassen. In Frankreich beispielsweise wurde schriftliches Gendern an Schulen verboten. Ironischerweise sehen wir genau dieses autoritäre Verhalten jetzt von der Gegenseite. Aber hey, die begründen das bestimmt mit einer wissenschaftlichen Untersuchung. Öh, nein? Tun sie nicht? Sie beziehen sich einfach auf ein Positionspapier der Académie française. Seltsam, man könnte fast meinen, dass man es hier mit Gender-Ideologen zu tun hat.

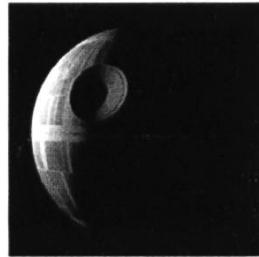
### Fazit

Wenn wir gendern, sorgt das dann endlich für Gleichstellung und beendet Sexismus? Ich bezweifle es. Doch trotzdem sehe ich es als Instrument, welches eine gesellschaftliche Entwicklung in diese Richtung vorantreibt. Wir sollten trotzdem auch weiterhin, unabhängig von der Gender-Debatte, gegen Sexismus im Alltag ankämpfen und für eine inklusive Gesellschaft eintreten.



[1] Verantwortlich für lyrische Meisterwerke wie *Hyper Hyper* oder auch *How much is the Fish*

### TODESSTERN



### TODESSTERN FÜR KONSERVATIVE



### Literaturverzeichnis

[1] Belle, D., Tartarilla, A.B., Wapman, M. et al. "I Can't Operate, that Boy Is my Son!": Gender Schemas and a Classic Riddle. *Sex Roles* 85, 161-171 (2021).

[2] Vervecken, D., Hannover, B., & Wolter, I. (2013). Changing (S)expectations: How gender fair job descriptions impact children's perceptions and interest regarding traditionally male occupations. *Journal of Vocational Behavior*, 82(3), 208-220.

[3] Lisa Kristina Horvath & Sabine Sczesny (2016) Reducing women's lack of fit with leadership positions? Effects of the wording of job advertisements, *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 25:2, 316-328, DOI: 10.1080/1359432X.2015.1067611

# Warum ich Gendern nicht nur für nicht nötig, sondern für aktiv schädlich halte

JUST ANOTHER AUTHOR WHO FORGOT THE BYLINE

**Die Zeiten in denen ich mir aktiv auf die Fahne schreiben würde, mich zu den Feministen zu zählen sind in letzter Zeit irgendwie vorbei. Das liegt aber auf keinen Fall daran, dass sich meine Einstellung zu unseren Rechten irgendwie verändert hätte, sondern vielmehr an den Schwerpunkten mit denen sich der Mainstream-Feminismus zurzeit beschäftigt.**

Ein Thema welches mir dabei besonders ins Auge sticht ist das Gendern. Das hier wird kein langer Rant darüber, wie die Sternchen unsere Sprache verschandeln (wobei das meiner persönlichen Meinung nach auch ein Argument ist, allerdings ein sehr subjektives), sondern vielmehr die Darlegung der Gründe aufgrund derer ich denke, dass Gendern ein Schritt in die falsche Richtung ist.

Zunächst einmal fehlt mir beim Gendern der Nutzen. Ich weiss, es existieren Studien laut derer Frauen sich viel eher auf eine Stelle bewerben welche geschlechtsneutral ausgeschrieben ist. Doch wisst ihr was genau diesen Effekt hätte? Geht in den nächsten Kindergarten, setzt euch mit den Kindern in einen Kreis und sagt ihnen, dass die männliche Form ab jetzt die menschliche Form ist - ich garantiere euch dass sie das mit einer wunderbar unpolitischen Gleichgültigkeit zur Kenntnis nehmen werden. Selbst die

grössflächige Einführung dieser neutralen Form wäre wohl kaum aufwändiger als den gesamten deutschsprachigen Raum dazu zu bringen, überall Sternchen hinzuschreiben.

Ein beliebtes Argument gegen meinen Vorschlag ist, dass die Leute dann bei einem (geschlechtsneutralem) Arzt (oder Anwalt, oder was auch immer) dann trotzdem an einen Mann denken würden. Das mag sein, aber gendern korrigiert diesen Fehler nicht. Das ist ein Vorurteil, geprägt durch unsere Erziehung und Gesellschaft und der einzige (davon bin ich überzeugt!) Weg das zu ändern, ist sich konsequent an die neutrale Form zu halten und die Konnotation der Sprache wird folgen. Einfach auf eine neue Form auszuweichen präsentiert sich mir wie ein Zeichen von Schwäche, à la "Wenn sie mich nicht als Arzt sehen möchten, dann suche ich mir halt meinen eigenen Titel".



Ich habe sogar noch ein weiteres Argument dafür, auf der "männlichen" Form (die ja dann nicht mehr männlich wäre) zu beharren. Unterschiedliche Formen geben den Menschen die Macht, sich aktiv gegenseitig auszuschliessen. Um zu den Bewerbungsstudien zurückzukommen: Wenn Frauen sich durch die explizite Angabe ihres Geschlechts in der Jobanzeige eher angesprochen fühlen ist das toll! Aber was wäre besser? Wenn der Arbeitgeber gar nicht die Möglichkeit hätte Frauen auszuschliessen! Wenn die Jobbeschreibung nämlich nicht lautet "männlicher Stripper für Nachtclub gesucht", gibt es keinen Grund Arbeitgebern diese Macht zu geben. Mir ist bewusst, dass wir ihnen diese Macht nicht von jetzt auf gleich entziehen können, doch bin ich der Meinung dass wir einen langfristig viel grösseren Nutzen haben, wenn wir daran arbeiten. Wie man vor allem an der Jugend (nicht nur der heutigen) sieht, ist Sprache und auch ihre Konnotation nicht in Stein gemeisselt - machen wir uns das zu Nutze!

Ein ganz anderer Punkt der mich an dieser Debatte stört, ist die Prominenz mit der dieses Thema diskutiert wird. Ich kam mir zeitweise sehr verhöhnt vor, wenn die Regierungen im deutschsprachigen Raum in Zeiten von Lohnungleichheit und gezielt gegen Frauen gerichteter Gewalt über Sternchen redeten. Eine Tatsache, die mir das Gefühl gab, als sei das ganze ein Ablenkungsmanöver. Selbst wenn es nicht nur der Ablenkung diene, dann kann ich mit Bestimmtheit sagen, dass es meiner Meinung nach lediglich der Symptombekämpfung dient. Gendern wird die systemischen Fehler in

unserer Gesellschaft nicht beheben. Es lindert lediglich unser Gefühl der Ungleichbehandlung und das ist in meinen Augen nichts wert.

Das vielleicht wichtigste Argument in der Debatte ist, dass wir es schlicht und ergreifend nicht wollen. Weder die Frauen noch die Männer möchten eine gegenderte Sprache und auch Parteien welche sich für die Gleichberechtigung einsetzen (wie z.B. die deutschen Grünen) bringen keine Mehrheit zusammen<sup>1</sup>.

Im Endeffekt macht hier die grosse Mehrheit bei einer Sache mit, welche meiner Meinung nach nichts bringt und ihr auch nicht in den Kram passt, aus Angst eine sehr laute Minderheit zu beleidigen. Ich denke, dass das wichtige und notwendige Debatten über die Gleichberechtigung der Geschlechter behindert ohne uns dafür einen anderen Nutzen zu offenbaren.

[1] <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/grosse-mehrheit-laut-umfrage-gegen-gendersprache-17355174.html>

# Interstellar: Warum es ein guter Film ist

FABIAN RUCKSTUHL - DER DIESEN BERICHT NUR AUFGRUND EINER ÜBLEN OHRENTZÜNDUNG NACH DER DEADLINE ABGELIEFERT HAT UND NICHT ETWA WEIL ER EIN HOFFNUNGSLOSER TERMINCHAOT IST, DER ZU ALLEM EINE MEINUNG HABEN MUSS...

## DISCLAIMER:

Liebe Leser

Ihr, die dieses Manuskript lest, seid euch dessen sicher bewusst, dass seine Argumentation über einen Film nicht ohne das Vorwegnehmen von Filmereignissen, auch bekannt als Spoilern, möglich ist. Ich möchte euch dennoch darauf hinweisen, dass es in meinen Zeilen zu einigen Spoilern kommen wird. Ich werde versuchen, dies nicht auf die gesamte Handlung des Filmes auszuweiten, sondern nur punktuell Referenzen aus dem Film aufzugreifen. Trotzdem – seid gewarnt!

Warum ist dieses Interstellar nun ein so guter Film? Die Antwort ist ziemlich einfach: Auf der meiner Meinung nach besten Filmdatenbank Letterboxd (ihr findet mich dort unter dem Pseudonym „Trendios“), eine Datenbank, in welcher jeder erdenkliche Film gelistet wird, geloggt und bewertet werden kann, Freunden gefolgt werden kann (zum Beispiel mir 😊), halbgarer Mochtegernekritikerbrei belacht werden kann (zum Beispiel meiner 😊), oder auch abgecheckt werden kann, was Personen, die wirklich etwas von Film verstehen, über diesen und jenen Film denken, ... wo war ich?

Ach ja, genau, auf diesem furiosen Letterboxd hat Interstellar eine durchschnittliche Wertung von 4,1 aus 5 Sternen, was eigentlich überzeugend genug sein sollte, um jeden schwergläubigen Kinogänger davon zu überzeugen, dass es sich wirklich um einen guten Film handelt. Schluss, aus, Applaus, nach Haus.

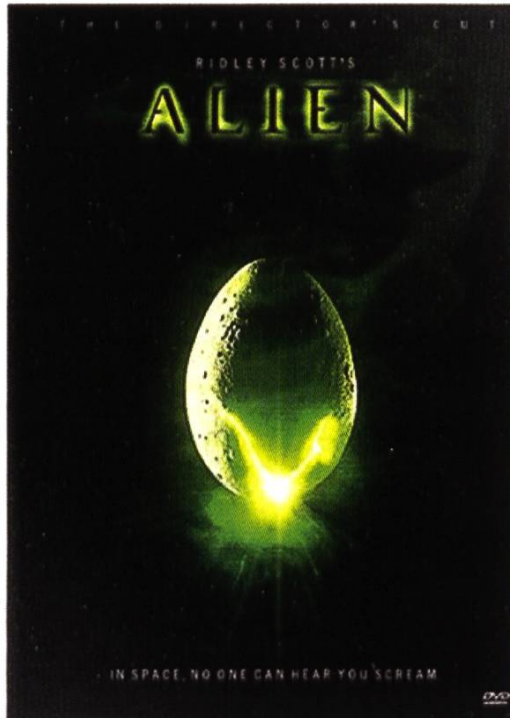
Spass beiseite: Das Internet ist voll von Reviews, Videos und diversen anderem Quark, der euch in praktisch jeder denkbaren Form vermittelt, was für einen ach-so-tollen Schnitt, was für beeindruckende Bilder und erst das Rechenmodell, das sie extra für diesen einen Shot, den mit dem Schwarzen Loch, erstellt haben und die Musik... dieser Hans Zimmer ist und bleibt einfach ein Genie, erst Star Wars und dann das (das habe ich leider wirklich einmal so von jemandem gehört...), bla bla bla...

Ich möchte euch einen anderen Grund geben, und zwar einen, den ich so noch nicht angetroffen habe: Wie Interstellar für einen Space-Horror-Nerd wie mich die Astrophobie neu definiert hat.



Bei Astrophobie handelt es sich um die Angst oder das Unwohlsein vor dem Weltraum, dem Ungewissen und allem, was sich darin befinden könnte. Für mich hat dieses Unwohlsein bereits sehr früh begonnen...

Ich war schon als kleiner Bub ein eher anstrengender Kumpane. Eine spätere Lehrerin hat es irgendwann mal als „überwissbegiereig“ titulierte. So ergab es sich, dass ich zu jedem noch so erdenklichen Detail die Frage stellte: „Aber wie geht das, Papi/Mami?“ Aus diesem Grund war eigentlich alles, was meine Eltern besaßen, per se interessant, insbesondere diese eine schwarze Videokassette mit diesem mysteriösem grünen leuchtendem Ei auf dem Cover...



Dummerweise durfte ich diesen Film nicht schauen, aus einem Grund, den ich in nicht allzu ferner Zukunft am eigenen Leib erfahren würde. Bei dem Film handelte es sich natürlich um den

Film Alien (1979) von Ridley Scott. So schlich sich mein achtjähriges Ich, an einem Abend, an dem sowohl meine Mutter als auch mein Vater arbeiten waren, nachdem mich meine Grossmutter ins Bett gebracht hatte, vor den Fernseher und machte den Film an. Die nächsten zwei Stunden prägten meine nächsten Jahre. Der Film hatte eine so gruselige und düstere Atmosphäre, welche sich im ganzen dunklen Raum (Licht hätte meine Grossmutter, welche im Stockwerk über uns wohnte, wohl mitkriegen können) ausgebreitet hat. Ich hatte traumatische Angst vor diesem Film, trotzdem konnte ich meine Augen nicht vom Fernseher abwenden, zu faszinierend und packend war das Gesehene. Als ich den Film überstanden hatte, ein wenig stolz, einen FSK-16-Film überstanden zu haben, und ins Bett ging, war an Schlaf nicht zu denken. Bis dahin ist und bleibt dies, glaube ich, die einzige Nacht, in der ich bei angeschaltetem Licht schlief. Meine Grossmutter hatte dies übrigens nicht bemerkt. Sie schlief vor dem Fernseher ein, wahrscheinlich hatte sie nicht Alien geschaut. Am nächsten Morgen wachte ich schweissgebadet auf und hatte Fieber. Wozu die menschliche Psyche nicht alles fähig ist... Ich blieb zu Hause und hatte genügend Zeit, das Gesehene zu verarbeiten. Die Angst verflog relativ schnell nach wenigen Tagen, aber die Faszination nach dem Ungewissen da draussen blieb bis heute! Leider hatte ich nie wieder so ein Erlebnis wie dazumals Alien. Kein Film schaffte es mehr, mich so zu Packen wie Ridley Scotts Film, weil, seien wir ehrlich, wenn man das ganze nüchtern und logisch betrachtet, ist es halt doch eben nur Science-Fiction. So war auch Alien, als ich es etwa drei Jahre später zum zweiten



DEINE NEUE HERAUSFORDERUNG

# Mit BSI den Gipfel erklimmen

**Monika Freiburghaus**  
Projektleiterin bei BSI und  
leidenschaftliche Bikerin



BSI sucht Software Engineers Full Stack  
und Praktikanten an vier Standorten in  
der Schweiz. Jetzt bewerben:

→ [bsi-software.com/karriere](https://bsi-software.com/karriere)



Mal schaute, nicht mehr dieses traumatisierende Kunstwerk, sondern einfach nur ein sehr guter und spannender Space-Horrorfilm, den ich auch heute noch alle ca. zwei Jahre schaue. Doch all dies änderte sich, als ich zum ersten Mal Interstellar schaute. An einem Abend in der Lernphase setzten Freunde von mir und ich unseren Trend fort und schlossen den Lerntag mit einem Film ab: Interstellar. Wider Erwarten traf mich dieser Film an einem Ort, wo ich es nicht erwartet hatte, und dieses Erlebnis möchte ich jetzt beschreiben.

In Interstellar geht es darum, dass die Menschheit in mittelnaher Zukunft die Folgen des Klimawandels nicht mehr in den Griff bekommt und ein Aussterben der menschlichen Rasse auf dem Planeten Erde nicht mehr abzuwenden ist. Just zu diesem Zeitpunkt empfängt eine geheime Raumfahrtorganisation, sozusagen die SNASA, Daten durch ein Wurmloch, welche auf eine Exoheimat in einer anderen Galaxie hinter diesem Wurmloch hindeuten. Die Hauptfigur, Cooper, steht nun vor der schweren Wahl, ein persönliches Opfer zu bringen, indem er seine beiden Kinder zurückzulassen muss, um die Reise durch dieses Wurmloch anzutreten und die Menschheit zu retten... so weit, so Sci-Fi.

Doch wo sich Interstellar meiner Meinung nach von jedem anderen Science-Fiction-Film, den ich bis anhin gesehen habe, unterscheidet, ist, wie der Held Cooper seine heroische Aufgabe annimmt und umsetzt: nämlich gibt er sich nicht seinem Opfer komplett hin. Cooper handelt anders, als anzunehmen wäre, egoistisch

und nicht im Interesse der Menschheit. So will er die Aufgabe, die ihm auferlegt wurde, möglichst schnell hinter sich bringen, um möglichst wenig Zeit gegenüber seiner Tochter und seinem Sohn zu verlieren. Hier muss folgende Plotterklärung angefügt werden: Die Crew um Cooper muss eine Aufgabe auf einem Planeten hinter dem Wurmloch erfüllen, der in der Umlaufbahn eines Schwarzen Loches seine Bahnen kreist. Die Krux daran ist nun, dass die Zeit auf dem Planeten, Gravitation sei Dank, um ein Vielfaches schneller vergeht als auf der Erde. Als der kurzweilige Ausflug, der maximal drei Erdjahre kosten sollte, das fast Zehnfache in Anspruch nimmt, stellt sich Cooper dem Umstand, dass in seinen letzten Stunden seine Kinder nun älter als er selbst geworden sind. Genau dann wird Cooper auch mit Videotapes seiner Kinder konfrontiert, die sie ihm durch das Wurmloch zusenden konnten (er selber kann keine Nachrichten senden). In ein paar wenigen Minuten erfährt Cooper nun, dass er Grossvater geworden ist und unmittelbar darauf, dass dieser Enkel an den Folgen Asthmas gestorben ist, dass seine Tochter eine brillante Mathematikerin geworden ist und ihm nie verzeihen wird, dass er sie als Kind auf einem sterbenden Planeten zurückgelassen hat. Die Art, wie hier mit der persönlichen Vergänglichkeit und der nichtlinearen Auffassung der Zeit experimentiert wird, finde ich äusserst faszinierend und je länger ich darüber nachdenke, desto mehr beängstigt mich diese Szene und die Auswirkungen, die sie auf die Filmfiguren trägt, auch. Es ist ein kolossales Crescendo an Emotionen, welches in wenigen Sekunden auf einigen nicht spektakulären Bildern fabriziert

wird, und jedes Mal, wenn ich den Film schaue, umschliesst mich mit jeder fortschreitenden Sekunde ein Gefühl: Unwohlsein. Unwohlsein, welches mit jeder neuen Information, die der Zuschauer erhält und sieht, was diese in Cooper auslöst, zu grenzloser Panik überschreitet. Eine Freundin von mir hat es sehr passend auf den Punkt gebracht: „Stell dir vor, beide deiner Kinder denken, du bist tot, aber du kannst ihnen nicht sagen, dass du noch am Leben bist.“

Eine interessante Art, sei sie nun zufällig oder bewusst gewählt, wie Interstellar eine Brücke zwischen dem Zeitvergehen auf der Erde und dem des massiv beschleunigten Planeten baut, ist wie in ebenjener Szene im Hintergrund permanent ein Ticken (48 BPM) zu hören ist, welches nicht nur auf die Dringlichkeit der Situation hinweist, in der sich Cooper befindet, sondern auch den praktischen Grund hat, dass jedes Ticken ziemlich genau einen Erdtag widerspiegelt. Ich empfehle euch also, wenn ihr den Film in Zukunft mal schaut, das Ticken zu zählen und dann festzustellen, dass diese kurze Teilszene gerade ein halbes Erdjahr lang gewesen ist.

Doch zurück zur Astrophobie: Anders als bei Alien, wo sich die Angst bei mir unmittelbar mit dem Clash, dem Jumpscare oder auch der Suspense-Leiter einstellte und dann bis zum Ende stetig abflachte und nach einiger Reflektion eben keine Angst mehr da war, wuchs das Unwohlsein beim Ansehen von Interstellar in mir,

je länger und je mehr ich darüber nachdachte, und verlor nicht etwa an Pathos wie Alien. Alles in allem kann ich sagen, dass für mich Interstellar einen erwachseneren Ansatz an das Herantasten des Gefühls gewählt hat, das man kriegt, wenn man Nachts gen Himmel schaut und sich fragt, was da oben so alles ist – und das, finde ich, ist im Endeffekt all das, was den Reiz an Science-Fiction so ausmacht.

Es mag sein, das Interstellar nicht der erste und nicht der beste Film war und ist, welcher sich genau diesem Problem von Raum und Zeit widmet, für mich war es dies aber. Obwohl ich mir danach noch mehrere Filme dieser Art angeschaut habe, muss ich sagen, dass keiner davon an Interstellar herankommt, und wen ich bis jetzt immer noch nicht überzeugen konnte, dem sei gesagt, das Anne Hathaway eine Hauptrolle spielt und Personen, die nicht mindestens ein bisschen in Anne Hathaway verliebt sind, erscheinen mir generell suspekt.



Bildquelle:

<https://m.media-amazon.com/images/I/5119C4MWJ0L.jpg>



# Interstellar Movie 2014: Outstanding, touching and the most audacious sciencefiction film ever made? Or an overhyped rubbish film?

JOHAN STETTLER: "REALLY? AND I PAYED 14 BUCKS FOR THAT?!"

**Major spoiler alert! But since the movie is not worth watching, it is okay.**

Just like the movie, I start my review with a good premise and end it on a very, very bad note. Interstellar is certainly something for your eyes and ears; the visuals are remarkable. Christopher Nolan is known for films with outstanding visual effects, such as Inception or Tenet, and so he can also really let his imagination run wild in the gigantic playground of outer space. Even the simple travel sequence is a work of art worth seeing unfold on the big screen. Combining that with the fantastic soundtrack by Hans Zimmer and you almost have a good reason to watch the film. Almost.

Personally, I need a good story too, but this story is just too convoluted. Nolan's films often have many complex layers with one or more twists and turns, but always with a great story. This time I think he tried too hard. On paper, the story looks really interesting, but the execution was mediocre at best. In a nutshell, it goes as follows:

- Climate change is causing food shortages and making Earth uninhabitable.
- Several astronauts are sent out alone on a one-way trip through some black hole that appeared next to Jupiter (no questions asked) to distant planets to see if they are habitable or not.
- Three of them signal to have found a possible habitable planet.
- The Sexiest Man Alive of 2005, Mätu Makkonahi, the lead actor, plays a farmer and former engineer sent on a new mission to follow the signals.
- His little daughter, Morphy, does not want him to leave, because some random ghost told her so via Morse code (important detail).

- Mätü ventures out anyway, leaving his children alone.
  - The first planet contains only water and no land, thus it finds its place in the movie primarily as an excuse to animate a cool wave.
  - Because of gravity and relativity, this 7 minute trip to the water planet actually took 40 years on earth. Mätü comes home to see his son has become a full redneck who hates him and tries to survive as a farmer. He swears a lot. Morphy, now having boobs, also somehow gifted in physics, joined the Not-NASA to solve the other problem: How to move all of humanity to another distant planet. The second toughest homework humanity has seen yet, right after AlgoLab. She forgives her father and even sends him a touching message.
  - Mätü receives the message, realizes what he has done, missing out on the life of his children and cries a lot... okay, this also got me crying, but that is the only scene that got me somehow invested.
  - Planet two is an ice planet. The astronaut stranded there is Mätü Diamond, the sexiest man alive in 2007, but he lied about his planet being habitable because he wanted people to come and save him.
  - Diamond wants to take the ship and fly back to earth, leaving Makonahi. Some awkward battle starts, Makonahi wins, and then they leave for the third planet.
  - There is not much fuel left, and Makonahi uses the swing by method and some Newton laws to catapult the other crewmember to the third signal. By pushing the other crewmember he is pushed to the other direction (action-reaction) into the black hole from the beginning. A known sacrifice.
  - Mätü finds himself in another dimension in his fucking house 40 years earlier and is the random ghost that tells little Morphy that her dad should not leave. Welp, he leaves.
  - Mätü then finds a way to the watch of Morphy when she is hot... I mean 40 and tells her the formula she needs to build the giant spaceships that can carry the whole human race to this third planet that seems to be habitable via Morse Code. No questions asked.
  - Mätü comes out of the interdimension, meets his daughter at the age of 90 dying, shakes her hand, goes to the backyard of his new house on the spaceship and drinks a beer.
  - The end.
- The film tries too hard in my opinion. The ideas are great, every single story is well thought out. The one of Diamond, an astronaut that did underestimate that he was actually not ready for the suicide mission when he realized his planet is not habitable. The story of the two children left behind with the pain they endured when both of their parents were gone, both coping



with that fact differently, on a dying planet. The whole downfall of society. The role of science in bad times, how everyone turns against them. Mätzu on the mission with only a slim chance of success. Anne Hathaway, the other crewmember, who lost her love in the first mission and tries to stay professional, but even she gets overwhelmed by her feelings when she has a slight chance of meeting her husband again. But during the 2.5h the film lasts, each individual idea is just not given enough screen time that I actually cared about any of the characters. It is simply too much at once. Also, the whole bullshit at the end, how the resolution was found... that was just too unbelievable. Despite so many great ideas and story hooks, there was just never enough time given to really unfold any of them. They all just felt like side quests. And flying around space becomes just boring at some point within 2.5 hours. Also all the other emotional scenes, like the ending, did not really touch me.

The film is okay, but I really do not understand the great reviews and the recognition it has. Some even call it a masterpiece. But most people only remember the great visuals and the soundtrack. Almost nobody can recall the actual plot of the film and this is a clear sign to me that I am right. The film is bad! Or at least only mediocre. You can watch it, but 2.5 hours is just not worth the time. There are better alternatives.

Instead, I recommend:

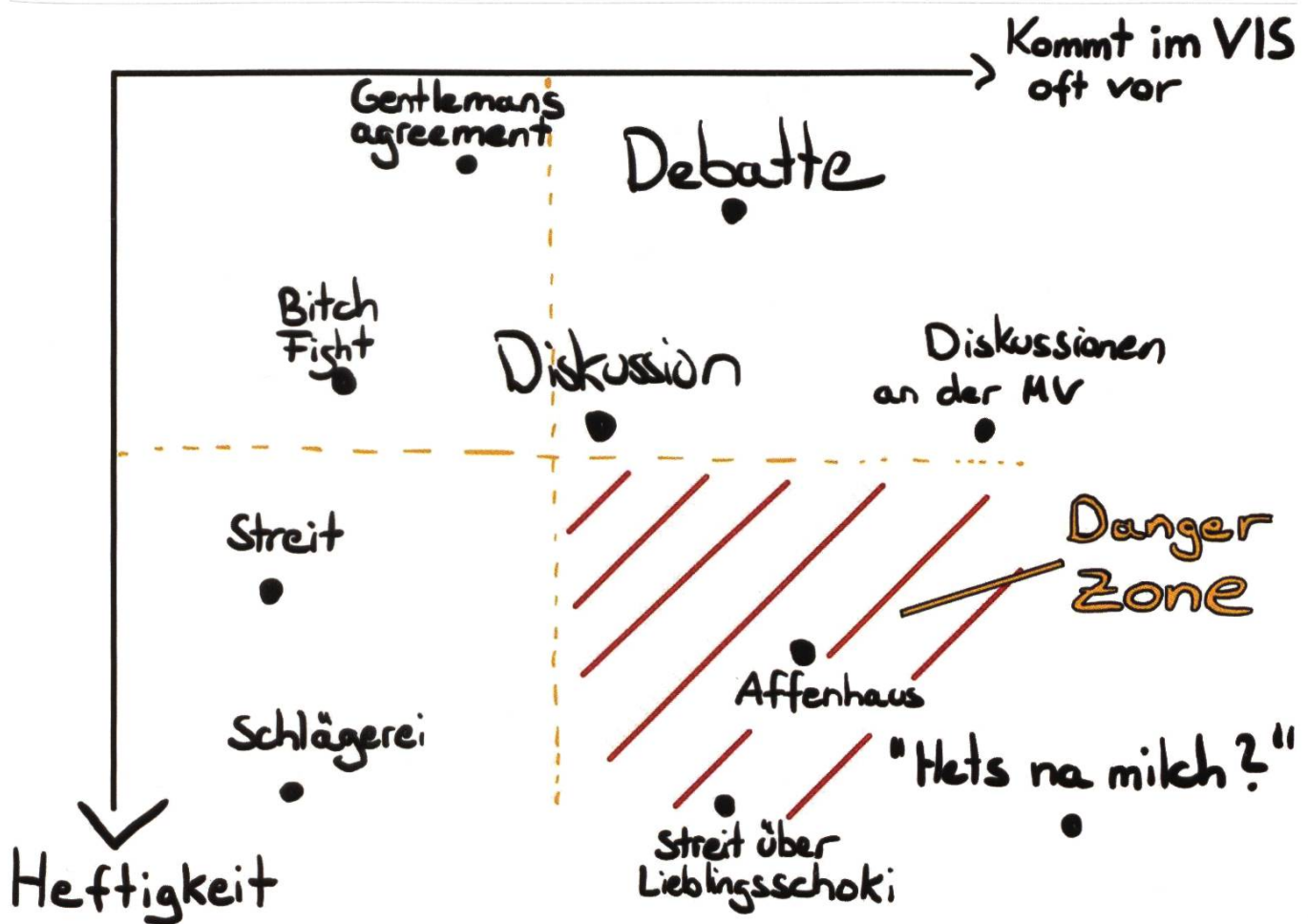
- The Martian (2015), if you want to see a good space film without space warfare (even features Mätzu Diamond).
- The Gentleman (2019), if you need a good long film of 2.5 hours starring Mätzu Makonahi.
- Memento (2000), if you want a fantastic Christopher Nolan film (you most probably have already seen Inception, hence another recommendation).
- Fight Club (1999), if you want to see a true masterpiece (fight me on that one!).



# Ein Überblick

Various Artists

Um den Überblick zu behalten haben wir verschiedene Arten von Konflikten in einem Diagramm eingeordnet. Die Grafik bedient sich einigen Insider-Witzen und ist mit einem Augenzwinkern zu verstehen. Der VIS toleriert keine Form von Gewalt.



# VIS ALL STARS

SCHMIDI - APPARENTLY, CROWBARS ARE MADE OF STEAL.

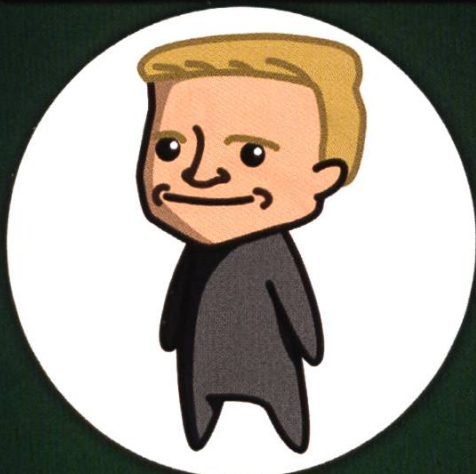
Wie jeder weiss, kann kein Franchise an der Spitze der modernen Popkultur mitmischen, ohne eine eigene Sammelkampagne zu lancieren. Die Migros tut es, Pokemon tut es, nun tun wir es auch. Hiermit markieren wir offiziell den Beginn der VIS-Sammelkartenaktion. Schneide die Karten selbst aus oder lass es einen anderen Idioten machen. Aber das Wichtigste an der ganzen Sache ist, Spass zu haben.

## Spass

Wenn du der Meinung bist, dass Schobin R<sup>1</sup>. beim Design der Karten schlechte Arbeit geleistet hat, dann stehen dir drei Handlungsmöglichkeiten zur Verfügung:

- Du forderst Schobin zu einem Dancebattle auf Leben und Tod heraus.
- Du greifst zu Feder und Tinte und bastelst dir deine eigene VIS-Sammelkarte mithilfe unserer wunderschönen Vorlage.
- Du trittst den Visionen bei und verdrängst Schobin durch eine Kampfwahl von seinem Platz in der Redaktion.

## MANUEL



Hässig  
Snacks  
MwSt.

MAX  
Salty  
3.8%

## MARC



Sweatpants  
./marc  
Runner

TRUE  
No. 1

Marc is an internal computer-driven  
representation of Marc.  
Please submit a full body report.  
Program has never in complete form.  
Please do not use for anything.  
See <http://www.fandom.com> for  
more info.



**RICARDO**

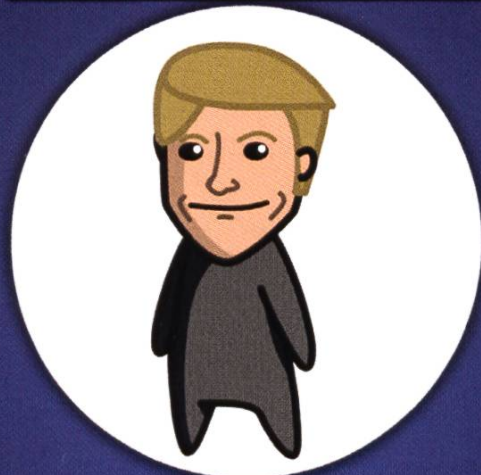
<b>Vision</b>	<b>+7</b>
<b>Pasta</b>	<b>4.5kg</b>
<b>Debt</b>	<b>100.-</b>

**EMIR**

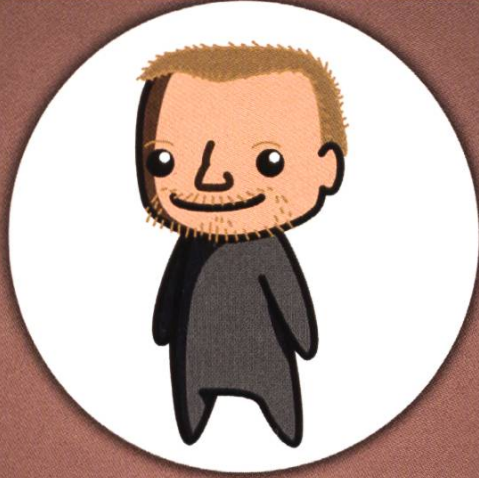
<b>File Type</b>	<b>.yaml</b>
<b>Residence</b>	<b>oVIS</b>
<b>Coffee</b>	<b>/infty</b>

**DAVID**

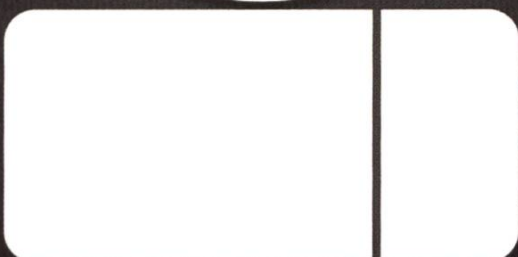
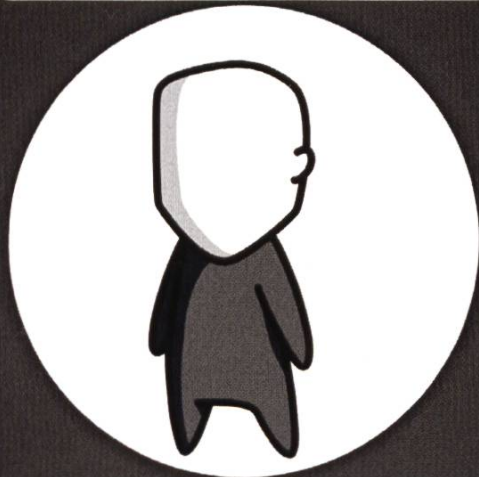
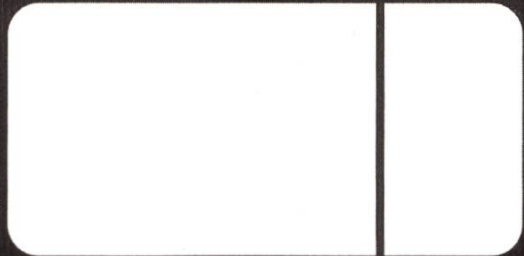
<b>Speech</b>	<b>+10db</b>
<b>Specificity</b>	<b>99.9%</b>
<b>Discussion</b>	<b>LONG</b>

**YVES**

<b>Persuasion</b>	<b>+5</b>
<b>VIScon(x)</b>	<b>= e<sup>x</sup></b>
<b>Drivetrain</b>	<b>AWD</b>

**JUAN**

<b>Symmetry</b>	<b>120°</b>
<b>Hype</b>	<b>&gt;9000</b>
<b>Lauch</b>	<b>Yes</b>



Anmerkung: „Aber halt!“, denkst du dir, während du in einer 8-Credit-Vorlesung fleissig deine Sammelkarten ausschneidest. „In verschiedenen VISIONEN-Ausgaben kommen immer die gleichen Karten vor. Also habe ich mit meiner Ausgabe schon alle Karten gesammelt. Schobin, die Aktion ist ja übler Dreck!“ In diesem Fall rate ich dir, mit deiner liebevoll personalisierten Sammelkarte ins oVIS zu stürmen und Schobin zu zeigen, wie's richtig geht.



[1] Name der Redaktion bekannt



# Redefine the spectrum

Sensirion is fast, agile and unconventional. We cross boundaries, grant a lot of freedom and show genuine appreciation. As a market leader with around 800 employees, Sensirion offers stability and security while still acting with the startup spirit of its earliest days. Expand your horizons and increase your market value – throughout Switzerland and around the globe. Make a difference and create sustainable change for a smarter future.

**Become part of the story – where market leadership meets startup spirit**



# Diskussionskultur

TOBIAS SCHEITHAUER – VERWECHSELT MIT LEIDENSCHAFT DEN PLATZ FÜR SONNTAGSREDEN UND LUSTIGE KOLUMNEN

**Normalerweise schreibe ich an dieser Stelle einen Text, der euch (hoffentlich) zum Schmunzeln bringt; zumindest ist es mein Ziel, kurzweilig zu schreiben. Ob mir das auch mit diesem Text gelingt, kann ich leider nicht versprechen, denn es geht um ein ernstes Thema.**

Schau ich mich auf dem sozialen Netzwerk meiner Wahl um, gibt es dort zwei Arten von Posts, wenn man sie anhand der Kommentare kategorisiert: Auf der einen Seite stehen Informationen wie Meldungen zu den Nobelpreisen, Urlaubsbilder, die neidisch machen und andere Selfies. Diese sind meist geschmückt mit positiven Kommentaren voller Emojis, dem einen oder anderen witzigen Spruch und Ausdrücken von Anerkennung. Auf der anderen Seite finden sich Posts, die zur (politischen) Diskussion anregen, ein Angebot, das leider für die meisten ungenutzt bleibt.

In der letzten Ausgabe dieses Magazins gab es unter der Überschrift „Peak of Technology“ einen kurzweiligen Artikel über eine bemerkenswerte Nutzung von Recurrent Neural Networks; ein Zeugnis der besonderen Fähigkeit der Menschheit, mit den weit entwickelten ihr zur Verfügung stehenden Werkzeugen dieselben „Aufgaben“ nicht besonders viel schneller zu bearbeiten als vor über 18.000 Jahren. Diese Fähigkeit zeigt sich auch in der Nutzung der Kommentarspalten sozialer Medien, um die es mir in diesem Text geht.

In diesen könnten wir alle Zeugen und Teilnehmer wertvoller Diskussionen sein, die in unserer Demokratie eigentlich eine wichtige Rolle spielen. Wir könnten unsere Ansichten austauschen mit Menschen, denen wir wahrscheinlich nie auf der Strasse begegnen würden, die aber bei jedem Urnengang mit dem gleichen Stimmgewicht wie jeder andere unsere Politik mitbestimmen. Stattdessen nutzen wir diese Gelegenheit, um uns als Antwort auf Ein-Satz-Argumentationen Nachrichten wie „🐶 🐶?“, „🚗“ oder „👊?“ an den Kopf zu werfen.

Alternativ zeigen wir uns als ewige Besserwisser mit Expertise auf allen wichtigen aktuellen Themen: Mittlerweile wissen wir nicht mehr nur, mit welcher Aufstellung die Nationalmannschaft jedes Mal Fussballweltmeister wird. Wir kennen die beste Impfstrategie (im Zweifel gar nicht), können komplexe moralische Fragen in drei Sekunden mit absoluter Deutungshoheit klären und den Nahostkonflikt in drei Tagen beenden. Und das Wichtigste: Wir wissen ganz genau, wie wir unsere Allwissenheit unseren Mitmenschen

verdeutlichen; nämlich mit höchstens zwei Sätzen und drei Emojis in einer Kommentarspalte bei Instagram.

In meiner Heimatstadt findet sich auf dem Grabstein des Künstlers Kurt Schwitters eine Weisheit, welche schon Sokrates bekannt war, die heutzutage aber bei vielen verloren zu sein scheint: "Man kann ja nie wissen". Als Studenten einer Hochschule, die sich nun mit Nachdruck dem Critical Thinking verschrieben hat, sollten wir genau dies nie vergessen und auch im außeruniversitären Alltag stets anwenden. Denn unser Wissen über das Unwissen bringt uns als Menschheit durch Neugier voran. Das ist nicht nur in den Naturwissenschaften so, sondern selbstverständlich auch in der Gesellschaft.

Nun könnte man den Schluss ziehen, eine Meinung ohne vorherige allumfassende Information sei unangebracht. Dem möchte ich aber entschieden entgegentreten, denn dann käme wohl gar kein Meinungs austausch zustande. Nur sollten wir nach entsprechendem kritischen Hinterfragen auch zugeben, dass wir unseren eigenen Standpunkt revidieren müssen. Dazu bedarf es allerdings mehr als zwei Sätzen und Emojis. Lasst euch also nicht davon abbringen, auch im Internet miteinander zu diskutieren und die Standpunkte Anderer kennenzulernen. Verlieren kann in einer fairen Diskussion nämlich eigentlich keiner.



## Musicquiz Solution

- |   |  |
|---|--|
| 1. "All Star" – Smash Mouth                 | 7. "Never Gonna Give You Up" - By Rick Astley    |
| 2. "I want it that way" - Backstreet Boys   | 8. "Summer Nights" - Greece                      |
| 3. "...Baby One More Time" – Britney Spears | 9. "It's my life" - Bon Jovi                     |
| 4. "Wonderwall" – Oasis                     | 10. "Billie Jean" - Michael Jackson              |
| 5. "Bohemian Rhapsody" – Queen              | <b>Bonus:</b>                                    |
| 6. "Lose Yourself" – Eminem                 | "Hey, Wir wollen die eisbären sehen" - VIS-Hymne |

# Irrational Coffee

ETIENNE CORMINBOEUF – WURDE BESTIMMT EXTRA FÜR DIESE AUSGABE SO GETAUFT

**Gäääääh.** Es ist 7 Uhr morgens. Ein\*e gewissenhafte Student\*in liegt glücklich schlummernd im Bett. Im Kopf wummert es leise. Das mögen die Biere vom Vorabend sein, die Bässe aus dem Klub oder die Resonanzen der letzten Lern-Spätschicht; wer weiss das schon. Plötzlich klingelt der Wecker. **RRRINGRRING.**

**Wecker:** Aufsteeeeehereeeen! Der Tag wird nicht schöner und du auch nicht.

**Student\*in:** %\$@#!

**RRRINGRRING.**

**Wecker:** Hopp, hopp. Los gehts! Die Vorlesung beginnt in einer Stunde.

**Student\*in:** Cool, dann kann ich ja noch 55min schlafen. **RRRINGRRING.**

**Wecker:** Die Zeiten sind vorbei.

**Student\*in:** %\$@#!. Wo sind die Online-Vorlesungen, wenn man sie braucht?

**RRRINGRRING.**

**Wecker:** Also, komm. Hoch mit dir, du alte Kartoffel.

**Student\*in:** Ich will aber nicht!

**RRRINGRRING.**

**Wecker:** Ich will auch nicht jeden Morgen 15min lang klingeln, bis deine Mitbewohner mich aus dem Fenster schmeissen. Aber hier sind wir nun mal.

Student\*in: Warum hasst du mich so sehr?

**RRRINGRRING.**

**Wecker:** Du hast mich auf diese Uhrzeit gestellt. Warum hasst du dich selbst so sehr?

**Student\*in:** %\$@#!.

**RRRINGRRING.**

**Wecker:** Aber jetzt mal im Ernst, kannst du mich mal abstellen? Ich werd langsam müde. **RRINGRRI.**

*Student\*in quält sich aus dem Bett und in die Küche.*





# Transform data into breakthrough insights – Transform the Everyday

At Siemens, we are always challenging ourselves to build a better future and impact society. We need the most innovative and diverse digital minds to develop tomorrow's reality.

We are looking for ambitious people all across the world:

- making things talk with IoT: develop, deploy and run digital services, create your applications, or even new business models
- making cities, buildings, and offices smarter
- enhancing travel efficiency and comfort through digitalization
- breaking world records with software and system engineering

[siemens.ch/employer](https://www.siemens.ch/employer)

**SIEMENS**

**Student\*in:** Ich hasse Morgen.

**Kaffeemaschine:** gUtEN mORgEn. WaS DaRF Ich dIR DeNn heUTe KöSTLICHEs zUbeREITEN?

**Student\*in:** Oh Gott. Gar kein Bock. Und jetzt muss ich mir noch dieses Gebräu reinpfeifen, um wach zu werden.

*Erzähler durchbricht die 4. Wand.*

**Erzähler:** Hasst du es nicht auch, wenn dies passiert? Verzweifle nicht! Mit IRRATIONAL COFFEE gehört dies der Vergangenheit an.

**Du:** IRRATIONAL COFFEE?

**Erzähler:** Genau! Dort kannst du jede Woche köstlichen Specialty-Kaffee trinken und von (blickt den Autor skeptisch an. Der Autor nickt euphorisch.) «gutaussehenden» Mitstudent\*innen lernen, wie du dies auch zuhause hinkriegst.

**Du:** Geil! Und auch gar nicht cringe, diese Werbung.

**Erzähler & Autor:** Gell! Tschüssikowski, meine Buben und Mädels.

**Anyway, den Irrational gibts immer mittwochs um 12.45-14.00 im Innenhof des CAB und freitags um 12.30-14.00 in der VELOVE-Velowerkstatt auf dem Höggerberg. Guck mal auf dem Insta irrational.coffee vorbei, um nix zu verpassen.**



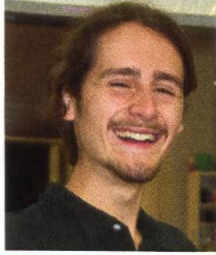
**TL;DR for our English-speaking friends:**

Your coffee at home probably sucks, so you should check out Irrational Coffee for some awesome brews on Wednesdays 12.45-14.00 in the inner courtyard of CAB and Fridays 12.30-14.00 in the VELOVE Velowerkstatt on Höggerberg.

# MV-Zoff



Magdalena (23) ist sich nicht mehr so sicher ob Jens der richtige ist.

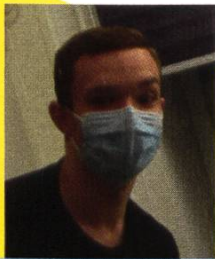


Jens (23) ist noch total verliebt aber hat trotzdem viel Spass mit seinen Freunden.

Jens und Magdalena sind schon seit 5 Tagen zusammen. Ein richtiges VIS-Traumpaar. Doch in letzter Zeit ist Magdalena aufgefallen, dass Jens immer viel glücklicher zu sein scheint ohne sie. Magdalena will einen Freund, der sie als beste Freundin sieht und mit ihr den meisten Spass hat. Sie macht sich deshalb viele Gedanken...



Björn (20) chillt.



Marco (21) ist Jens bester Freund und sieht in Magdalena das Problem.

Vor der MV, Jens und Magdalena kuscheln auf dem Sofa.



Währenddessen...

Jens und seine Brudis sind einfach ein Herz und eine Seele.



Sie amüsieren sich prächtig beim aufräumen der MV.





Altee wa will die wieder..

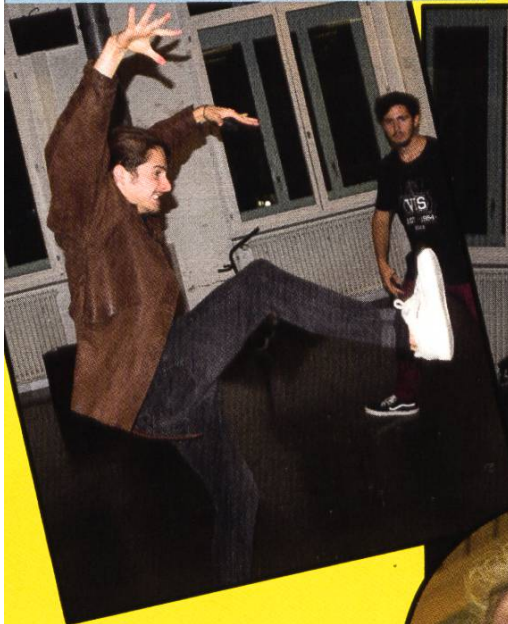


Was willst du?

Du hesch immer mit allne voll Spass. :(

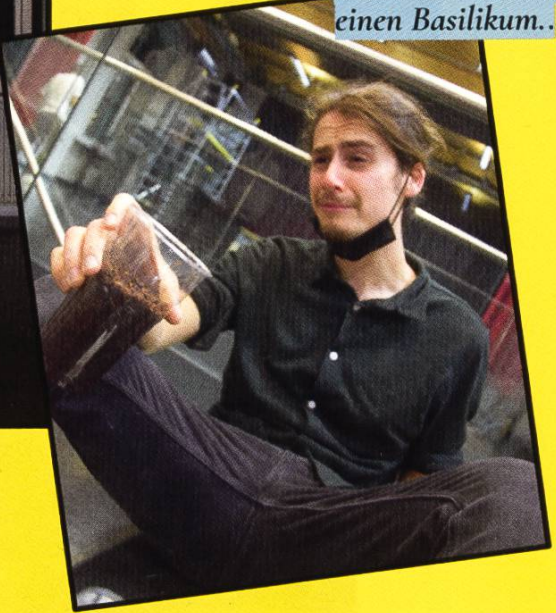
Jens versucht mit Magdalena Spass zu haben und macht den Karatekidmove.

Magdalena ist nicht überzeugt von Jens Kobra..



So wötti üs nöd. Mit üs isches us.

Jens ist am Boden zerstört, und säät einen Basilikum..



Doch der spendet zu wenig Trost.



Jens heult.



Sie hat schon neue Kuschelpartner gefunden.



Magdalena hat keine Probleme über die Trennung

Der treue Marco hilft Jens abzulenken und wieder im Sozialen Leben zu integrieren.



Jens du musst dich wieder ins Leben stürzen!



Sie hat ja ihre Tasse hier, also werdet ihr euch immer begegnen. Du musst darüber hinwegkommen!



Jens und Marco führen ein richtiges Männergespräch



Haha, Bier.

Bier, man.

Jens fühlt sich aufgemuntert und sucht mit Snacks neue Freunde.



Schwupps mit Snacks im oVIS hat Jens keine Mühe Anschluss zu finden.



Juhu!

Freundeee!

Zum Schluss sind alle zufrieden, auch Björn.

ENDE.



# Alice in the City of Algol III

HENRIK - DOESN'T UNDERSTAND THE DIFFERENCE BETWEEN "DEADLINE" AND "START TIME"

**Having recovered from the typos introduced by generously missing the previous article's deadline, Alice is back at it again, strolling through the streets of Algol and being up to no good. She runs into some friends and joins them to have some beef. As the night wears on, the pointed arguments escalate into a fight with a rotating knife. But it all ends well with a lovely picnic at the park.**

It was Saturday evening and Alice was about to have a jolly good time. Booted and spurred, her feet thundered down the marble stairs and out onto the streets, her knapsack only narrowly missing the cheek of the door. But just as she flung herself outside, her father came up the steps, and with an audible thump they collided. "What's the rush", he exclaimed, "and where are you headed anyways? Will you be staying for supper? I'll be making some beef goulash." Alice, having no time to explain amidst all her excitement, only briefly indicated that some of her friends had gotten into a heated debate, and having been bored all day (weekends were the worst, especially when there was no homework!), she was desperate to join. Even as she finished her last sentence, she was already running off and around the corner.

Through the park she ran and up the hill, ducking and weaving between the passers-by here or slipping into some dark alleyway there. Finally, she came to a roundabout -- if it could be called that; the small square she now found before her was not exactly round, but rather encased by a complicated-looking building in the

shape of a non-convex polygon, with little paths forking off from the roundabout and winding through tunnels in the building. It was the newly constructed art gallery of Algol, said to have the most thorough security system ever built in the City. Not that it was necessary; nobody could remember a crime ever having been committed in the City of Algol. Security was seen more as an academic exercise rather than a practical consideration.

In the middle of all this, Alice found a circular bench made of marble, surrounding a small fountain, and itself surrounded by flowery bushes. The city elders had decided many years ago to set up "discussion benches", as they called them, where the people of Algol could come and calmly talk out their differences. The bench before Alice was one of these, and it was there where she found her friends. Mathew, who had just finished laying out his arguments, explained to Alice what had happened.

"Our little Anna", he began while gesturing towards the hamster, who was only a year old and indeed very little, "has brought a knapsack

full of beef-mayonnaise sandwiches. So far, so good, but when I politely asked her if I could try some, she told me that she had shredded the beef into finely powdered dots, and randomly sprinkled these dots of beef on her bread, along with equally fine dots of mayonnaise, so that now it was impossible for her to give me a fair share that would contain exactly half the total amount of beef and mayonnaise. This begs the question: is it possible to cut the beef sandwich in such a way that both sides contain exactly half of all the mayonnaise and half of all the beef? We've been discussing it ever since." The others nodded along as he said this. "We have made some simplifying assumptions", one said, "namely that the number of dots of beef and mayonnaise is odd, and that no three dots are collinear. But we still haven't decided one way or another."



Alice listened attentively as everyone took their turn to propose an idea or argue for a counterexample. By the time it was her turn, they had decided that it was possible to cut the sandwich so that both sides had the same amount of beef, but whether the mayonnaise could be split evenly with the same cut was still up for debate. At its core, the argument revolved around rotating a perfectly sharp knife above the sandwich. For every possible angle of rotation, it was possible to translate the knife left or right (keeping the same rotation!) so that it perfectly cut the beef: On one extreme, all of the beef would be on the right side of the knife, and on the other extreme all would be to the left, so there had to exist some intermediate point where the beef was cut evenly (discounting for the dots of beef that lay exactly on the knife).

It was up to Alice now to reconcile this idea with the goal of also cutting the mayonnaise evenly. By symmetry, she decided to assume that when at angle zero, most of the mayonnaise was to the right of the knife. But as the knife was rotated and translated around to reach an angle of  $180^\circ$ , the knife had been flipped around. Since the translation of the knife must be the same as for  $0^\circ$  (to evenly cut the beef), this meant that most of the mayonnaise must now be on the left of the knife. Unless the mayonnaise had teleported (which, they agreed, was not likely), the knife must have gone through some intermediate angle where exactly half of the mayonnaise was to the left, and half to the right of the knife. And by the argument they had established earlier, for that same angle the beef was also cut evenly!

With this pressing question settled, they all decided to relocate to the park, where Anna lavishly shared her now perfectly cut sandwiches. And just about in time, Alice thought, as she had not eaten supper.

The result of that night became forever known as the beef sandwich theorem. Many years later, on an unrelated visit to the Great Archives of Algol, Alice stumbled upon notes of a similar theorem, which by the looks of them had come from a long, long time ago, when people still used archaic words like "redundancy" and did not maximally load their knapsacks, but for reasons unclear to Alice, they had named their version of it the "ham sandwich theorem".



## **Dein Artikel im VISIONEN**

Alle Leserinnen und Leser sind immer herzlich eingeladen einen Artikel im VISIONEN zu veröffentlichen. Hast du etwas, das du anderen mitteilen willst? Warst du im Ausland und willst von deinen grossartigen Erfahrungen berichten? Hast du Lust einen Artikel zu schreiben aber keine Idee? Schreib uns und wir brainstormen zusammen. Natürlich können auch nicht-Informatikstudierende Artikel einreichen.

Infos, wie du einen Artikel schreiben kannst, findest du unter <https://visionen.vis.ethz.ch>

## Impressum

# VISIONEN

Magazin des Vereins der Informatik Studierenden an der ETH Zürich (VIS)

## Ausgabe November 2021

**Periodizität** 6x jährlich  
**Auflage** 3000

**Chefredaktion**  
Ricardo Heinzmann  
[chefredaktor@vis.ethz.ch](mailto:chefredaktor@vis.ethz.ch)

**Cover**  
Ricardo Heinzmann

**Layout**  
Fiona Pichler  
[layout@vis.ethz.ch](mailto:layout@vis.ethz.ch)

**Anschrift Redaktion & Verlag**  
Verein der Informatik Studierenden (VIS)  
CAB E31  
Universitätstr. 6  
ETH Zentrum  
CH-8092 Zürich

**Inserate (4-farbig)**

½ Seite	CHF 1000.–
¼ Seite	CHF 1800.–
¾ Doppelseite	CHF 4000.–
¼ Seite, Umschlagsseite (U2)	CHF 3000.–
½ Seite, Rückumschlag (U4)	CHF 3000.–
Andere Formate auf Anfrage.	

**Redaktion**  
Ricardo Heinzmann  
Tobias Scheithauer  
Pascal Strebel  
Clemens Bachmann  
Robin Schmidiger  
Lasse Meinen  
Johan Stettler  
[redaktion@vis.ethz.ch](mailto:redaktion@vis.ethz.ch)

und freie Mitarbeiterinnen und  
Mitarbeiter

**Inserate**  
Henrik Laxhuber  
[inserate@vis.ethz.ch](mailto:inserate@vis.ethz.ch)

**Druck**  
Sprüngli Druck AG  
5612 Villmergen  
<http://www.spruenglidruck.ch/>

**Copyright**  
Kein Teil dieser Publikation darf ohne ausdrückliche schriftliche Genehmigung des VIS in irgendeiner Form reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden. Offizielle Mitteilungen des VIS oder des Departements für Informatik sind als solche gekennzeichnet.

© Copyright 1984–2021 VIS. Alle Rechte vorbehalten.

Die VISIONEN werden klimaneutral gedruckt.



Mix  
Papier aus verantwortungsvollen Quellen  
FSC® C007061



ClimotePartner.com/12986-2111-1003



Frau  
Janine Dadier  
ETH-Bibliothek  
DigiCenter  
Rämistrasse 101  
8092 Zürich

**AZB**  
**PP/Journal**  
**CH - 8092 Zürich**  
**Post CH AG**

Falls unzustellbar, bitte zurück an:  
Verein der Informatik Studierenden  
CAB E31  
Universitätsstr. 6  
ETH Zentrum  
CH-8092 Zürich