

Zeitschrift: Vom Jura zum Schwarzwald : Blätter für Heimatkunde und Heimatschutz
Band: 36-39 (1961-1963)
Heft: 1

Artikel: Zur älteren Geschichte des Klosters Olsberg
Autor: Boner, Georg
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-747066>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 07.10.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Zur älteren Geschichte des Klosters Olsberg

Das einstige Zisterzienserinnenkloster Olsberg, eine Wegstunde südlich der Stadt Rheinfelden im waldumsäumten stillen Talgrunde des Violentbaches gelegen, hatte eine ungewöhnlich bewegte Geschichte. Sie harret noch ihres Darstellers. Die Untersuchungen, deren Ergebnisse ich in diesen Blättern vorlege, sind nur eine — allerdings notwendige — Vorarbeit für eine spätere Gesamtdarstellung der Olsberger Klostergeschichte. Wer sich bisher nach der ältesten Geschichte Olsbergs erkundigen wollte und etwa den 1929 herausgekommenen fünften Band des Historisch-biographischen Lexikons der Schweiz aufschlug, vernahm dort (S. 344), dass der Ursprung des Klosters nicht bekannt sei, die Stiftung aber wahrscheinlich in das Ende des 11. Jahrhunderts falle. Urkundlich werde «Ortus Dei», Gottesgarten, als Name dieses Klosters bereits 1114 genannt. Gegen das Jahr 1180 sei der Konvent unter seiner Aebtissin Anna von Froburg von der Regel des hl. Benedikt zur Ordnung der Zisterzienser übergetreten und habe sich der Visitation des Abtes von Lützel unterstellt. 1199 seien bei einem Brande des Klosters dessen älteste Urkunden zugrunde gegangen. Tatsächlich setzen die uns heute bekannten Urkunden zur Geschichte Olsbergs erst mit dem Jahre 1234 ein. Die in der historischen Literatur seit dem 16. Jahrhundert anzutreffenden Nachrichten über die angeblich bis in die Zeit um 1080 oder noch weiter zurückreichende Frühgeschichte des Klosters Olsberg finden also nirgends eine urkundliche Stütze. Es ist darum wohl an der Zeit, diese Nachrichten einmal kritisch zu beleuchten und dann den Versuch zu unternehmen, die tatsächliche Frühgeschichte Olsbergs durch sorgfältige Auswertung der vorhandenen Urkunden zu erhellen.

I.

Die ältere Olsberger Klostergeschichte in der bisherigen historischen Literatur

Es sind jetzt vier Jahrhunderte her, seit sich erstmals ein Gelehrter einlässlicher mit der älteren Geschichte von Olsberg beschäftigt und die Ergebnisse seiner Forschungen und Vermutungen darüber veröffentlicht hat. Es geschah dies 1561 in einer deutschsprachigen Neuauflage von

Sebastian *Münsters* «*Cosmographia universalis*». Münsters weitverbreitetes Werk war in erster Auflage 1544 erschienen und erlebte in der Folge zahlreiche Auflagen in mehreren Sprachen. In den älteren Auflagen, noch in der deutschen von 1558 und der lateinischen von 1559, lesen wir nichts über Olsberg. Erst die erwähnte deutsche Ausgabe der Kosmographie von 1561 enthält, wie dann auch die späteren Auflagen, als Einschub zwischen den Abschnitten über die Grafschaft Rheinfelden und über Augusta Raurica, auf den Seiten 585—589, einen historischen Bericht über das Kloster Olsberg von dessen Anfängen bis zum Jahre 1561. Der Bericht muss also 1561 entstanden sein. Er kann darum nicht aus der Feder von Sebastian Münster selbst stammen, da dieser 1552 in Basel der Pest erlegen war.¹

Die Frage, wer denn wohl der Verfasser gewesen sei, liesse sich kaum beantworten, wenn nicht ein zeitgenössischer Historiker, Christian Wurstisen, in seiner Basler Chronik (Basel 1580, S. 41) zufällig die Meinung eines Johannes Herold, der die Stiftung Olsbergs mit einem Graf Kadaloch dem Jüngern in Verbindung gebracht hatte, kritisiert haben würde. Wurstisens Kritik kann sich, wie wir noch sehen werden, nur auf den erwähnten Bericht über Olsberg in den seit 1561 erschienenen Ausgaben von Münsters Kosmographie beziehen. Johannes *Herold* ist demnach als Verfasser jenes Berichtes erwiesen; er dürfte nach dem Tode Sebastian Münsters an der Vorbereitung einiger Neuauflagen der Kosmographie beteiligt gewesen sein. Ueber diese Mitarbeit Herolds konnte Wurstisen umso eher unterrichtet sein, als Herold nicht nur längere Zeit in Basel gelebt hatte, sondern auch die Kosmographie Münsters ebenso wie Wurstisens Werk in der Basler Offizin von Henricpetri gedruckt worden waren. Der 1511 geborene Johannes Herold² aus dem bayrischen Höchstädt an der Donau, daher als Gelehrter den Beinamen Acropolita tragend, war 1539, nach einem Italienaufenthalt, nach Basel gekommen. Wir finden ihn darauf im Dienste der reformierten Kirche, als Pfarrer in den damals reformierten, später rekatholisierten Basler Gemeinden Reinach (1542—1543) und Pfeffingen und Arlesheim (1548—1556, in Pfeffingen nochmals 1564). Von 1543 bis 1548 hielt sich Herold in Augsburg auf. Seit 1556, in welchem Jahre er Bürger von Basel wurde, arbeitete er hauptsächlich für Basler Buchdrucker und Verleger und betätigte sich als äusserst fruchtbarer Historiker, Herausgeber und Uebersetzer. Eine 1541 gedruckte Verteidigungsschrift für Erasmus von Rotterdam leitet seine Publizistik ein. Die Leichenrede auf Kaiser Ferdinand I. († 1564) scheint das letzte von ihm erschienene Werk gewesen zu sein. Wann und wo er gestorben ist, wissen wir nicht.

Der Abschnitt über Olsberg³, den Johannes Herold für die Münstersche Kosmographie verfasste, beginnt mit einer kurzen Lagebeschreibung. Das Kloster liege nahe bei Rheinfelden in einem Tälchen, «dadurch lauff ein

wässerlin in Rhein, genannt die Feer, zwischen zweien hohen bergen und wälden». Seinen Namen habe Olsberg nach Meinung etlicher erhalten, weil die Oertlichkeit dem Oelberg bei Jerusalem ähnlich sehe. Sicherer wisse man über die ältere Geschichte Olsbergs nicht, nachdem das Kloster in zwei verderblichen Feuersbrünsten, um 1200 und 1400, an Besitz und Urkunden schweren Schaden erlitten. Aber nach seinem fleissigen «nachgrübeln» und auf Grund der Angaben, die man ihm auf Anordnung der Aebtissin Katharina von Hersberg zugeschickt, vermute er, «und gibts auch die ausrechnung der zeit und die landtrüchtig (allgemein bekannten) alt benamsunge umbgelegner orten», dass das Kloster «fast umb das jar tausent nach Christi geburt gestiftet und erbawen worden». Dann erzählt Herold weitläufig, wie die Hunnen, richtiger die Ungarn, etwa 70 Jahre früher Deutschland überfallen, die Gebiete am Bodensee und am Rhein verwüstet, das Kloster St. Gallen geplündert, die Reichenau angegriffen, Säckingen belagert und sich in dieser Gegend beidseits des Rheines festgesetzt hätten. «Nun sass domals in dem Arragaw, das ist jetzt in dem Sissgöw (dardurch die Ergetz laufft), ein grave mit namen Cadeloch, der hatt auch von dem römischen keyser innen zuo lehen und zuo verwalten das Fricktal, darinnen hatt er ein statthalter, Hirminger genant, den mahnet er auff, und dieweil derselb ein verrümpter kriegsmann, versamlet er bald ein volck im land, und schickt im auch grave Cadeloch die besten, so er gehaben mocht, die Ungern anzuogreifen.» Bereits rückten die Ungarn am linken Rheinufer bis gegen Möhlin und Rheinfelden vor. Der Graf hielt mit kleineren, getrennt aufgestellten Rotten die Anhöhe zwischen Rheinfeldern und Olsberg besetzt. In einer Nacht, als die Ungarn plündernd das Tal durchzogen, entzündeten die Truppen des Grafen zur verabredeten Zeit grosse Feuer und erhoben, um den Feind über ihre geringe Anzahl zu täuschen, ihr gewaltiges Kriegsgeschrei «Christoleyss» (Christe eleison). Hirminger überfiel mit seinen Truppen gleichzeitig das Lager der Ungarn und brachte ihnen eine vernichtende Niederlage bei; sie wurden erschlagen oder in den Rhein gesprengt. Die jenseits des Rheins stehenden Ungarn mussten dem zusehen, ohne wirksam eingreifen zu können. Jene Anhöhe heisse an etlichen Orten noch «Reuschlinsberg, von dem geräusche und getöss, so do fürgangen, an etlichen orten Hirmingersberg oder Hirmilinsberg». Was die Ungarn an Raubgut «zusammengesacket», sei nun in die Hände des Grafen Kadaloch und Hirmingers gefallen und von ihnen teils an das Kloster Säckingen vergabt, teils beiseite gelegt worden, um später in dieser Gegend ein Gotteshaus zur Ehre Christi zu stiften, weil der Feind mit dem Kriegsruf «Christoleyss» angegriffen, verjagt und aus Christi Gnade überwunden worden sei. Dieses Vorhaben habe jedoch Graf Kadaloch wegen der nach dem Tode Kaiser Arnulfs († 899) und seines Sohnes, König Ludwigs des Kindes († 911), ausgebrochenen Wirren nicht verwirklichen können. Auch sein Sohn Kadaloch sei alt gewor-

den, bis er an die Klostergründung herantreten konnte. Er habe dies mit Rat und Hilfe seiner Schwäger, der Grafen zu Homberg und Froburg, getan, welche damals gar mächtig gewesen und bei den letzten Karolingern, Königen in Frankreich und Herzogen von Lothringen, in hohem Ansehen gestanden seien. Von diesen habe Karl⁴, ein Enkel des von Capet im Gefängnis getöteten Karl, eine grosse Beisteuer an den Bau von Olsberg geleistet, und, «wie frau Elsbeth Oettlin, die jetzige priorin, meldet, welche ein frau auff 90 jar, über die 70 jar im closter gewohnet, so ist ein kron mitten im chor gehangen, mitt Franckreichischen und Lothringischen waapen geziert und mit der übergeschriff eines Franckreichischen künigs, der sie dohin begabet hab. Ist im bawrenkrieg anno 1525 jar, wie anders mehr, hingerissen und verwüstet worden, eben dieselbig sol dieser Carolus dargeben und das closter hoch begabet haben.»

Nach dem Tode des jüngern Grafen Kadaloch sei dessen kinderlose Witwe Agnes von Mörsberg in den Ordensstand getreten, habe Töchter des benachbarten Adels zu sich genommen, sie zur Gottesfurcht, zu Ehr und Lehr auferzogen «und also ein stiftung gethon, das zuo folgenden zeiten allwegen vom adel und sunst keine in disem gottshaus als die closterfrauen auffgenommen werden solten, ja das dieselbigen solten durch acht anen erweysen mögen ir adelich herkommen.» Auch der Adel habe sich dem Kloster gegenüber wohlgesinnt gezeigt und es als Begräbnisstätte gewählt, vorab die Herren von Eptingen, «desselben geschlechts bey zwentzigerley darinnen begraben ligen», d. h. Angehörige von gegen zwanzig, durch ihre Beinamen unterschiedenen Familienzweigen. Zu den Freunden des Klosters hätten auch die von Ramstein, Gilgenberg, Schauenberg, Pfirter von Liestal, Münch, Truchsessen von Froburg, im Thurn, Schaler, Neuenstein, Blauenstein, Falkenberg und andere gehört. So sei das Gotteshaus berühmt geworden und habe viele andächtige und heilige Frauen erzogen. Wiewohl keine Gewissheit bestehe, sei dennoch zu vermuten, das Kloster habe den abgegangenen Namen «Mons Christi» vom Kriegsgeschrei «Christoleyss» erhalten oder aber es sei nach seinem ersten Stifter Kadaloch «Cadolsberg» genannt worden, woraus dann durch Weglassung der ersten Silbe der Name Olsberg entstanden sei.

Seinem Bericht lässt Johannes Herold das nachstehende Verzeichnis der Aebtissinnen von Olsberg folgen, das mit Agnes von Mörsberg als angeblich erster Aebtissin beginnt und bis 1558 reicht und in welchem jeweilen das Jahr des Amtsantrittes dem betreffenden Namen vorangestellt, die Zahl der Amtsjahre nachgestellt ist:

- «1084 1. Agnes von Mörsperg 32 jar.
- 1116 2. Agatha von Ramstein 20.
- 1136 3. Künigund von Homburg grävin 24. Dise ligt im capitelhaus begraben.
- 1160 4. Gisela von Hertenberg 12.

- 1172 5. Anna von Froburg grävin 25. Ligt auch im capitelhaus begraben neben der von Homburg.
- 1197 6. Gertrud von Froburg grävin 2. Ligt bey ir vorfarin.
- 1199 7. Gutta von Schliengen 4. Under diser aeptissin hat das closter ein jämmerlichen verderblichen brand gelitten.
- 1203 8. Berhta von Thierstein grävin 9⁵
- 1212 9. Junta von Muospach 38.
- 1250 10. Brunhild von Münchenstein 25. Bey zeit diser aeptissin ist in dem closter ein schwester gewesen, die in 11 jaren nit getruncken. Und ein beichtvater, der vor 80 jaren sein erste mess gelesen, er war vor alter schier blind, und als im die zän ausgefallen, seind im 7 junger zän wider herfür gewachsen, seine grauwe har seind wider schwartz worden.⁶
- 1275 11. Mechthild von Schauwenburg 18.
- 1314 12. Susann Zielempin 11.
- 1339 13. Elsbeth von Eptingen 15. Zuo diser aeptissin zeit entstuond ein grosse dürre, also das ein grosser mangel an wasser (dann seyde des closters anfang und hernach), ist diss gottshaus nie in grösserm ansehen und wesen gestanden als domals. Nun hatten die frauwen ein beichtvatter, Gottfrid genannt, welcher ein gantz streng from leben fuort und in höchster noth Gott aus hertzlichem glauben anrufft, der gab ein brunnen, so noch under dem altar ist, und nit weit darvon ist des frommen mans grab noch vorhanden. Der christlich erbar wandel und getreuwe emsige leer dises mans bracht dem closter vil zuolauffs, ansehens und gaben. Er wirt noch für heilig gehalten bey den umbgesessnen.
- 1359 14. Elsbeth von Hercken 15.
- 1374 15. Margreth von Baden 5.
- 1389 16. Verena Schalerin 2.
- 1391 17. Clara Truchsässin von Rheinfelden 2.
- 1393 18. Agnes von Mansperg 12. Under diser aeptissin ist das gottshaus abermals jämmerlich verbrunnen.
- 1405 19. Elsbeth von Etsch 10.
- 1415 20. Margreth von Hungerstein 31. . . .⁷
- 1462 21. Romana von Tegerfeld 25.
- 1487 22. Meza von Hüsern 5.
- 1493 23. Anna Müllerin von Liechtstall 26. Dise ist die erste aeptissin gewesen, so nit vom adel geboren.
- 1518 24. Catharina von Schönenberg 8. Zur letsten diser aeptissin zeit ist entstanden der bawrenkrieg, in dem das closter gantz und gar geplündert worden, grossen schaden erlitten, auff welchen noch etwas schier grösseren verlust gevolgt hat.

- 1526 25. Anna Küfferin von Rheinfeldern 6. Dise aeptissin hat sich in weltlichen stand begeben. Nach ir ist das closter bey 26 jaren on ein aeptissin versehen worden durch ein schaffner.
- 1558 26. Catharin von Hersperg. Dise aeptissin hat das gottshaus, so von bawren zerrissen und durch seltzame läuff an zinsen geschmälert, wider auffgebawen und zuo seinem einkommen bereinigt. Welche von herkommen gar alten und guots adels, wie menigklichen bewüsst, und wol etwas guots disem closter zuogebraucht. Ein frauw gestandnen alters, vernünftig, gegen underthanen freundlich, gegen allen nachbawren und frembden gantz milt, weys und erbar.»

Bevor wir selbst den Herold'schen Bericht in bezug auf die älteste Olsberger Klostersgeschichte kritisch beleuchten, wollen wir der Behandlung dieser Geschichte in der seitherigen, fast durchwegs mehr oder weniger von jenem Bericht abhängigen historischen Literatur nachgehen. Mit Kritik begegnete dem Berichte Herolds, wie wir sahen, bereits der älteste hier zu nennende Autor, der Basler Chronist Christian *Wurstisen* († 1588). Zwar glaubte auch er, das Kloster sei um das Jahr 1100 entstanden, aber er verwarf entschieden die Meinung Herolds, der jüngere Graf Kadaloch habe Olsberg gestiftet, denn dieser sei 890, in welchem Jahre eine Urkunde seinen Vater als «senior» bezeichnet, sicher schon am Leben gewesen, müsste also zur Zeit der Klostergründung etwa 200 Jahre alt gewesen sein. Wurstisen hält es für möglich, dass das Kloster durch die Grafen von Rheinfeldern, Homberg oder Tierstein seinen Anfang genommen habe.⁸ Hingegen lässt der freiburgische Historiker Franz *Guilliman* in seinem 1605 veröffentlichten Werk über die älteste Geschichte der Habsburger Olsberg ohne ersichtlichen Grund durch den Habsburger Lanzelin (Landolt), den Bruder Graf Radbots und Rudolfs, des Stifters von Ottmarsheim, wenn auch unter Mitwirkung des jüngeren Kadaloch, gegründet werden.⁹

Im 17. Jahrhundert hat sich dann ein Zisterzienser, P. Bernardin *Buchinger*, einlässlicher mit der Geschichte Olsbergs befasst. Buchinger, 1606 im elsässischen Kienzheim geboren, seit 1624 Zisterzienser in Lützel und bald Bibliothekar daselbst, 1630 Priester, amte seit 1642 als Abt von Maulbronn, das er 1648 verlassen musste, und zugleich von Pairis, bis er 1654 Abt von Lützel und damit also auch Oberer der Klosterfrauen von Olsberg wurde. Er starb 1673. Er war nicht nur als Abt eine bedeutende Persönlichkeit, sondern entfaltete auch als Historiker eine bemerkenswerte und fruchtbare Tätigkeit. Seine Werke haben allerdings an Vertrauenswürdigkeit etwas eingebüsst, seit man ihm eine Anzahl namentlich zur Stütze umstrittener Rechte der Klöster Pairis und Lützel vorgenommener Urkundenfälschungen nachgewiesen hat. Schon als jüngerer Mann verfasste Buchinger ein grösseres Geschichtswerk über das Kloster Lützel,

die *Fasti Lucellenses*. Das Original dieses Werkes ist leider verlorengegangen, dessen Inhalt aber, wie es scheint, im wesentlichen, wenn auch teilweise überarbeitet, erhalten im «*Chronicon de abbatibus Lucellensibus et rebus memorabilibus sub iis gestis usque 1445*» von P. Bernardin *Walch* († 1760). Zwei Zusammenfassungen seines grösseren Werkes hat Buchinger selbst im Druck erscheinen lassen, 1663 eine in deutscher Sprache und 1667 seine lateinische «*Epitome fastorum Lucellensium*». ¹⁰

Nach dem *Walch'schen* Text zu schliessen, hat Buchinger die Namen und Daten der mit dem Jahre 1084 beginnenden Olsberger Aebtissinnenliste, wie sie seit 1561 in Münsters *Kosmographie* zu lesen war, sozusagen unverändert in den Abschnitt, den er in seinem grösseren Werk *Olsberg* widmete, übernommen; in den beiden gekürzten Druckausgaben hat er die Liste weggelassen. Während bei *Walch* wiederum Graf *Kadaloch* als Hauptstifter und die Grafen von *Homberg* und *Froburg* als Mitstifter des Klosters *Olsberg* erscheinen, *Kadalochs* Witwe *Agnes* von *Mörsberg* als die Vollenderin der Stiftung bezeichnet und, mit dem Hinweis auf jene einst im Chor der Klosterkirche hängende Krone, der *Karolingerprinz Karl*, der nun aber den Titel eines Königs der *Franken* und *Austrasier* trägt, als Donator erwähnt wird, sagt Buchinger in seiner «*Epitome*» von 1667 einfach, Stiftungszeit und Stifter seien ungewiss; nach einigen sei das Kloster von den Grafen von *Froburg* wenn nicht gegründet, so doch beschenkt worden. In seinem «*Summarischen und wahrhaften Bericht*» von 1663 aber hiess es, nach der Meinung etlicher sei *Olsberg* von den Grafen von *Rheinfeld* gestiftet worden. Als in der zisterziensischen Ordensgeschichte wohlbewandeter Historiker war sich natürlich Buchinger klar darüber, dass *Olsberg*, wenn es schon im 11. Jahrhundert bestand, nicht von Anfang an dem *Zisterzienserorden* angehört haben konnte. Daher findet sich auch erstmals bei ihm die Nachricht vom nachträglichen Uebergang *Olsbergs* zum *Zisterzienserorden*. In beiden gedruckten Werken von 1663 und 1667 berichtet er, die Klosterfrauen von *Olsberg* seien zunächst *Benediktinerinnen* gewesen und, nach *Lützeler* Manuskripten zu schliessen, um das Jahr 1171 oder 1172 unter der Aebtissin *Anna* von *Froburg*, der Schwester des *Basler Bischofs Ortlieb* von *Froburg*, eines besondern Gönners der *Abtei Lützel*, *Zisterzienserinnen* geworden. Andere «*Lützlische Documenta*» sprächen jedoch dafür, dass der Uebergang zum *Zisterzienserorden* erst um 1250, unter *Abt Thiemo* von *Lützel* (1238—1257) und der, nach der *Herold'schen* Liste, seit 1250 als *Olsberger Aebtissin* amtenden *Brunhild* von *Münchenstein*, erfolgt sei. Es ist anzunehmen, dass in einem, mit dem Grossteil des Handschriftenbestandes der *Lützeler Klosterbibliothek* verlorengegangenen Manuskript irgendwann, wahrscheinlich erst in den rund hundert Jahren seit Erscheinen von *Herolds* Aebtissinnenliste (1561), die Vermutung vom Uebergang *Olsbergs* zum *Zisterzienserorden* unter der Aebtissin *Anna* von *Froburg* ausgespro-

chen worden war. Andererseits konnte Buchinger sehr wohl aus einer vermutlich in Lützel vorhandenen Handschrift Kenntnis haben von dem zwischen 1234 und 1238 vor das Generalkapitel der Zisterzienser gebrachten, später noch zu besprechenden Streit um die Unterstellung Olsbergs unter Lützel. Walch weiss merkwürdigerweise in seinem *Chronicon* bloss von dem um 1250 angesetzten Uebergang Olsbergs zu den Zisterzienserinnen; er hält es für wahrscheinlich, Olsberg sei vorher ein Chorfrauenstift wie Säckingen, also kein Benediktinerinnenkloster gewesen.

Der im Kloster St. Blasien wirkende Historiker P. Marquard *Herrgott* O.S.B. verdient hier Erwähnung, weil er 1737 in seiner *Habsburger Genealogie*¹¹ erstmals eine Anzahl älterer Olsberger Urkunden, im ganzen zwei Dutzend, im Druck veröffentlicht hat, als älteste, mit der Zeitangabe «circa annum 1114», jene undatierte Urkunde, durch die Graf Albrecht von Habsburg den Klosterfrauen von «Ortus Dei» einen jährlichen Zins von 10 Mütt Dinkel im Dorfe Bözberg vergabte. Herrgott sah im Vergaber den seit 1114 urkundlich bezeugten Albrecht II. von Habsburg († 1140). In Wirklichkeit stammt die Urkunde, wie das unter den Olsberger Urkunden noch vorhandene Original zeigt, aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts und das an derselben hängende Siegel erweist den Aussteller eindeutig als den Grafen Albrecht IV. († 1239/40), den Vater König Rudolfs. Auf diese Tatsache ist zuerst 1882 an einer vielleicht wenig beachteten Stelle hingewiesen worden.¹² Von der Urkunde, die vermutlich in die 1230er Jahre zu setzen ist, wird noch zu sprechen sein. Der irrigen Datierung durch Herrgott verdankt sie es, dass sie annähernd zwei Jahrhunderte lang — noch 1932 in der zur Hundertjahrfeier von Baselland erschienenen Kantonsgeschichte — als wertvolles, weil einziges urkundliches Zeugnis für das Bestehen des Klosters Olsberg schon im beginnenden 12. Jahrhundert galt. Im Hinblick auf sie war eine Gründung des Klosters im ausgehenden 11. Jahrhundert, um 1080, nicht unwahrscheinlich. Von den übrigen Urkunden aus der Zeit vor dem Anfang des 13. Jahrhunderts glaubte man eben, sie seien um 1200, wie in der *Kosmographie Münsters* zu lesen war, einem Klosterbrande zum Opfer gefallen.

Die erste grössere Abhandlung über das Kloster Olsberg von den Anfängen bis in seine Zeit schrieb 1763 der Rheinfelder Chorherr und Stadtpfarrer Karl Dominikus *Byrsner* (1727—1792), der später, von 1787 bis zum Tode, dort die Propstwürde bekleidete. Seine «Historisch- und diplomatische Beschreibung des adelichen Gotteshauses Ohlsperg» blieb ungedruckt. Sie sollte auch, wie er 1780 an General Zurlauben, den bekannten Historiker, schrieb, «blos allein zu einiger Beleuchtung eines adelichen Frauenzimmerstiftes dienen und ewig ein Manuskript bleiben». Ebenfalls aus der Feder Byrsners stammt der Abschnitt über Olsberg, den wir in dem 1780 erschienenen Band II des ersten Teiles der «*Austria Sacra*»

finden.¹³ In der Einleitung zur Schrift von 1763 stellt Byrsner zunächst die Auffassungen der hauptsächlichsten bisherigen Autoren über die Olsberger Gründungsgeschichte seit Sebastian Münsters Kosmographie nebeneinander, beleuchtet die chronologische Unmöglichkeit des behaupteten Zusammenhangs zwischen dem jüngern Kadaloch und der Stiftung von Olsberg, weist auch darauf hin, dass Kadaloch und Lanzelin, die nach Guilliman miteinander Olsberg gegründet hätten, in Wirklichkeit rund ein Jahrhundert nacheinander gelebt haben. Daher falle auch «dieses ohngegründete Gebäude von sich selbst über ein Haufen». Nach Byrsners Meinung ist Olsberg wahrscheinlich um 1060 durch die Grafen von Rheinfelden, von Homberg und Tierstein gestiftet worden. Abgelehnt wird die Behauptung, es seien in Olsberg von Anfang an nur Adelige, die acht adelige Ahnen nachweisen konnten, aufgenommen worden. Sehr fragwürdig sind für Byrsner auch die Schlüsse, die man aus der wappengeschmückten, einst im Chore der Klosterkirche hängenden Krone gezogen hatte. Hingegen hält er dafür, dass die Olsberger Klosterfrauen zuerst Benediktinerinnen gewesen und dann 1172 unter Anna von Froburg Zisterzienserinnen geworden seien. Byrsner kannte die in Herrgotts Habsburgergenealogie abgedruckten Urkunden, aber auch weitgehend das übrige Olsberger Urkundenmaterial; er hat es für seine Arbeit herangezogen. Offenbar stand ihm die grosse vierbändige, im 18. Jahrhundert erstellte und mit erläuternden Anmerkungen versehene Urkundenabschriftensammlung, die den mittelalterlichen Urkundenbestand von Olsberg ziemlich vollständig umfasst, zur Verfügung. Wem das Hauptverdienst an diesem imponierenden Urkundenwerk zukommt, ist noch unabgeklärt; möglicherweise war Byrsner selbst daran beteiligt. Uebrigens lässt Byrsner, ebenso wie der Kommentator des Urkundenbuches, in bezug auf die Datierung jener undatierten Urkunde Graf Albrechts auf die Zeit um 1114 einige Zweifel laut werden, ohne aber diese Datierung zu verwerfen. An der im 11. Jahrhundert mit Agnes von Mörsberg als erster Amtsinhaberin beginnenden Aebtissinnenliste hält Byrsner fest, nur kann er natürlich in der ersten Aebtissin nicht mehr die Witwe Graf Kadalochs sehen. In einzelnen Fällen schlägt er in der Datierung der Amtsdauern der frühen, urkundlich nicht bezeugten Aebtissinnen kleinere Aenderungen vor. Das «Histörchen» vom harten Kastenvogt und dem Handabdruck im Stein an der Klosterpforte findet er sehr zweifelhaft. Vom dritten Jahrzehnt des 13. Jahrhunderts an beruft er sich auf die Urkunden und bringt an der überkommenen Aebtissinnenliste Korrekturen und Ergänzungen an. Was Byrsner 1763 ausführlich behandelt hatte, fasste er dann 1780 für die «Austria Sacra» in einem knappen Abriss zusammen. Auch diesem Abriss lässt er die Liste der Aebtissinnen mit den neun vorurkundlichen Amtsinhabерinnen an der Spitze folgen; den Namen ihrer Nachfolgerinnen sind kurze Urkundenregesten und sonstige historische Nachrichten beigefügt.

Was seit Propst Byrsner über die Geschichte des Klosters, insbesondere seine Frühzeit, noch geschrieben wurde, braucht nicht mehr einlässlich behandelt zu werden; die Historiker des endenden 18. und des 19. Jahrhunderts wiederholen mit einigen Abstrichen fast durchwegs, was ihre Vorgänger seit dem 16. Jahrhundert gesagt haben. P. Franz *Kreuter* im Kloster St. Blasien, der Geschichtsschreiber Vorderösterreichs (1790), glaubt, nicht weit zu irren, wenn er mit Sebastian Münster die Klostergründung auf das Jahr 1084 setzt. Da aber die Aelteren die Beweise für die Gründerrolle eines Kadaloch und Landolus schuldig blieben, betrachtet er die Grafen von Rheinfelden, Froburg und Tierstein als die wahrscheinlichsten Gründer von Olsberg. Die Ableitung dieses Namens vom Oelberg (Garten Gottes) zieht er derjenigen von einem angeblichen Kadolsberg (Kadalochsberg) vor.¹⁴ Der reformierte Pfarrherr Markus *Lutz* im baslerischen Läuelfingen sagt 1801 in seinem Büchlein über das Fricktal, der Anfang Olsbergs werde in das Jahr 1171 und 1172 hinaufgesetzt, jedoch ohne Gewissheit, da man aus Mangel an Urkunden weder Stifter noch Stiftungsjahr angeben könne. Ohne dazu Stellung zu nehmen, orientiert er kurz über die früher vorgetragenen Ansichten über die Klostergründung. Etwas ausführlicher tut er dies in seinen 1804 erschienenen «Aargauischen Denkwürdigkeiten», wo er auch die bekannte, mit 1084 beginnende und bis zur letzten Aebtissin fortgeführte Aebtissinnenliste abdruckt.¹⁵

Bemerkenswert kritisch äusserte sich 1844 Staatsarchivar Franz Xaver *Bronner*: «Angaben von Stiftungsjahren ohne wahren Grund sind wie Eiszapfen am Strohdache, die jeder helle Sonnenblick abfallen macht. So fallen auch die zuversichtlichen Behauptungen vom Entstehen des Klosters Olsberg dahin.» Keiner der bisherigen, in der Angabe der Gründungszeit auseinandergehenden Autoren vermöge: «eine Urkunde, keiner eine bewährte Stelle aus irgend einem gleichzeitigen Schriftsteller anzugeben. Einer schreibt dem andern nach». Immerhin hält es auch Bronner für sicher, «dass zu Olsberg schon sehr frühe ein Benediktiner-Frauenkloster bestand, welches in der Folge dem Orden des heiligen Bernhard beitrat».¹⁶

Im Jahre 1861, gerade drei Jahrhunderte nach dem ersten Erscheinen der Ausführungen Johannes Herolds über die Geschichte Olsbergs, hat dann der Berner Historiker Egbert Friedrich *von Mülinen* im zweiten Bande seiner vielbenutzten «*Helvetia Sacra*» wiederum einen Abriss der Klostersgeschichte und das Verzeichnis der Aebtissinnen veröffentlicht. Er stützte sich auf die seit Münsters Kosmographie erschienene Literatur und unter anderem auf Angaben, die ihm der Rheinfelder Stadtpfarrer Carl Schröter aus dem Olsberger Urkundenschatze gemacht hatte; von diesem war ihm auch das Byrsnersche Manuskript von 1763, das Mülinen irrtümlich dem Olsberger Stiftsamtmann Josef Anton Byrsner zuschreibt, zur Verfügung gestellt worden. Mülinen lässt Olsberg «nach der Tradition»

ums Jahr 1083 von einem Grafen Kadaloch im Ergolzgau gegründet und um 1114 erstmals urkundlich erwähnt werden. Nach Buchinger habe Olsberg um 1171 oder 1172 die Zisterzienserregel angenommen. An die Spitze seiner Aebtissinnenliste stellt auch Mülinen, mit dem Hinweis auf die Kosmographie von Münster, die neun vorurkundlichen Aebtissinnen von Agnes von Mörsberg (1084) bis Junta von Muspach (1212/15).¹⁷

Von Historikern, die nach Mülinen noch über Olsberg schrieben, sei hier nur der Basler Martin *Birmann* genannt. Er liess 1885 einen angenehm lesbaren Ueberblick über die Olsberger Klostersgeschichte¹⁸ erscheinen, der auch heute noch durch nichts Gleichwertiges von ähnlichem oder grösserem Umfang ersetzt ist. Für Birmann ist der früher behauptete Zusammenhang des Namens Olsberg mit Kadaloch bloss «eine auf Irrtum beruhende Spielerei». Er bestreitet zudem, ebenfalls mit Recht, wie wir bald sehen werden, dass es überhaupt je einen jüngeren Kadaloch gegeben habe. Er hält hingegen daran fest, dass eine Feuersbrunst 1199 das Kloster verzehrt habe und mit ihm auch den Schatz der Dokumente. Von diesen sei nichts übrig geblieben als eine 1114 von Albert von Habsburg ausgestellte Urkunde, und nichts anderes habe Olsberg damals selber gerettet als die Erinnerung an die Namen seiner sieben ersten Aebtissinnen. Er zählt deren Namen und Amtsdaten, mit 1084 beginnend, auf und nennt auch die beiden angeblichen Nachfolgerinnen aus dem beginnenden 13. Jahrhundert. Von 1234 an konnte sich sein Abriss der Klostersgeschichte natürlich auf die Urkunden stützen. Nun stammt aber jene Urkunde in Wirklichkeit, wie gezeigt wurde, erst aus den 1230er Jahren, so dass das Verzeichnis der ersten Aebtissinnen das einzige Ueberbleibsel der Olsberger Klostersgeschichte aus der Zeit vor 1200 wäre. Da dieses Verzeichnis bekanntlich zuerst im Aufsätze auftaucht, den Johannes Herold in Basel 1561 zur Kosmographie Sebastian Münsters beigesteuert hat und auf ihn offenbar beinahe alles zurückgeht, was in den letzten vier Jahrhunderten über die ältere Geschichte des Klosters geschrieben wurde, haben wir Herolds Ausführungen nun selbst noch einer umfassenderen Kritik zu unterwerfen. Vor allem muss die Frage gestellt und zu beantworten versucht werden, welche Quellen Herold für seine Angaben zur Verfügung standen.

Leicht ist die Quelle zu finden, aus welcher Herold seine Nachrichten über den in das Jahr 926 zu setzenden Ungarnkampf am Oberrhein geschöpft hat. Von diesem Kampf, der unter der Führung des tapferen Frickgauers Hirminger gegen die Ungarn ausgefochten wurde, berichtet zuerst, ein gutes Jahrhundert nach dem Ereignis, der St. Galler Mönch Ekkehart IV. in seinen «Casus sancti Galli». Doch hatte Herold wohl davon — Ekkeharts Werk war damals noch ungedruckt — nicht unmittelbar Kenntnis. Sie wurde ihm viel eher durch die 1548 im Druck erschienene Schweizer Chronik des Johannes Stumpf vermittelt.¹⁹ Dass Herold

in seinem Bericht so eingehend die gegen die Ungarn angewendete Kriegsliste schildert, erscheint nicht als Zufall, wenn man weiss, dass gerade er längere Zeit an der Abfassung eines historischen Werkes über Kriegslisten gearbeitet hat.²⁰ Allerdings hat Herold das, was er bei Ekkehart oder Stumpf fand, noch mit eigenen Zutaten versehen. So hören wir dort vom Kriegsgeschrei «Christoleyss» noch nichts, ebensowenig davon, dass aus der Beute nicht nur an das Stift Säckingen vergabt, sondern auch schon die spätere Stiftung von Olsberg beabsichtigt worden sei. Insbesondere hat erst Herold den Grafen Kadaloch mit dem Ungarnkampf und mit Hirmingen in Verbindung gebracht. Zwar hat es tatsächlich im ausgehenden 9. Jahrhundert einen Grafen Kadaloch gegeben; das entnahm Herold wohl wiederum der Stumpfschen Chronik. Der wahrscheinlich 890 erstmals urkundlich genannte Graf erscheint auch 891 in der von Stumpf angeführten Urkunde, durch welche König Arnulf seinem Getreuen Anno die Kirche und 7 Hufen zu Augst schenkte, die er bisher von ihm zu Lehen hatte. In der Urkunde heisst es, Augst liege «in pago Aragouve in comitatu Chadalohi senioris sui», also im Aargau, in der Grafschaft des Chadaloh, seines, d. h. Annos, Herrn, da jedenfalls, worauf schon Birmann hinwies, «senior» in diesem Zusammenhange im Sinne des französischen «seigneur» aufzufassen ist und nicht einen ältern von einem jüngern Grafen Kadaloch unterscheiden will. Von der Grafschaft Kadalochs «in pago Aragouve» spricht dann nochmals eine Urkunde von 894, aus der wir vernehmen, dass Anno seinen vom König erhaltenen Besitz in Augst tauschweise dem Kloster St. Gallen abgetreten hat.²¹ Davon aber, dass dieser Graf Kadaloch den Ungarneinfall von 926, was an sich möglich wäre, noch erlebt habe und am Sieg Hirmingers, seines angeblichen Statthalters, beteiligt gewesen sei, wissen die Quellen nichts. Und sein gleichnamiger Sohn verdankt einzig dem Herold'schen Missverständnis jener Urkundenstelle von 891 seine Existenz.

Dieser durch keine Urkunde bezeugte jüngere Kadaloch hätte ja auch, wenn er gelebt hätte, wie schon Wurstisen vor bald 400 Jahren bemerkte, nicht der Stifter Olsbergs sein können, weil zwischen seiner anzunehmenden Geburtszeit und der von Herold behaupteten Gründungszeit des Klosters rund zwei Jahrhunderte liegen, was jedoch Herold nicht daran hinderte, die Witwe Kadalochs nach der Klostergründung noch 32 Jahre als erste Aebtissin amten zu lassen! Es war wirklich «eine auf Irrtum beruhende Spielerei», wenn Herold den Namen Olsberg auf eine nirgends belegbare, willkürlich erfundene Urform Kadolsberg zurückführte und aus derselben dann ableitete, der «jüngere» Kadaloch habe das Kloster gestiftet. Weder ihm noch einem andern Kadaloch kommt das Verdienst zu, der Gründer Olsbergs gewesen zu sein. Sie sind aus der Frühgeschichte des Klosters zu streichen. Ebenfalls nur unserm Johannes Herold verdanken die Grafen von Homberg und Froburg,

welche erst einige Generationen nach Kadaloch in die Geschichte eintreten, ihre Verschwägerung mit diesem. Mindestens so unhaltbar ist es schon zeitlich, wenn Herold den im 10. Jahrhundert lebenden Karolingersprossen Karl unter die ersten Donatoren Olsbergs einreicht. Trug einst die im Chor von Olsberg hängende Krone, vermutlich ein Kronleuchter, Wappenschmuck, dann könnte dieselbe frühestens im 13. Jahrhundert dorthin gestiftet worden sein. Ursprünglicher heraldischer Schmuck an einem Gegenstand aus spätkarolingischer oder auch romanischer Zeit ist undenkbar oder mindestens noch für das 12. Jahrhundert ganz unwahrscheinlich. Die von Herold überlieferte Aussage der greisen Priorin Elsbeth Oettlin, dass im Chor der Klosterkirche Olsberg bis zum Bauernkrieg von 1525 eine mit Wappen geschmückte Krone gehangen habe, braucht an sich nicht unrichtig zu sein. Aber diese Krone kann erst aus dem spätern Mittelalter stammen. Vielleicht ist sie zur Zeit des Basler Konzils in die nach dem Klosterbrande von 1427 wiederhergestellte oder neuerbaute, 1434 durch den Augsburger Bischof geweihte Kirche gestiftet worden. Das Konzil selbst unterstützte das brandgeschädigte Kloster 1439 durch eine Ablassverleihung. In Olsberg findet sich noch heute ein Vortragekreuz aus nachmittelalterlicher Zeit, auf dessen Rückseite vier mit heraldischen Lilien geschmückte Medaillons aus getriebener und vergoldeter Bronze und ein Medaillon aus Email mit dem Familienwappen Mallet angebracht sind. Die dem 15. Jahrhundert zuzuweisenden Medaillons sind vermutlich Ueberbleibsel eines dem Kloster durch den Priester Jean Mallet aus Lisieux, dem wir 1435 auf dem Basler Konzil begegnen, gemachten Geschenks.²² Es ist also durchaus denkbar, dass die französischen Lilien einst auch auf einem Kronleuchter im Chor zu Olsberg zu sehen waren.

Für das, was Herold über das Wirken der angeblichen, Agnes von Mörsberg genannten Witwe des jüngern Kadaloch für das Kloster Olsberg berichtet, fehlte offenbar auch ihm jegliche Quellengrundlage. Dass in Olsberg von den eintretenden Konventualinnen je der Nachweis von acht adeligen Ahnen gefordert wurde, ist völlig unwahrscheinlich. Es ist überhaupt schon wenig vertrauenerweckend, wie Herold seine Ausführungen einleitet, wie er sich auf sein fleissiges «Nachgrübeln», seine Ausrechnung der Zeit — einige Proben davon erhielten wir ja bereits — und seine Deutung von Flurnamen beruft, wie er vorerst von einer Gründung um das Jahr 1000 spricht und dann doch die Amtszeit der ersten Aebtissin erst mit 1084 beginnen lässt. Unbekannt bleibt für uns freilich, welche Angaben man ihm von Seiten des Klosters geliefert hat. Aber Herolds Darstellung der Anfänge des Klosters ist doch viel eher die Konstruktion eines typischen Buchgelehrten des 16. Jahrhunderts als alte Tradition des Frauenklosters. Die Mitteilungen, die Herold von diesem erhielt, bezogen sich vermutlich zur Hauptsache auf das spätere Mittelalter.

Nach der Gründungsgeschichte haben wir nun im besondern noch die von Herold beigebrachte Aebtissinnenliste, vorerst für die Zeit vom 11. bis zum 13. Jahrhundert, kritisch zu beleuchten. Zunächst fragen wir auch hier nach den Quellen. Benutzte Herold Urkunden namentlich aus der Frühzeit des Klosters, die heute verloren sind? Der heute im aargauischen Staatsarchiv liegende Olsberger Urkundenbestand ist als recht ansehnlich zu bezeichnen; wir zählen noch etwas über 700, meist im Original erhaltene Urkunden vom 13. bis ins beginnende 19. Jahrhundert. Im Archiv befindet sich auch ein gegen 1525 angelegtes Urkundenkopialbuch in zwei Bänden, das einen grossen Teil der im Original heute noch vorhandenen Urkunden enthält.²³ Ein Vergleich zeigt, dass der Verlust an mittelalterlichen Originalurkunden seit 1525 in Olsberg erstaunlich gering gewesen ist. Für unsere Untersuchung können wir den Vergleich auf das 13. Jahrhundert beschränken. Aus der Zeit vor dem 13. Jahrhundert, genauer vor 1234, besitzen wir und besass man sicher schon im 16. Jahrhundert nicht eine einzige Olsberg betreffende Urkunde. Gerade diese Tatsache hat, wie es scheint, Herold überhaupt dazu veranlasst, um das Jahr 1200²⁴ einen Klosterbrand anzunehmen, der das Archiv vernichtet habe. Von 1234 bis 1300 finden sich im Archiv heute insgesamt 181 Olsberger Urkunden; davon sind 162 im Original und 4 als beglaubigte Transsumpte (Vidimus) vorhanden, dagegen 13 bloss im Kopialbuch überliefert. Von den 181 Urkunden finden sich 158 im Kopialbuch eingetragen. In 23 Fällen unterblieb also die Eintragung ins Kopialbuch, und zwar, wie es scheint, mehr zufällig, ohne ersichtliche Gründe, aus Versehen oder weil die betreffenden Urkunden gerade nicht bei der Hand waren. Bei der Umsicht, mit der das Kopialbuch im übrigen angelegt worden ist, halte ich es darum für unwahrscheinlich, ja für ausgeschlossen, dass man gerade die frühesten und für die Gründungs- und Gütergeschichte des Klosters besonders wichtigen Urkunden nicht ins Kopialbuch aufgenommen hätte und dass dann später, nach 1561, ausgerechnet die Originale aller dieser nicht eingetragenen Urkunden aus der Frühzeit verloren gegangen wären. Wir können vielmehr mit Bestimmtheit annehmen, dass dem Johannes Herold 1561 keine andern mittelalterlichen Urkunden über Olsberg zur Verfügung standen als dem heutigen Historiker. Vermutlich hat er zudem die vorhandenen nicht einmal selbst eingesehen. Selbst wenn ihm übrigens einige Urkunden aus dem 12. Jahrhundert bekannt gewesen wären, hätte er daraus im besten Falle den Vornamen dieser oder jener Aebtissin entnehmen, niemals aber eine vollständige Liste der Aebtissinnen mit Vor- und Familiennamen und genauer Angabe der Amtsdauer zusammenstellen können. Für die Zeit seit dem 13. Jahrhundert hat Herold wohl die besonders an Abschriften von Olsberger Urkunden reiche Urkundensammlung des Basler Dekans Niklaus Briefer († 1548) benutzen können, die heute verloren ist, aus welcher

aber der Chronist Wurstisen in seinen Analekten zahlreiche Auszüge hinterlassen hat.²⁵

Eine für uns längst verlorene Quelle war vielleicht zur Zeit Herolds noch vorhanden, das mittelalterliche Jahrzeitbuch des Klosters. Möglicherweise ist es allerdings schon in den Bauernunruhen von 1525 zugrundegegangen. Die Liste, die Herold veröffentlichte, hätte er jedoch, auch wenn ihm ein solches Jahrzeitbuch noch vorlag, darin zweifellos nicht finden können, sondern höchstens wiederum einzelne Namen von Aebtissinnen. Ueberhaupt ist gar nicht zu erwarten, dass ein verhältnismässig unbedeutendes Frauenkloster, dessen ganzes älteres Archiv zudem um 1200 verbrannt sein soll, aus so früher Zeit ein genaues Verzeichnis seiner Vorsteherinnen bis ins 11. Jahrhundert zurück besessen habe. Um sein mittelalterliches Anniversar oder Nekrologium muss Olsberg spätestens im 17. Jahrhundert, in den Wirren des Dreissigjährigen Krieges, gekommen sein. Als das Nekrologium damals neu angelegt wurde, besass man offensichtlich kein mittelalterliches Jahrzeitbuch mehr, aus dem ältere Stiftungen hätten übertragen werden können. Die wenigen mittelalterlichen Jahrzeitstiftungen sind offenbar auf Grund noch vorhandener Stiftungsurkunden eingetragen worden.²⁶

Es scheint mir unzweifelhaft, dass erst Johannes Herold die Olsberger Aebtissinnenliste, wie sie seit 1561 vorliegt, zusammengestellt hat, und zwar auch die Namen der vorurkundlichen Aebtissinnen. Eine Untersuchung des Inhalts der Liste zeigt erst recht deren Fragwürdigkeit. Die erste Aebtissin Agnes, die von 1084 bis 1116 geamtet haben soll, lässt Herold der Familie der Herren von Mörsberg entstammen. Dieses angesehene Ministerialengeschlecht wird jedoch vor 1240 in keiner Urkunde genannt.²⁷ Tatsächlich erscheint dann aber in den Jahren 1377 bis 1385 eine Agnes von Mörsberg als Aebtissin von Olsberg. Was liegt näher als die Annahme, diese sei fälschlich um drei Jahrhunderte zurückversetzt worden? Das ist umso wahrscheinlicher, als Herold am Ende des 14. Jahrhunderts die Agnes von Mörsberg nicht mehr anführt, dagegen, offenbar irrtümlich, zum Jahre 1393 an 18. Stelle eine Agnes von Mansperg, die urkundlich als Aebtissin von Olsberg nie bezeugt wird. Die Familie der zweiten Aebtissin Agatha von Ramstein (Amtsdauer nach Herold: 1116—1136) lässt sich zwar bis ins mittlere 12. Jahrhundert zurückverfolgen.²⁸ Doch stellt sich wiederum die Frage, ob hier nicht ebenfalls eine spätere Aebtissin, die von 1399 bis 1405 nachweisbare Anna von Ramstein, um annähernd drei Jahrhunderte nach rückwärts verschoben wurde. Auch Anna von Ramstein fehlt in der Liste Herolds an der richtigen Stelle. Wir übergehen zunächst die vier angeblichen Aebtissinnen aus den Hochadelsgeschlechtern der Homberger, Froburger und Tiersteiner. Von einer Aebtissin Gisela von Hertenberg (Amtsdauer 1160—1172), die bei Herold an vierter Stelle steht, spricht auch keine spätere Urkunde. Im 12. Jahrhundert kann sie gar nicht gelebt haben, denn das einzige Geschlecht die-

ses Namens stieg um die Wende zum 14. Jahrhundert aus dem Basler Kaufmannsstande zum Ritterstande auf und nannte sich erst von diesem Zeitpunkte an, zuerst 1301, von Hertenberg.²⁹ Ebenso wenig wie in damaligen Urkunden begegnen wir der Gutta von Schliengen, der siebenten Aebtissin (Amtsdauer 1199—1203) der Liste Herolds, in späteren Dokumenten. Aus dem seit dem 13. Jahrhundert in Rheinfeldern angesehenen Geschlecht der Ritter von Schliengen lebten hingegen 1343 die beiden Töchter Margaretha und Anna des Schultheissen Heinrich von Schliengen als Klosterfrauen in Olsberg. In der seit 1152 zu verfolgenden gleichnamigen Basler Bürgerfamilie kennen wir eine 1282—1296 genannte Guta als Gattin Heinrichs von Schliengen.³⁰ Unter Herolds neunter Aebtissin Junta von Muospach (Amtsdauer 1212—1250) verbirgt sich vermutlich die 1311—1328 in Urkunden bezeugte Aebtissin Junta. Angehörige der Basler Familie von Muspach standen tatsächlich zu Olsberg in freundlichen Beziehungen. Ob aber die Aebtissin ihr entstammte, wissen wir nicht. Wiederum fehlt Junta in der Herold'schen Liste der Aebtissinnen an der ihr zukommenden Stelle, zu Beginn des 14. Jahrhunderts.

Wir haben nun die Aufmerksamkeit noch den von Herold an dritter, fünfter, sechster und achter Stelle aufgeführten Aebtissinnen hochadligen Geblütes — Kunigunde von Homberg (1136—1160), Anna von Froburg (1172—1197), Gertrud von Froburg (1197—1199) und Berta von Tierstein (1203—1212) — zuzuwenden. Auch von ihnen fehlt in den Quellen sowohl der angegebenen wie einer späteren Zeit jegliche Spur. Zeitlich wäre es gewiss möglich, dass in jenen Jahren Angehörige der genannten, mit der nähern und weitem Umgebung Olsbergs eng verbundenen Hochadelsgeschlechter dort als Aebtissinnen geamtet hätten. Dass aber gleich vier Töchter aus diesen Kreisen während insgesamt 60 Jahren in Olsberg den Stab der Aebtissin geführt haben, halte ich doch an sich schon für wenig glaubwürdig. Walter Merz hat denn auch die beiden Froburgerinnen in seinen Arbeiten über die Grafen von Froburg als ungenügend bezeugt weggelassen³¹, Carl Roth auf seiner Stammtafel der Grafen von Alt-Homberg und Tierstein die Aebtissinnen Kunigunde von Homberg und Berta von Tierstein nur mit Vorbehalten aufgeführt.³² Johannes Herold ist sicherlich nicht der Historiker, dessen Angaben, wenn sie sich nicht belegen lassen, viel Vertrauen verdienen. Seiner Tendenz, Olsberg von Anfang an als ein nur dem Adel zugängliches Kloster zu erweisen, entsprach es natürlich, wenn er schon für das 12. Jahrhundert mehrere hochadelige Aebtissinnen anführen konnte.

Eine Angabe Herolds verdient aber doch wohl Beachtung, seine Behauptung nämlich, die Aebtissinnen Kunigunde von Homberg, Anna und Gertrud von Froburg lägen nebeneinander im Kapitelhaus begraben. Diese Angabe hätte sich allenfalls zu seiner Zeit noch nachprüfen lassen. Es ist nun denkbar, dass tatsächlich im Kapitelssaal des Klosters Frauen, die

jene Namen trugen, unter wappengeschmückten Grabplatten bestattet waren, und zwar neben oder zwischen Gräbern von Aebtissinnen. Es entsprach zisterziensischer Uebung, nicht nur Aebte und Aebtissinnen im Kapitelssaal ihres Klosters zu begraben, sondern dieses Recht auch Stiftern und andern vorzüglichen Gönnern des Klosters aus dem Laienstande zuzugestehen. So fanden im Kapitelssaal zu Wettingen neben Aebten auch mehrere Glieder des Stifterhauses Rapperswil und der ihnen verwandten Grafen von Homberg ihre letzte Ruhestätte.³³ Aehnlich dürfte es in Olsberg gewesen sein. Die von Herold als Aebtissinnen bezeichneten Frauen gehörten, wenn sie überhaupt je gelebt haben, wohl eher dem Laienstande an und fanden als Mitstifterinnen oder Förderinnen des Klosters dort ihr Grab. Dass Olsberg nicht zuletzt durch den im heutigen Aargauer, Basler und Solothurner Jura einflussreichen Hochadel, die Homberger, Froburger und Tiersteiner, gefördert wurde, ist durchaus wahrscheinlich, ja in einzelnen Fällen zu belegen. Schon die älteren Historiker haben hier das Richtige vermutet. Freilich lebten diese hochadeligen Gönner und Gönnerinnen Olsbergs jedenfalls nicht im 12., sondern erst im 13. Jahrhundert. Unter der angeblichen Aebtissin Gertrud von Froburg etwa könnte sich allenfalls Gertrud von Habsburg, die Gattin Graf Ludwigs III. von Froburg († 1256/59), verbergen. Ihr Gatte wie ihre Brüder Albrecht IV. von Habsburg, der Vater König Rudolfs, und Rudolf III. von Habsburg-Laufenburg haben dem Kloster Olsberg ihre Gunst urkundlich bezeugt. Leider ist der an die Kirche anstossende Teil des Konventsgebäudes, in welchem sich zu ebener Erde der Kapitelssaal mit den Gräbern befunden haben muss, vor etwa hundert Jahren niedergerissen worden. Spätestens damals sind auch die im Kapitelssaal zu jener Zeit vielleicht noch vorhandenen Grabsteine verschwunden.

Die Untersuchung der Angaben Herolds über die älteste Klostergeschichte von Olsberg soll nicht abgeschlossen werden, ohne dass wir noch einen kurzen Vergleich ziehen zwischen der urkundlich gesicherten Reihe der Aebtissinnen vom mittleren 13. bis zum beginnenden 16. Jahrhundert und dem, was uns Herold für diese Zeit bietet. Aus den Urkunden ergibt sich die folgende Aebtissinnenreihe:³⁴

A. 1246/47

Berchta 1253—1255, 1257—1259, 1261, 1271.

Agnes (der Richinen)³⁵ 1275, 1276, 1280, 1283, 1285, 1290, 1292, 1297, 1301, 1302.

Junta 1311, 1313, 1314, 1321—1323, 1327, 1328.

Elisabeth von Eptingen 1330, 1335, 1339.

Elisabeth von Hergheim 1343³⁶, 1344, 1345, 1351, 1353—1359.

Agnes Macerell 1359, 1361, 1362, 1365, 1366, gewesene Aebtissin 1369.

Romana von Tegerfeld 1370—1372, gewesene Aebtissin 1375 und 1380.

Margareta von Baden 1374, 1376, 1377.

Agnes von Mörsberg 1377—1381, 1384, 1385.³⁷

Verena Schaler 1387—1389.

Anna von Ramstein 1399, 1404, 1405.

Wiblin (zem Nüwenhus)³⁸ 1414, 1416, 1417, 1423, 1424, 1429, 1430, 1433, 1435, 1436, 1438, 1439, 1448.³⁹

Margret Tachspergerin 1463, 1465.

Anna Müllerin 1486, 1494, 1500, 1502.

Katharina von Schönenberg 1515, 1517, 1519, 1521.

Agnes Küferin 1525, 1533, 1535.⁴⁰

Halten wir nun dieses Verzeichnis neben jenes von Herold, wie es sich oben auf Seite 4 f. abgedruckt findet, so stellen wir sogleich eine ganze Reihe krasser Unstimmigkeiten fest. Unsere Aebtissin Berchta aus unbekannter Familie ist bei Herold zu einer Brunhild von Münchenstein (1250—1275) geworden; sie hat vielleicht der angeblichen Aebtissin Berta von Tierstein (1203—1212) ihren Vornamen abgetreten. Von den Aebtissinnen Mechthild von Schauenburg (1275—1293) und Susann Zielempin (1314—1325) ist in keiner Urkunde eine Spur zu entdecken; überdies fällt ihre behauptete Amtsdauer in die Amtszeit urkundlich erwiesener Aebtissinnen, nämlich der Agnes (der Richinen) und der Junta. Diese Junta hingegen wird zu Beginn des 14. Jahrhunderts von Herold gar nicht angeführt, erscheint dafür aber bei ihm, wie schon gesagt, ziemlich genau hundert Jahre früher offenbar als Junta von Muospach. Im Jahre 1339 oder bald nachher ging die Amtszeit der Aebtissin Elisabeth von Eptingen zu Ende, Herold jedoch lässt sie erst 1339 beginnen und insgesamt 15 Jahre dauern, also weit in die Amtszeit ihrer Nachfolgerin Elisabeth von Hergheim hinein, deren letztes Jahr 1359 er in das Antrittsjahr verwandelt, um sie ebenfalls noch 15 Jahre amten zu lassen, also bis 1374. Dadurch überschneidet sich wiederum ihre Amtszeit mit derjenigen ihrer beiden Nachfolgerinnen Agnes Macerell von Basel und Romana von Tegerfeld. Erstere fehlt bei Herold und letztere hat nach ihm erst rund ein Jahrhundert später, und zwar gleich 25 Jahre lang (1462—1487) ihres Amtes gewaltet. Die Namen der beiden nächsten Aebtissinnen, Margareta von Baden und Verena Schaler, sind zwar richtig wiedergegeben und die von Herold genannten Antrittsjahre 1374 und 1389 fallen wenigstens in deren Amtszeit. Dagegen vermissen wir die auf Margareta von Baden folgende Agnes von Mörsberg in der Liste Herolds; er hat sie ja an die Spitze derselben, ins 11. Jahrhundert zurückversetzt. Für die Jahre 1393—1405 verleiht er dafür einer Agnes von Mansperg die Würde einer Aebtissin zu Olsberg. Diese verdankt aber ihren Namen zweifellos einer Verschreibung des Namens Mörsperg.⁴¹ Der Agnes von Mansperg lässt Herold als Aebtissin noch Klara Truchsess von Rheinfelden (1391—1393) vorausgehen, die jedoch nur 1399, und bloss als Klosterfrau von Olsberg, urkundlich bezeugt ist.

Als Klosterfrau begegnet 1370 und 1371 auch Schwester Elsbeth von Esch, die Herold ohne ersichtlichen Grund als Elsbeth von Etsch für zehn Jahre (1405—1415) zur Aebtissin erhebt. In den Urkunden erscheint von 1399 bis 1405 Anna von Ramstein als Aebtissin, die wir wiederum in der Herold'schen Liste an der Wende zum 15. Jahrhundert vergeblich suchen, offenbar weil ihr, als Agatha von Ramstein, der Platz in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts angewiesen worden ist. In Olsberg lebte 1368 und 1372 eine Schwester Anna von Hungerstein; von einer Margaretha von Hungerstein ist nie die Rede, ebensowenig von einer Meza von Hüsern. Jene soll 31 Jahre (1415—1446), diese 5 Jahre (1487—1492) den Stab der Aebtissin geführt haben. Aber die behauptete Amtsdauer Margarethas deckt sich fast vollständig mit derjenigen der wirklichen — von Herold wiederum mit Stillschweigen übergangenen — Aebtissin Wiblin zem Nüwenhus und die angebliche Amtszeit der Meza von Hüsern fällt ganz in jene der Anna Müllerin. Ihr und ihren Nachfolgerinnen bis in seine Zeit hinein gibt Herold zwar den richtigen Namen. An Unrichtigkeiten in der Angabe der Amtsdauer fehlt es jedoch auch hier nicht.

Aus den gezogenen Vergleichen erhellt doch mit aller Deutlichkeit, mit welcher Leichtfertigkeit Johannes Herold seine Liste der Olsberger Aebtissinnen zusammengeschrieben hat. Von den zahlreichen Irrtümern in den Namen abgesehen, hat er offenbar, teilweise unter Benutzung von Jahreszahlen, die ihm zufällig aus Urkunden bekannt geworden waren, den Aebtissinnen völlig willkürlich bestimmte Amtsdauern zugesprochen. Umso mehr haben wir Grund, ihm namentlich auch dort unser Vertrauen zu versagen, wo ihm für seine Angaben überhaupt keine ersichtlichen Quellen zur Verfügung standen, nämlich für die Zeit vom 11. bis in das beginnende 13. Jahrhundert hinein. Die «Geschichte» Olsbergs in dieser Frühzeit hat Herold nach meiner Ueberzeugung vor vierhundert Jahren recht eigentlich aus dem Nichts erschaffen. Die Fragwürdigkeit seiner Arbeit ist nun wohl zur Genüge ins Licht gestellt worden. Wir wenden uns daher den Urkunden zu. Ihre gewissenhafte Befragung dürfte vollends erweisen, dass Herolds Nachrichten über die Geschichte Olsbergs in vorurkundlicher Zeit nur eine Art Fata Morgana gewesen sind, ein Gebäude ohne Fundament, das daher auch bis auf den Grund abzubrechen ist.

II.

Die Anfänge Olsbergs im Lichte der Urkunden

Am 1. Februar 1234 stellte Papst Gregor IX. (1227—1241) im Lateran zu Rom die Urkunde aus, die heute als ältestes Originaldokument des einstigen Olsberger Klosterarchivs im aargauischen Staatsarchiv liegt. In

ihr wird das Kloster, dessen Anfängen wir hier nachgehen wollen, überhaupt zum ersten Mal als bestehend bezeugt, und zwar ohne nähere Ortsangabe, nur unter seinem Klostersnamen Hortus oder Ortus Dei, Gottesgarten. Aebtissin und Konvent (abbatissa et sorores monasterii Orti Dei Cisterciensis ordinis Constantiensis diocesis) hatten den Papst um den Erlass der Bulle ersucht. Ihrem Wunsche gemäss forderte nun Gregor den Erzbischof von Mainz und seine Suffraganbischöfe, auch Aebte, Prioren, Dekane, Archidiakone und die übrigen Prälaten der Mainzer Kirchenprovinz auf, dem Frauenkloster in seiner Bedrängnis beizustehen und gegen jene, die es an seinem Besitz schädigten oder von ihm unrechtmässig Zehnten forderten, mit kirchlichen Strafen vorzugehen. Von welcher Seite das Kloster damals Anfechtungen erlitt, wissen wir nicht. Man wird überhaupt aus der Urkunde nicht herauslesen dürfen, was damals dem Kloster im einzelnen widerfuhr, da in jenen Jahrzehnten auch zugunsten anderer Klöster immer wieder Papsturkunden mit demselben Wortlaut ausgestellt wurden.⁴² Die Merkwürdigkeit, dass unser Kloster — Olsberg und seine Umgebung, das Fricktal und das Baselbiet, gehörten seit Jahrhunderten zum Bistum Basel — in der Urkunde des Papstes als im Konstanzer Sprengel gelegen bezeichnet wird, lassen wir zunächst auf sich beruhen.

Am letzten Februartage des gleichen Jahres 1234 erfuhr das Kloster Gottesgarten (monasterium sancte Dei genitricis et virginis Marie de Orto Dei) noch grössere päpstliche Gunst, indem Gregor IX. die Aebtissin und die Schwestern unter seinen Schutz nahm und ihnen das grosse Zisterzienserprivileg ausfertigen liess. Wir besitzen das Original der Urkunde nicht mehr, jedoch eine vom Official der Basler Kurie am 22. Januar 1535 beglaubigte Abschrift, ein Vidimus, des damals noch vorhandenen, mit der päpstlichen Bleibulle an rotgelber Seidenschnur versehenen Originals; die Unterschriften des Papstes (mit Rota und Monogramm) und von zehn Kardinälen sind im Vidimus nachgezeichnet. Ueber die Bistumszugehörigkeit des Klosters ist im Text der Papsturkunde leider nichts gesagt.⁴³

Nach der ersten der beiden Papsturkunden gehörten die Konventualinnen von Gottesgarten dem Zisterzienserorden an; sie lebten auch laut der zweiten nach der Regel des hl. Benedikt und den Vorschriften der Zisterzienser. Damit war aber dennoch das Kloster noch nicht förmlich dem Zisterzienserorden einverleibt und als Tochter einem bestimmten Männerkloster unterstellt. Ebenso wie zum Beispiel das Zisterzienserinnenkloster Heiligkreuztal an der Donau, das seit 1231 im Besitze des päpstlichen Zisterzienserprivilegs war, dem Orden erst 1233 inkorporiert wurde, so erfolgte die Inkorporation des Konventes von Gottesgarten erst nach der päpstlichen Verleihung des Zisterzienserprivilegs. Als die Zisterzienseräbte im September 1234, am Vorabend des Kreuzerhöhungstages, in Citeaux zum jährlichen Generalkapitel des Ordens zusammentraten, hatten sie nämlich auch über die Aufnahme des Frauenklosters Gottesgarten (de

abbatia monialium S. Mariae de Horto Dei ordini associanda) zu beraten.⁴⁴ Sie übertrugen es den Aebten von Pairis im Elsass und von St. Urban, an Ort und Stelle zu besichtigen, was zu besichtigen war, und darüber dem nächsten Generalkapitel zu berichten. Wie es scheint, legte man der Inkorporation an sich kein Hindernis in den Weg, aber es entstand zwischen dem Abt von Lützel, dem Vaterabt von St. Urban, und dem Abt von St. Urban selbst Uneinigkeit über die Filiation, die Unterstellung des aufzunehmenden Frauenklosters unter die eine oder die andere Abtei. Das Generalkapitel von 1235 gab darum den Aebten von Thennenbach, Pairis und Wettingen den Auftrag, für die friedliche oder gerichtliche Beilegung des Streites besorgt zu sein.⁴⁵

In welchem Sinne er entschieden wurde, melden die Akten der folgenden Generalkapitel nicht. Gottesgarten muss aber schliesslich dem Abt von Lützel unterstellt worden sein. Im September 1237 lag nun dem Generalkapitel der Zisterzienser ein Gesuch des Abtes von Lützel um Bestätigung einer Ortsverlegung der Klosterfrauen von Gottesgarten und um die Erlaubnis, dort, d. h. wohl am neuen Ort, zwölf Schwestern zu belassen, vor. Dieses Mal erhielten die Aebte von Wettingen und Frienisberg (Aurora) den Auftrag, sich an den betreffenden Ort zu begeben und dem Gesuch, wenn sie es für gut fanden, im Namen des Generalkapitels zu entsprechen. So geschah es wohl auch. Noch einmal, 1238, war auf dem Generalkapitel von unserem Kloster die Rede, nämlich von einer Unstimmigkeit zwischen der Aebtissin von Gottesgarten und dem Abt von St. Urban. Worum es dabei ging, vernehmen wir nicht, vermutlich aber nicht mehr um die offenbar erledigte Filiationsfrage. Die Beilegung des Streites wurde vom Kapitel den Aebten von Thennenbach, Kappel und Wettingen überbunden.⁴⁶

Auch im Olsberger Klosterarchiv haben sich zum Glück aus den späteren dreissiger Jahren des 13. Jahrhunderts einige Urkunden erhalten. Unsere besondere Aufmerksamkeit verdient gerade die erste von ihnen; sie trägt das Jahresdatum 1236, nennt aber Monat und Tag nicht. In diesem Originalpergament ist festgehalten, dass die Brüder Heinrich und Rudolf von Auggen (Ouchein), beide Ritter, mit ihren Gattinnen und ihren Söhnen damals das Dorf Olsberg (villam Olsperc) den Schwestern vom Gottesgarten (sororibus de Orto Dei) um 150 Mark verkauften; sie überbanden dabei den Schwestern die künftige Entrichtung des schon bisher auf den veräusserten Gütern lastenden jährlichen Zinses von 10 Schilling Basler Münze an die Pfarrkirche Zeiningen. Die Herren von Auggen erwiesen jedoch den Schwestern zugleich als Donatoren ihre Gunst, indem sie einen Teil ihres Olsberger Besitzes, nämlich eine Hube (unum mansum), vom Verkaufe ausnahmen und den Schwestern schenkten (in elemosinam donaverunt). Der Basler Bischof Heinrich von Thun, der Abt von Lützel und die Schultheissen der beiden Städte Rheinfelden und Neuenburg a. Rh.

besiegelten die Urkunde. Mit ihnen wohnten gegen dreissig mit Namen genannte, meist angesehene Leute, so die beiden Leutpriester von Rheinfelden und Neuenburg, ferner Ritter und Bürger dieser zwei Städte und auch von Basel, dem Verkaufs- und Schenkungsakte als Zeugen bei.⁴⁷ Es war kaum Zufall, dass die Handlung mit Zutun der beiden geistlichen Obern der Schwestern, des Bischofs von Basel und des Abtes von Lützel, vor sich ging. Offenbar handelte es sich um einen besonders wichtigen Akt. Die Kaufsumme übersteigt auch, mit einer Ausnahme, alle einzelnen Geldbeträge, die das Frauenkloster in den folgenden Jahrzehnten bei seinen, wie wir sehen werden, zahlreichen Güterkäufen auslegte. Zu beachten ist sodann, dass es ein bereits bestehender Konvent war, der damals ansehnlichen Grundbesitz an einem Ort erwarb, von welchem er jetzt erst seinen fortan gebräuchlichen Namen — Olsberg — erhielt. Was liegt näher als die Annahme, gerade im Jahre 1236 sei der bisher anderswo angesessene Konvent von Gottesgarten nach Olsberg verpflanzt worden? Erst in jenem Jahre also erwarb der Konvent vermutlich mit dem Dorf oder Hof Olsberg auch den Boden, auf welchem das neue Kloster errichtet wurde. Im Jahre darauf ersuchte dann der Abt von Lützel das Generalkapitel, diese Klostersverlegung zu genehmigen.

Die Frage, wo das Kloster sich vorher befand, dürfte sich schwerlich je mit Sicherheit beantworten lassen. Einen ersten Fingerzeig gibt die Tatsache, dass das Kloster Gottesgarten 1234 nach dem Wortlaut der erwähnten ersten Urkunde Gregors IX. im Bistum Konstanz gelegen war, weshalb sich der Papst auch an den Erzbischof von Mainz und seine Suffraganbischöfe — zu denen der Bischof von Konstanz gehörte — und die übrigen Prälaten der Mainzer Kirchenprovinz wandte. Ein Irrtum der päpstlichen Kanzlei ist wenig wahrscheinlich. Als dann Papst Innozenz IV. 1248 zugunsten des Klosters Olsberg, nun im Bistum Basel, eine der Bulle von 1234 fast wörtlich gleichlautende Urkunde ausstellte, adressierte er dieselbe folgerichtig an den Erzbischof, die Suffraganbischöfe und sonstigen Prälaten der für Basel zuständigen Erzdiözese Besançon. Einen zweiten Fingerzeig auf den ursprünglichen Standort des Klosters Gottesgarten sehe ich in dem zwischen St. Urban und Lützel um die Filiation des Frauenklosters entstandenen Streite. Dieses befand sich, wie es scheint, anfänglich näher bei St. Urban im Konstanzer Bistum, und erst um das Jahr 1235, als der Plan einer Verlegung auf die Juranordseite, ins Bistum Basel, erwogen wurde, erhob sich die Frage, ob nun das Frauenkloster nicht eher der Abtei Lützel unterstellt werden sollte. Der Abt von St. Urban aber mochte die Schwestern trotz der Verlegung nicht gerne aus seiner Obhut entlassen, da auch Olsberg noch nicht ausserhalb des ja über den Jura hinüber bis nach Basel sich erstreckenden Bereichs der Besitzungen und Rechte St. Urbans gelegen war; selbst in der unmittelbaren Nachbarschaft Olsbergs, in Hersberg, war St. Urban noch bis 1271 begütert.

Auf der Suche nach einem Ort in der weitem Umgebung von St. Urban, wo der Frauenkonvent von Gottesgarten vor seiner Uebersiedlung nach Olsberg allenfalls gelebt haben könnte, bin ich auf das Dörfchen Kleinroth gestossen, das eine knappe Wegstunde südlich von St. Urban, etwas erhöht auf der linken Seite des Tales der Roth, an der vom Kloster nach Melchnau führenden Strasse liegt. In Kleinroth, das heute zur bernischen Gemeinde Untersteckholz gehört, befand sich 1194/95 kurze Zeit die eben gegründete Zisterzienserabtei St. Urban, nämlich bis sie talabwärts auf die rechte, jetzt luzernische Seite der Roth, an ihre jetzige Stelle, verlegt wurde. Nach dem Wegzug der Zisterzienser entstand offenbar in Kleinroth ein kleinerer Konvent von Zisterzienserinnen, der schon früh, vermutlich vor der Mitte des 13. Jahrhunderts, wieder verschwunden sein muss. Sebastian Seemann, von 1534 bis 1551 Abt von St. Urban, berichtet in seiner Chronik, dass in Roth einst Frauen nach der Zisterzienserregel gelebt hätten, bis sie durch kriegerische Ereignisse vertrieben worden seien.⁴⁸ Dass dieses Frauenklösterchen erst im Guglerkrieg von 1375 unterging, wie schon angenommen wurde, halte ich für wenig wahrscheinlich, da es in diesem Falle im reichen Urkundenschatze des nahen Klosters St. Urban jedenfalls Spuren hinterlassen hätte.

Einzelne sonstige Quellen geben immerhin gewisse Anhaltspunkte für das vorübergehende Bestehen eines Frauenkonventes in Kleinroth. So ist in dem 1390 angelegten, ohne Zweifel auch Stiftungen aus dem 13. Jahrhundert enthaltenden Klosterjahrzeitbuch von St. Urban von ältester Hand eine Jahrzeit eingetragen, welche eine Frau von Roggenbach im Gedenken an ihre Verwandte, Schwester Anna von Auggen, «Konventualin in unserer Zelle Roth», dem Kloster St. Urban mit zwei Jucharten Reben in Kleinbasel gestiftet hatte.⁴⁹ In den allerdings erst im 15. Jahrhundert entstandenen St. Urbaner Urbaraufzeichnungen über die Vergabungen aus der Frühzeit des Klosters finden wir sodann eine Frau Adelheid von Uren (Hurun), «unsere Schwester in Rotha», erwähnt, die dem Kloster eine Hube in Steckholz und eine Schuppe in Langenthal erworben habe. Die Donatorin begegnet im Jahre 1239, allerdings nicht als Schwester, sondern als «nobilis matrona Adelhedis nomine dicta de Uren», auch in einer — übrigens durch den Abt von Lützel besiegelten — Urkunde, die besagt, dass sie dem Kloster St. Urban zum Ankauf gewisser Güter in Langenthal und Steckholz, als Jahrzeitstiftung für ihren Gatten und sich selbst, eine Geldsumme übergeben habe. Ob der spätere Urbarschreiber die Stifterin mit Grund als Schwester zu Roth bezeichnet hat, oder wie diese Bezeichnung genau zu verstehen ist, lässt sich nicht entscheiden. Jedenfalls scheint sich in St. Urban noch lange die Erinnerung an einen einst zu Kleinroth bestehenden Konvent von Zisterzienserinnen erhalten zu haben. Dass sich St. Urban 1254 durch den Papst mit seinen übrigen Besitzungen auch die Kapelle zu Roth mit den Zehnten und aller Zubehör bestätigen liess, ohne

dass an jener Stelle ein Frauenkloster erwähnt wird, lässt darauf schließen, dieses habe damals nicht mehr bestanden.⁵⁰ Schon darum kann angenommen werden, dass auch die Schwester Anna von Auggen in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts als Konventualin zu Roth gelebt hat.

Es besteht nun meines Erachtens mindestens die Möglichkeit, dass gerade der Konvent von Roth, der in diesem Falle den Namen Gottesgarten getragen hätte, 1236 nach Olsberg verlegt worden sein könnte. Eigenartig ist auf jeden Fall das Zusammentreffen, dass die genannte Schwester Anna von Auggen derselben Familie angehört wie die Herren von Auggen, die ihren Grundbesitz in Olsberg dem Konvent Gottesgarten teils verkauften, teils vergabten. Das ergibt sich mit hoher Wahrscheinlichkeit aus der Verwandtschaft der Schwester Anna mit Sophia von Roggenbach, der Angehörigen eines andern, ebenfalls, wie die von Auggen, breisgauischen Ministerialengeschlechtes.⁵¹ Könnte nicht Schwester Anna von Auggen ihrem Konvent den Erwerb von Olsberg vermittelt haben? Es wäre auch denkbar, dass gerade die edle Frau Adelheid von Uren, die in einer nicht näher bestimmbar Verbindung mit Kleinroth stand, 1239 mit ihrer Geldgabe es dem Kloster St. Urban ermöglicht hätte, Besitz in Langenthal und Steckholz, welcher dem kurz zuvor weggezogenen Konvent in Kleinroth gehört haben könnte, anzukaufen.

Sei dem, wie es wolle, so tun wir jedenfalls den vorhandenen Quellen keine Gewalt an, wenn wir annehmen, die beiden Papsturkunden von 1234 seien für den Konvent in Kleinroth ausgestellt worden; dann sei im Zusammenhang mit der Frage der Inkorporation des Konventes über dessen Filiation jener Streit zwischen St. Urban und Lützel entstanden und der Konvent nach Olsberg verlegt worden. Allgemein ist ja zu sagen, dass Verlegungen von Frauenklöstern insbesondere im 13. Jahrhundert sehr häufig vorkamen. Als Grund der Verlegung dürfen wir in unserem Falle ausser der für das Frauenkloster wohl wenig geeigneten Lage auf der Anhöhe von Kleinroth, den Umstand vermuten, dass die Nähe von St. Urban eindeutig dem 1218 auf dem Generalkapitel gefassten Beschluss,⁵² Frauenklöster müssten vom nächsten Männerkloster mindestens 6 Meilen entfernt sein, widersprach. Darum wird gerade Lützel als Vaterabtei von St. Urban sich verpflichtet gefühlt haben, die Wegverlegung von Kleinroth zu betreiben. Das dortige Frauenkloster wird im ersten Drittel des 13. Jahrhunderts, vielleicht nicht lange vor 1230, gegründet worden sein. Wenn es schon den typisch zisterziensischen Namen Gottesgarten trug und das Zisterzienserprivileg von 1234 ihm verliehen worden ist, dann erlaubt dies den Schluss, dass es dort doch bereits auch über die für sein Fortbestehen notwendigsten wirtschaftlichen Grundlagen verfügte. Der Erlös aus dem Verkauf dieses Besitzes mochte dann den Ausbau des Klosterbesitzes am neuen Orte wesentlich erleichtern.

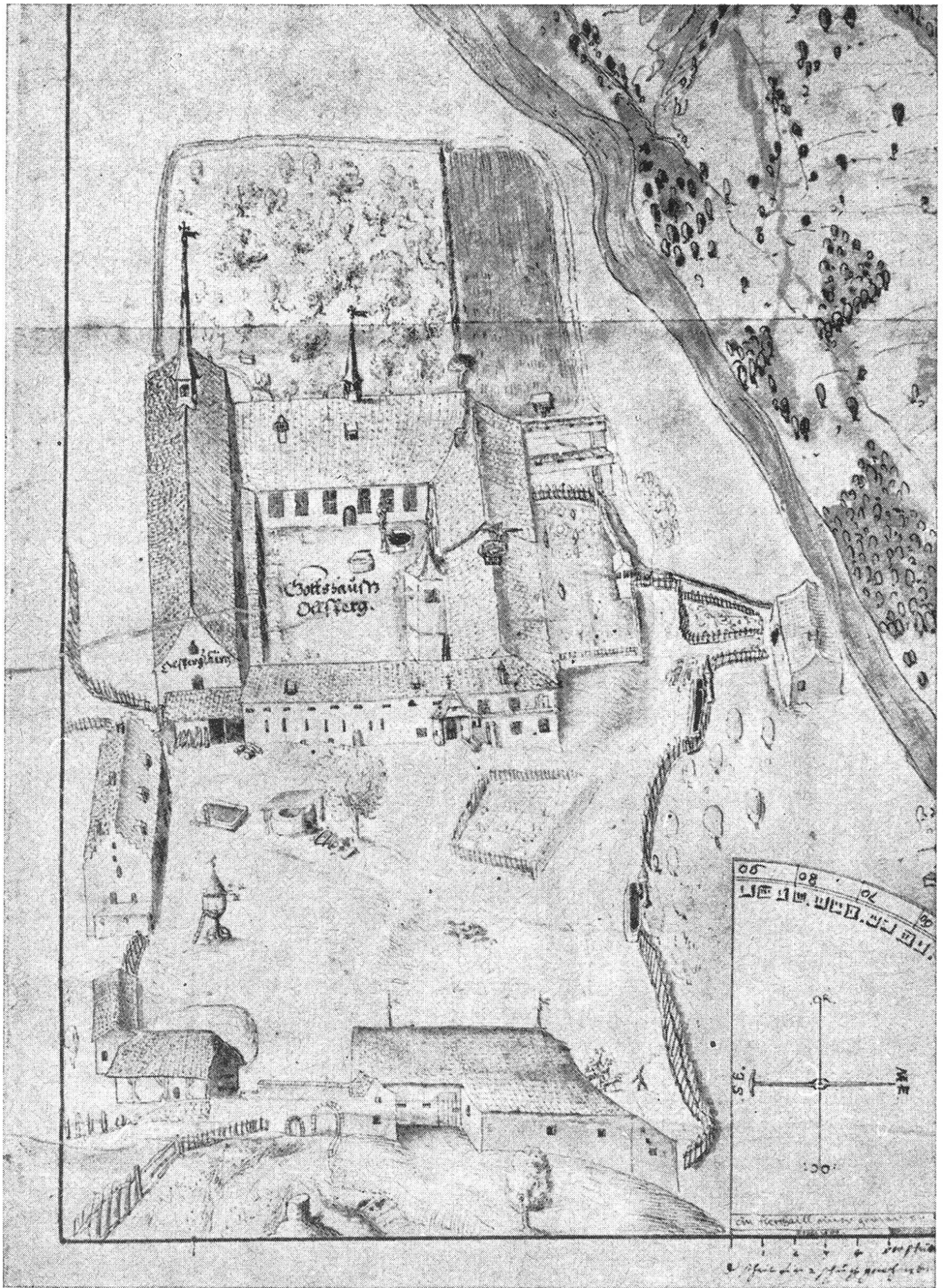
Quoniam iudicia est humane fragilitatis memoria necesse est
comitari. Nouerit igitur quem sperat qd dñs Henricus de Oheim 7 dñs Rodolfus fr̄ ei matres 7 uxor ei. ipse
7 filij villarū Ollze cum omnibz appendicijs uendiderunt scolaribz de oco ad p̄ curam quinquaginta maras ita qd p̄ in oca
7 unigen donū Baldi annuat baltensis monete dice soros p̄buerunt. P̄buerunt 7 dñs matres qd si q̄ p̄cas scolarū in unigen
bonis impeterē ip̄i scolaribz eis p̄buerent uendiderunt de uenditis. Scamurunt 7 sup̄dicti matres de bonis memoratis quidam p̄uerum
uendiderunt unum mansum quem sepeliderunt scolaribz in dionolunay dnuerunt. Hec uero acta sunt anno gr̄ .cij. cc. xxx. hinc.
Et hinc ego in testimonium uenabit Henricus baltensis ep̄i 7 Ernonis abbis de Luzlah. 7 de Ruyede. 7 de Sono castro seuerocum.
Ep̄us p̄ceterum fecerunt p̄uam soros p̄uam consignari. Ita sunt hic maḡ subscripti uiri p̄sentis, Henricus p̄tano de Ruyeloh.
Abbas 7 maḡ Petrus eius uille scolasticus. Rodolfus miles de curia. Franciscus kelhale. 7 Aruald' eis loci scolaris. Ernon' dicit hinc. Otto homagidus.
Dietrich de Stengen. Verbarus puer. Valdis de Stengen. Ernon' scolaris. Henric' dicit hinc.
Ernon' von garum. Rodolfus de domo Kemmerich. Albinus de asperenna. Henricus de nouo castro. Bernardus
7 uir. Ernon' baltensis. Orossid' p̄tano de nouo castro. 7 Rodgerus scolaris. Bald' 7 formitzer. 7 Rodgerus fr̄ ei. 7 Rodolfus
fr̄ ei. Ervingus de Oheim. Henric' filius ei. Ernon' de Stengen. Petrus in fine. Valdis salarus. Valdis de Lanzubure.
7 alii quipures fides xpi quoz nomina p̄sentis uoy capere. lra.

Urkunde von 1236 über den Erwerb des Dorfes Olsberg durch die Schwestern von Gottesgarten
(Staatsarchiv Aarau, Urkunde Olsberg Nr. 5)

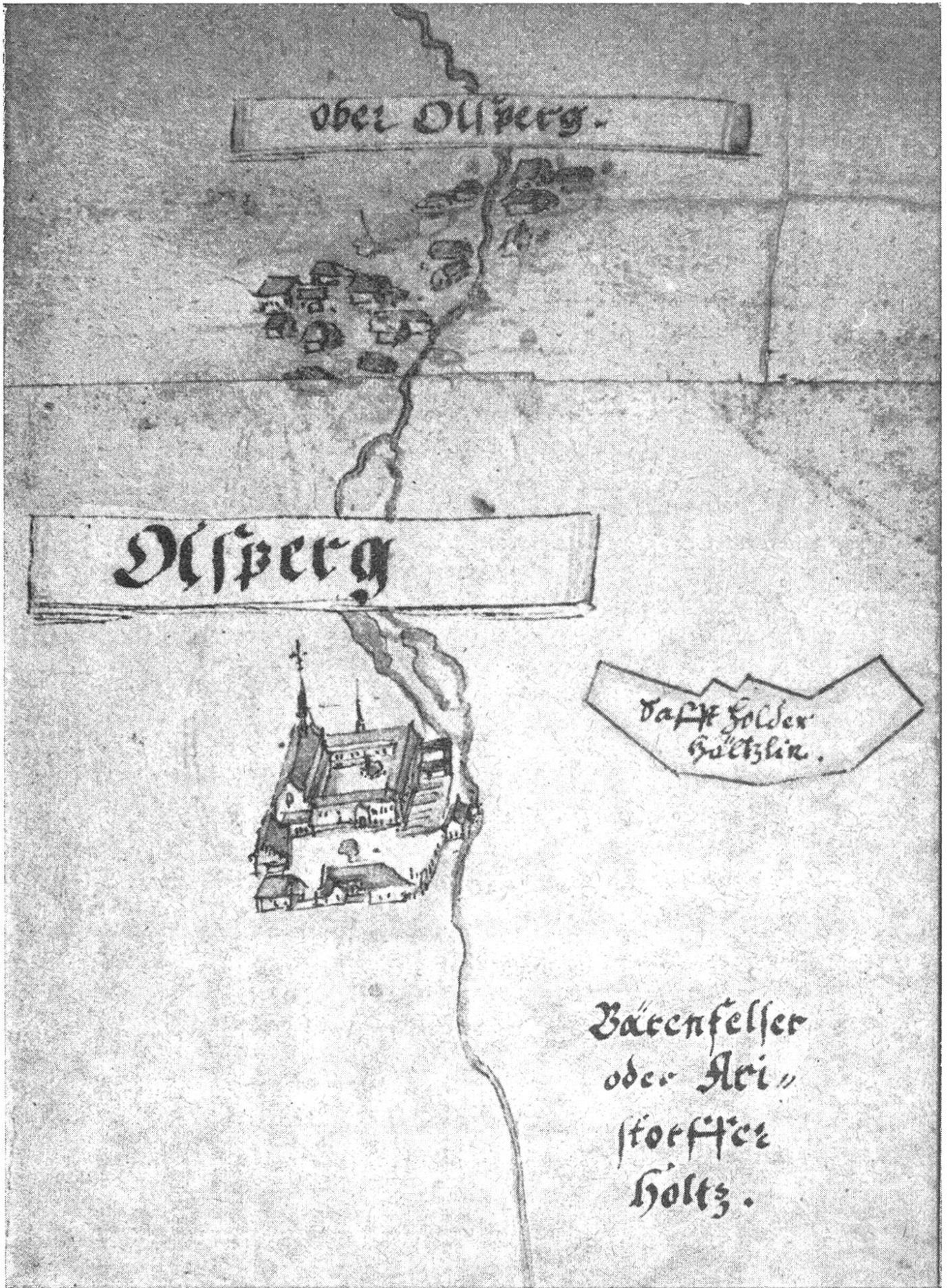
Uebersetzung der Urkunde von 1236

Vergänglich ist das Gedächtnis der hinfälligen Menschheit. Darum ist es notwendig, jene Dinge, deren Kunde wir den Nachkommen überliefern möchten, dem Zeugnis der Schrift anzuvertrauen. Zukünftige und Gegenwärtige sollen also wissen, dass Herr Heinrich von *Auggen* (*Ouchein*) und Herr Rudolf, sein Bruder, beide Ritter, und ihre Ehefrauen und Söhne das Dorf *Olsberg* (*villam Olsperc*) mit allen Zubehörden den Schwestern von *Gottesgarten* (*de Orto Dei*) um 150 Mark verkauft haben, jedoch so, dass die genannten Schwestern jährlich an die Kirche Zeiningen 10 Schillinge Basler Münze entrichten sollen. Es haben auch die erwähnten Ritter den vorgenannten Schwestern, falls sie in jenem Güterbesitz angefochten würden, Gewährleistung in Bezug auf das Verkaufte versprochen. Die oben genannten Ritter haben aber einen gewissen Teil der erwähnten Güter zurückbehalten, nämlich eine Hube (*unum mansum*), welche sie den oftgenannten Schwestern als milde Gabe geschenkt haben. Dieses nun ist geschehen im Jahre der Gnade 1236. Zum Zeugnis dessen haben die vorerwähnten Schwestern gegenwärtige Urkunde mit den Siegeln des ehrwürdigen Bischofs Heinrich von Basel und des Abtes Kuno von Lützel (*de Luzelah*) und der Schultheissen von Rheinfelden und Neuenburg (*de Rinvelde et de Novo castro*) versehen lassen. Es geschah dies also in Gegenwart der unten verzeichneten Männer, Heinrichs des Leutpriesters von Rheinfelden (*de Rinvelde*); es war auch anwesend Meister Peter der Schulmeister (*scolasticus*) dieser Stadt, Ritter Rudolf vom Hof (*de Curia*), Heinrich Kelhalde und Arnold, Schultheiss dieses Ortes, Konrad genannt Sivzi, Otto Hoen-gadin, Dietrich von Schliengen (*de Sliengen*), Wernher Knab (*Puer*), Walter von Schliengen, Konrad der Schultheiss von Basel und Hugo, sein Bruder, Peter Schaler (*Schalaris*), Heinrich genannt Pfaff (*dictus Clericus*), Konrad Vorgassen (*Vorgazun*), Rudolf in dem Kornmarkit, Albert von Strassburg (*de Argentina*), Heinrich vom Neuen Keller (*de Novo cellario*), Herr Craphto, Burkart der Vitztum (*der Vicetoun*), Bürger zu Basel, Ortolf der Leutpriester von Neuenburg (*de Novo castro*) und Rüdiger der Schultheiss, Berthold der Sermenzer und Rüdiger, sein Bruder, und Rudolf, sein Bruder, Gerung von Auggen (*Ouchein*) und Heinrich, sein Sohn, Konrad von Freiburg (*de Friburc*), Peter am Ort (*in Fine*), Walter Salzer (*Salzarius*), Walter von Linzenburg (*de Linzenburc*) und viele andere Christgläubige, deren Namen der gegenwärtige Brief nicht fasst.

An Schnüren hängen noch die Siegel Bischof Heinrichs von Basel, des Abtes von Lützel und des Schultheissen von Rheinfelden, während jenes des Schultheissen von Neuenburg a. Rh. abgefallen ist.

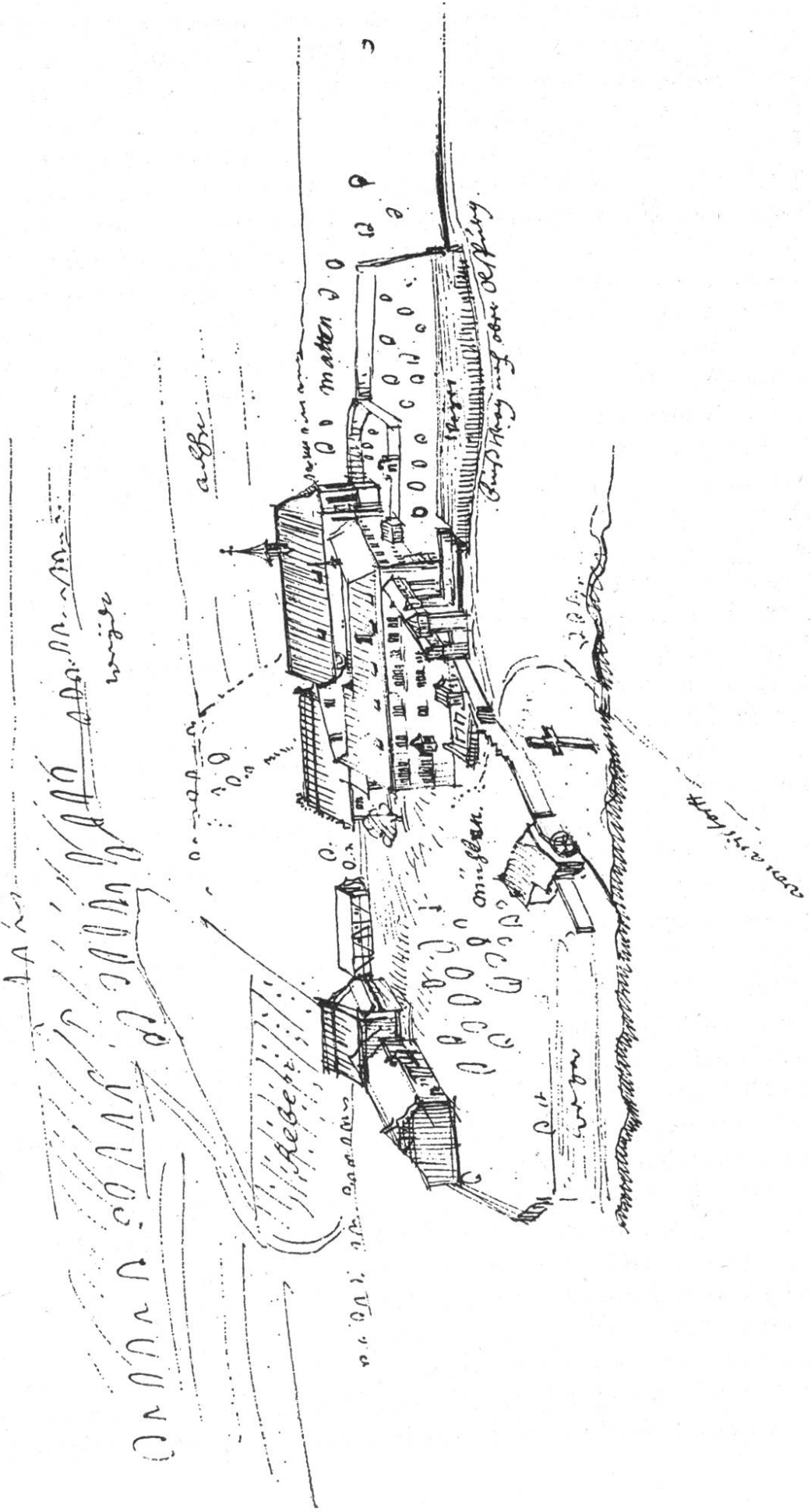


Kloster Olsberg von Westen, von Melchior Heinrich Gräber, 1602
(Staatsarchiv Liestal A, Grenzpläne 4)



Kloster und Dorf Olsberg von Westen, um 1602
(Staatsarchiv Liestal A, Grenzpläne 4a)

Kloster Olsberg
1775: meridionalis.



Kloster Olsberg von Süden, von Georg Friedrich Meyer, 1680
(Staatsarchiv Liestal, Altes Archiv II F)

Bald nach 1236 vernehmen wir in den Olsberger Urkunden von weiteren Vergabungen und andern Gunstbezeugungen für das Kloster. Am 22. August 1238 urkundete der erwählte Basler Bischof Lütold II. von Rötteln selbst mit seinem Domkapitel, dass die Witwe Gertrud Vorgassen und ihr Sohn Heinrich zu ihrem und ihrer verstorbenen Familienangehörigen Seelenheil der Aebtissin und dem Konvent von Gottesgarten in der Umgegend von Basel (*prope civitatem Basiliensem*) einen zu zwei Teilen, d. h. zwei Dritteln, den Vorgassen gehörenden Wasserlauf zur Mühle des Klosters geschenkt hätten.⁵³ Die genaue Lage dieser Mühle liess sich noch nicht ermitteln, sie befand sich vielleicht nahe beim Kloster und dürfte kurz vorher erbaut worden sein. Die Vorgassen waren ein angesehenes Stadtbasler Geschlecht; Ritter Konrad Vorgassen, damals Schultheiss zu Basel und wahrscheinlich Schwager der Donatorin, erscheint als Mitsiegler der Schenkungsurkunde. Um das Jahr 1238 muss auch Graf Albrecht IV. von Habsburg († 1239 oder 1240 in Palästina) jene schon früher erwähnte Vergabung eines Getreidezinses von 10 Mütt jährlich im Dorfe Bözberg an unser Kloster (*cenobitis sancte Dei genitricis Marie in ecclesia Ortus Dei iuxta Basileam*) gemacht haben; er tat es mit dem Vorbehalt, dem Kloster an Stelle des Bözberger Zinses einmal den Betrag von 10 Mark Silbers zum Ankauf eines andern Gutes zu übergeben.⁵⁴ Tatsächlich ist später vom Olsberger Klosterbesitz in der Gegend von Bözberg nie mehr die Rede.

In der Osterwoche 1240 erlangte das Kloster Olsberg — das in dieser Urkunde erstmals diesen Namen trägt — von Albrechts Bruder Graf Rudolf III., dem Begründer der Linie Habsburg-Laufenburg, die Erlaubnis, Edle und Unedle, die zu Rudolfs Herrschaft gehörten, wenn sie ins Kloster eintreten wollten, aufzunehmen und von ihnen auch Vergabungen entgegenzunehmen. Gleichzeitig bestätigte er eine Vergabung der Witwe Lütgard des Ritters Dietrich genannt Leckeler, ohne Zweifel eines habsburgischen Ministerialen.⁵⁵ In einer gleichlautenden Urkunde gestattete sodann am 6. September 1242 Graf Ludwig III. von Froburg, ein Schwager der beiden Habsburger, dem Kloster ebenfalls die freie Annahme von Klosterfrauen und von Vergabungen aus seinem Herrschaftsbereich.⁵⁶ Es ist nun durchaus unwahrscheinlich, dass die beiden Grafen damals solche Urkunden ausgestellt hätten, wenn das Kloster in Olsberg wirklich, wie bisher behauptet, bereits seit rund anderthalb Jahrhunderten nicht nur bestanden, sondern sich auch mannigfacher Förderung durch den in der Umgegend einflussreichen Hochadel erfreut hätte und während Jahrzehnten durch Aebtissinnen aus diesen Kreisen geleitet worden wäre, ja überhaupt nur adelige Konventualinnen gehabt hätte. Viel eher waren diese Urkunden eben einem Kloster zugehört, das erst vor kurzem in den Machtbereich der erwähnten Grafen hinein gegründet oder verlegt worden war. Die Schenkung der zum Betriebe der Klostermühle notwendigen

Wasserkraft durch die Vorgassen bestärkt uns in dieser Vermutung. Als die Grafen Hartmann der ältere und der jüngere von Kiburg im Juli 1246 das Zisterzienserinnenkloster Fraubrunnen gründeten, gewährten sie gleich in der Stiftungsurkunde allen ihren Ministerialen die Freiheit, nach ihrem Belieben von ihrem beweglichen oder unbeweglichen Gut dorthin zu vergeben.⁵⁷ Später, im Jahre 1284, nachdem Olsberg seine ersten oberelsässischen Besitzungen bereits erworben hatte, empfing es auch noch vom Grafen Diebold von Pfirt eine den Urkunden des Habsburgers und des Froburgers von 1240 und 1242 gleichlautende Urkunde.⁵⁸

Gegen die frühere Behauptung, das Kloster Olsberg reiche in das 11. Jahrhundert zurück, — es müsste in diesem Falle schon dank seiner hochadeligen Gönner lange vor 1236 über den für seinen Bestand notwendigen Grundbesitz verfügt haben — spricht sodann eindeutig die Geschichte des Olsberger Klosterbesitzes, wie sie sich aus dem ja bereits für das 13. Jahrhundert erfreulich reichhaltigen Urkundenbestande ergibt. Während beispielsweise das altehrwürdige, in vorkarolingischer Zeit entstandene Damenstift St. Fridolin in Säkingen seinen ausgedehnten Grundbesitz, den es zur Hauptsache vermutlich bei der leider ganz im Dunkel liegenden Gründung erhalten hat, vom 13. Jahrhundert an, in welchem auch dort erst die urkundlichen Quellen ergiebiger zu fließen beginnen, nicht mehr wesentlich gemehrt hat,⁵⁹ können wir in Olsberg im Gegensatz dazu seit 1236 den offenbar zielbewussten Auf- und Ausbau des Klosterbesitzes fast Schritt für Schritt verfolgen. In keiner Urkunde, in keinem späteren Rodel oder Urbar findet sich eine Spur davon, dass Olsberg noch über Grundbesitz aus der Zeit vor 1236 verfügte, der doch beträchtlich hätte sein müssen und, als ursprüngliche Ausstattung, vor allem in der näheren Umgebung des Klosters zu suchen gewesen wäre. Nach meiner Ueberzeugung beginnt mit der Urkunde von 1236 über den Erwerb von Olsberg selbst überhaupt erst die Gütergeschichte des Klosters. Auch dass in der Vorgassen-Urkunde von 1238 und ebenso in der wohl ziemlich gleichzeitigen Vergabung Graf Albrechts von Habsburg etwas unbestimmt gesagt wird, das Kloster Gottesgarten liege in der Gegend von Basel, lässt vermuten, es habe sich damals noch nicht lange in Olsberg, das nicht einmal genannt wird, befunden.

Von einer Vergabung ennetrheinischen Besitzes, in Haltingen und Oettingen im Badischen, an Olsberg hören wir zum ersten Mal 1243; das Kloster verdankte ihn dem Basler Bürger Heinrich vom Neuen Keller, der ihn vom Kloster St. Alban zu Lehen trug. St. Alban stimmte der Vergabung unter Vorbehalt seiner Rechte zu. Um jene Zeit wird Olsberg auch in den Besitz eines Gutes in Weil, zwischen Haltingen und Riehen bei Basel, gelangt sein, das es jedoch spätestens 1247 um 7 Mark Silbers an die seit 1238 in Riehen begüterte Zisterzienserabtei Wettingen veräußerte.⁶⁰ Dank einer Schenkung des Brugger Schusters Burchard von

Schaffhausen und seiner Ehefrau Mechthild, die den Schwestern von Olsberg um 4 Mark Silbers ein Gut zu Hersberg im Baselbiet erwarben, fasste das Kloster 1244 in dieser seiner südlichen Nachbargemeinde Fuss, dann 1246 auch im westlichen Nachbardorf Giebenach, als Gottfried und Sophia, die Kinder Rudolfs von Rheinfeldern, der Dominikaner geworden war, durch die Hand ihrer Vormünder all ihren Besitz in Giebenach um 22 Mark Silbers an das Kloster Olsberg verkauften.⁶¹ Das waren die ersten in der langen Reihe von Schenkungen und Ankäufen, durch die Olsberg schon im 13. Jahrhundert allmählich zu bedeutendem Besitz in den meisten umliegenden Ortschaften des Fricktals, des Baselbietes, auch in der Stadt Basel und in einigen Orten des Oberelsass und des rechtsrheinischen Gebietes gelangte. Dabei fällt die erstaunlich grosse Zahl von Käufen auf. Olsberg muss in jenen Jahrzehnten über bedeutende Geldmittel verfügt haben, die es teilweise jedenfalls Vergabungen wohlhabender Gönner verdankte, teilweise vermutlich, wie schon angedeutet, aus der Veräusserung früheren Besitzes gewonnen hatte. Ins Gewicht fielen sodann natürlich die beträchtlichen Mittel, welche dem Kloster jeweilen beim Eintritt der häufig dem Adel entstammenden Konventualinnen übergeben wurden. Wir können uns hier darauf beschränken, einen knappen Abriss der Entwicklung des Olsberger Klosterbesitzes bis in das beginnende 14. Jahrhundert zu geben.

Das Kloster hat selbstverständlich von Anfang an sein Augenmerk darauf gerichtet, vor allem Besitz in seiner unmittelbaren Nachbarschaft zu erwerben. In Olsberg selbst ist wohl 1236 mit dem Klosterareal der Bann des kleinen Dorfes beidseits des Violenbächleins samt ausgedehnten Waldungen zu einem grossen Teil in das Eigentum des Konventes übergegangen. Dafür spricht schon der hohe Preis von 150 Silbermark und ebenso der Umstand, dass ja die Herren von Auggen dem Kloster ausser dem Verkauften noch eine ganze Hube, ein Bauerngut im Umfang von 30 bis 50 Jucharten, als Geschenk übergaben. Doch war der klösterliche Grundbesitz in Olsberg auch im 13. Jahrhundert offenbar nicht völlig geschlossen. 1262 erwarb das Kloster auf dem Wege des Tausches vom Stift Rheinfeldern, dem es dafür einen Garten ausserhalb der Stadtmauern abtrat, die bisher dem Stift gehörenden Güter zu Olsberg mit einem jährlichen Zinsertrag von 7 Schillingen. Und noch bis 1301 war das Johanniterhaus von Rheinfeldern im Besitz von 2 Schupposen in Olsberg (*prope grangiam seu curiam dictam Olsperg*), wovon eine als immerwährendes Erblehen an einen Wernher Reinger ausgeliehen war. Die Johanniter traten damals die beiden Schupposen dem Kloster Olsberg ab und empfangen von ihm dafür Besitzungen in den rechtsrheinischen Dörfern Warmbach, Nollingen und Hertingen, in der Stadt Rheinfeldern und in Buus. Ueber die mittelalterliche Entwicklung gerade des Dorfes Olsberg — den häufig gebrauchten Namen Oberolsberg trug es ohne Zweifel zur Unterscheidung von dem weiter talabwärts gelegenen Kloster — besitzen

wir leider nur spärliche Quellen. 1254 übertrug die Aebtissin Berta einigen am Orte (in villa Olsperc) ansässigen Leuten unter bestimmten Bedingungen auf vorläufig neun Jahre einen Weinberg daselbst zur Bebauung. Vermutlich ist dann die kleine Dorfsiedlung Olsberg als solche in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts eingegangen und der Boden während einiger Jahrzehnte vom Kloster aus durch dessen Laienbrüder bewirtschaftet worden, als sogenannte «Grangie», wie dies bei den Zisterziensern, namentlich den Männerklöstern, in der älteren Zeit vielfach üblich war. Wenn in einer Urkunde von 1301, wie wir eben sahen, der Hof Olsberg als «grangia» bezeichnet wird, dürfen wir wohl einen solchen Schluss ziehen, und zwar umso mehr, als auch der älteste auf uns gekommene Reversbrief von 1384 über die Belehnung mit dem Hofe Olsberg in jene Richtung weist. Damals belehnte die Aebtissin Agnes von Mörsberg die Gebrüder Hans, Heini und Kueni Reinger und Hans Hemmiker von Arisdorf mit dem Hof des Klosters zu Oberolsberg samt Wunn und Weid und aller Zubehör um einen Jahreszins von 33 Viernzal, zwei Drittel davon in Korn und ein Drittel in Haber auf St. Martinstag zu entrichten, 180 Eiern, die auf Ostern zu liefern waren, sowie 6 Fastnacht- und 12 Herbsthühnern. Die vier Belehnten übernahmen die Verpflichtung, vor Ablauf eines Jahres innerhalb des Dorfsetters Häuser zu errichten, und erhielten das Recht, zum Bau der vier Häuser aus den Waldungen des Klosters das notwendige Holz zu beziehen. Sie durften daraus auch das Brennholz nehmen, das sie benötigten. Jede Veräusserung von Holz oder Feld war ihnen untersagt. Dass der älteste Olsberger Zinsrodel von etwa 1375 in Olsberg selbst ausser einem kleinen Zins von 2 Viernzal Dinkel, wahrscheinlich von dem 1301 nachträglich erworbenen Gut, keine Zinsen auführt, erklärt sich zwanglos aus der Annahme, der Hof sei damals noch nicht als Lehen gegen einen fixierten Zins ausgegeben gewesen, sondern eben vom Kloster aus bewirtschaftet worden. Wie es scheint, ist also im Jahre 1384 das Land des 1236 erworbenen Hofes Olsberg nach längerer Eigenbewirtschaftung durch Laienbrüder und Knechte des Klosters erstmals wieder an Bauern zu Lehen gegeben worden und durch den Bau der vier Häuser erneut eine kleine Dorfsiedlung entstanden, der Kern des späteren Dorfes Olsberg. Dessen Häuserbestand dehnte sich wohl erst in nachmittelalterlicher Zeit auch auf die linke, heute baslerische Seite des Violenbaches aus. Zwei Jahrhunderte später, 1590, kam es nach längeren Streitigkeiten zwischen Dorf und Kloster zu einer Neuregelung des Lehensverhältnisses. Dieses Mal waren es nicht mehr Einzelpersonen, sondern «Geschworne und Gemeinde unseres Hofes zu Oberolsberg», welchen Aebtissin und Konvent den Hof als Erblehen verliehen. Von allem, was seit alters in die vier Höfe gehörte, aus denen der Hof Olsberg noch immer bestand, hatten die Belehnten fortan für die Jucharte jährlich 8 Becher Korn und 4 Becher Hafer zu geben, ausserdem von jedem der

vier Höfe 2 Fastnachthennen, 4 Herbsthähne und 45 Eier, sodann für den Heuzehnten 7 Viertel Haber und für den kleinen Zehnten 5 Schilling Geld.⁶² Weiter haben wir in diesem Rahmen der späteren Geschichte des Dorfes Olsberg und seines Verhältnisses zum Kloster nicht nachzugehen. Für das politische Schicksal des Tales von Olsberg wurde es schliesslich entscheidend, dass der Violenbach, der es durchfließt, im Hochmittelalter Grenze der Herrschaft Rheinfelden gegenüber dem Sisgau, in der Folge Landesgrenze zwischen dem katholischen Kaiserstaat Oesterreich und dem reformierten Stadtstaat Basel wurde und seit dem vorigen Jahrhundert die Kantonsgrenze zwischen dem Aargau, zu dem das ehemalige Kloster und der grössere Teil der Dorfsiedelung gehören, und Baselland bildet.

In Hersberg erwarb das Kloster schon 1247, drei Jahre nach der Schenkung des Burchard von Schaffhausen, von Ritter Heinrich von Wangen Güter um den Preis von 40 Mark Silbers. Weitere Erwerbungen in Hersberg, meist durch Kauf oder Tausch, nur vereinzelt durch Schenkung, folgten einander rasch; so brachte Olsberg 1255 dort wiederum Güter an sich, darunter eine halbe Hube, 1257 eine Schuppe, 1266 16 Jucharten, 1271 unter anderem 2 Schuppen, 1275 wieder eine halbe Hube, 1279 und 1280 weitem Besitz und 1293 noch 8 Jucharten Ackerland. Bemerkenswert ist, dass die Abtei St. Urban, wie schon erwähnt, in Hersberg über Besitz verfügte; 1271 veräusserte sie ihn um 5 Pfund an das Kloster Olsberg. Bis zum Ausgang des 13. Jahrhunderts dürfte Olsberg im Dorfe Hersberg und ebenso vermutlich im benachbarten Nushof der hauptsächliche Grundbesitzer geworden sein. Dem Kloster stand nach einer Urkunde von 1380 auch Twing und Bann des Hofes Hersberg zu, mit der Gewalt, einen Hirt und einen Bannwart zu setzen.⁶³

Wann Olsberg erstmals in dem nordwärts an Hersberg anschliessenden Arisdorf Besitz erworben hat, wissen wir nicht genau. Jedenfalls geschah es vor 1264, da das Kloster am 4. Januar jenes Jahres zwei oberhalb der Kirche Arisdorf gelegene Jucharten mit einem Chorherrn des Stifts Zofingen, das den Kirchensatz von Arisdorf besass, gegen zwei andere Jucharten abtauschen konnte. Die zwei vom Kloster abgetauschten Jucharten könnten allerdings zu den durch Heinrich den Meier, Bürger zu Waldenburg, an Olsberg verkauften Arisdorfer Gütern gehören. Dieser Verkauf ist zwar durch den Stadtherrn von Waldenburg, den Grafen Ludwig IV. von Froburg, erst am 5. Oktober 1264 bestätigt worden, könnte aber sehr wohl schon 1263 erfolgt sein. Die eigentliche Verkaufsurkunde ist nicht erhalten. In der in Olten ausgestellten Bestätigungsurkunde wird der Verkauf als bereits geschehen bezeichnet. Die Vollmacht zu einem erst vorzunehmenden Verkauf von 5 Jucharten zu Arisdorf, die ihm selbst gehörten, erteilte dann im Januar 1265 Graf Rudolf III. von Tierstein seinem Arisdorfer Meier Volmar. Käufer auch dieser Güter muss Olsberg gewesen

sein, unter dessen Urkunden sich jene Ermächtigung erhalten hat. Im Jahre darauf veräusserte der genannte Froburgergraf für 17 Mark Silbers eine ganze Hube zu Arisdorf, ein Lehen vom Domstift Basel, an das Kloster Olsberg. In der Folge erwarb dieses seit 1269 in mehreren Käufen weiteren beträchtlichen Besitz in Arisdorf, so 1273 zwei Schupposen, die eine um 14 Pfund, und 1289 nochmals zwei Schupposen um 28 Pfund. Später hat Olsberg seinen Arisdorfer Besitz, ausser durch die 1339 vom Liestaler Schultheissen Niklaus Pungelin mit zugehörigen Gütern geschenkte Schuppe, kaum mehr zu vergrössern vermocht.⁶⁴

Wenn wir von Arisdorf talabwärts wandern, gelangen wir vorerst, wo der Arisdorferbach in den von Olsberg herkommenden Violenbach einmündet, in das Dorf Giebenach, in dem Olsberg, wie wir sahen, schon 1246 begütert war. 1247 mehrte das Kloster offenbar diesen Besitz durch Tausch, ebenso 1249, später, 1277, auch durch Kauf. Mit Gütern in Giebenach, die den Herren von Schauenburg gehörten, liess sich Olsberg 1272 belehnen. Ein längerer Streit wurde vom Kloster mit der Pfarrkirche Augst in den 1280er Jahren um den Novalzehnten, Zehnten von neugerodetem Land, in Giebenach ausgefochten. Wahrscheinlich ist auch der Olsberger Besitz in Giebenach während einiger Zeit vom Kloster selbst bewirtschaftet worden, erscheint doch 1353 unter dessen Laienbrüdern ein «Ruodolfus magister curie de Gibennach». Das würde auch erklären, warum Giebenach im Klosterzinsrodel von etwa 1375 überhaupt fehlt. Die Klosterbesitzungen in Olsberg und Giebenach, den beiden Orten unmittelbar oberhalb und unterhalb des Klosters, wären also damals als Grangien organisiert gewesen. Nach dem Giebenacher Bodenzinsberein von 1609 waren dort vier Höfe nach Olsberg zinspflichtig.⁶⁵

Von Giebenach den Weg nach Norden fortsetzend, kommen wir nach Augst, zu beiden Seiten der Einmündung des Violenbächleins in den Rhein gelegen. Dort hat das Kloster Olsberg 1271 eine halbe Schuppe gekauft, ein Lehen der Kirche von Augst, deren Kirchherr das Kloster in jenem Jahre damit belehnte, ebenso wie ihm 1280 die Basler Ritter Hugo und Werner Zerkinden eine Schuppe zu Augst samt einem Acker zu Lehen übertrugen. Im selben Jahre veräusserten Ritter Matthias von Eptingen und seine Kinder ihre Besitzungen zu Augst um 20 Mark Silbers an Olsberg. 1281 erwarb dieses durch Kauf 7 Jucharten daselbst, dann 1283 und 1284 durch Tausch weitere Güter, und 1287 wiederum, durch Kauf von Ritter Hugo Zerkinden, eine Schuppe, endlich 1289 noch 2 Schuppen auf dem Wege des Tausches mit Hermann Marschall von Wartenberg, dem Olsberg dafür seine 3 Schuppen im etwas entfernten Lausen abtrat. Seit dem Beginn des 14. Jahrhunderts ist der Olsberger Besitz in Augst nur noch durch vereinzelte kleinere Käufe und Vergabungen gemehrt worden.⁶⁶ Der Kirchensatz von Augst, wohin Olsberg pfarrgenössig war, gehörte seit 1285 dem Basler Domstift.

Weit zurück reicht der Besitz Olsbergs in der benachbarten Stadt Rheinfeldern, wo das Kloster schon 1255 mehrere Gärten, die dem Dominikanerinnenkonvent Unterlinden zu Colmar gehört hatten, durch Kauf an sich brachte. Um dieselbe Zeit muss es, mit einem Privaten zusammen, in Rheinfeldern eine Fleischbank erworben haben. Einen Garten bei Rheinfeldern trat es 1262 dem dortigen Chorherrenstift ab, das ihm dafür seinen Besitz in Olsberg selbst überliess. Hausbesitzer in Rheinfeldern scheint Olsberg bereits 1265 geworden zu sein. 1272 kaufte es dem Stift Rheinfeldern um 15 Mark und 2 Pfund ein weiteres Haus ab, nachdem es demselben im Jahre vorher drei ausserhalb der Rheinfelder Stadtmauern nebeneinander gelegene Gärten, vielleicht die 1255 von Unterlinden angekauften, überlassen und dafür von den Chorherren zwei Schupposen in Hersberg zur weitem Abrundung seines dortigen Besitzes zu Eigentum erhalten hatte. Im Besitz eines Hauses in Rheinfeldern, das von der Rheinfelderin Adelheid von Wenslingen an das Kloster vergabt worden war, wurde dieses 1280 und 1282 von den Erben der Donatorin ohne Erfolg angefochten. Erwerbungen von kleineren Grundstücken durch das Kloster fallen in die Jahre 1283, 1285 und 1293; ein Haus an der neuen Gasse brachte es 1290 durch Tausch an sich. Um seinen Besitz in Olsberg selbst abzurunden, tauschte das Kloster, wie früher erwähnt, 1301 zwei dort gelegene Schupposen von den Rheinfelder Johannitern gegen verschiedene Besitzungen diesseits und jenseits des Rheines ein, darunter in Rheinfeldern drei Gärten vor dem Glünkistor, zwei Fleisch- und Brotbänke und eine Hofstatt. Auch in den folgenden Jahrhunderten ist natürlich Olsberg in engen Beziehungen zur Nachbarstadt Rheinfeldern gestanden; insbesondere besass es dort, allerdings erst seit 1575, bis zu seiner Aufhebung den Olsbergerhof, einst Sitz der Truchsessen von Rheinfeldern.⁶⁷

In Magden, der östlichen Nachbargemeinde Olsbergs, hat das Kloster früh Fuss fassen, jedoch bis in die Mitte des 14. Jahrhunderts nur geringfügigen Besitz erwerben können, da der dortige Grundbesitz, mit Kirchensatz und Zehnten, seit dem 11. Jahrhundert zu einem grossen Teil Eigentum des Chorherrenstifts St. Michael in Beromünster war. Bereits 1249 veräusserte Olsberg bei einem Gütertausch unter anderem Besitz in Magden, um denjenigen in Giebenach zu erweitern, erwarb aber dann 1274 von einem Bürger von Rheinfeldern in Magden zwei Schupposen um 9 Silbermark. Weitere Güter in Magden im Werte von 10 Mark erhielt das Kloster samt anderem Besitz in Basel, Wintersingen und Blotzheim 1276 durch eine Schenkung Johanns, des Rektors des Heiligkreuzaltares im Basler Münster. 1299 liess es sich durch den Abt von Beinwil mit Gütern in Magden belehnen, die zur Pfarrkirche St. Pantaleon bei Nuglar, einem alten Besitz jener Abtei, gehörten. Erst ein halbes Jahrhundert später gelang es dem Kloster Olsberg, den gesamten Besitz des Stifts Beromünster in Magden durch Kauf — den grössten von ihm während des Mittelalters getätigten — an sich

zu bringen. Am 21. Januar 1351 verkauften nämlich Propst Jakob von Rinach und das Stiftskapitel von Beromünster, namentlich zur Erleichterung der Schuldenlast des Stifts, der Aebtissin Elisabeth von Hergheim und dem Konvent des Klosters Olsberg um die Summe von 260 Mark Silbers, was sie bisher in Magden besessen hatten, nämlich den aus 4 Schupposen bestehenden Meierhof mit dem in denselben gehörenden Kirchensatz, samt dem Zehnten, mit Twing und Bann des Dorfes Magden und dem Recht, einen Hirt und einen Bannwart zu setzen, sodann weitere 28 Schupposen, von welchen eine in Hersberg lag, 6 Jucharten sonstiges Ackerland, Zinse von Reben und von der obern Mühle, die Twerhalde am Berg gegen Olsberg, den Darberg zwischen Rheinfeldern und Olsberg, Gottenbüel geheissen und 185 Jucharten umfassend, ohne Zweifel Wald, endlich ein Gut zu Rheinfeldern. Damit war jedenfalls Olsberg zum weitaus grössten Grundherrschaft, zugleich zum Kollator, zum Zehnt- und Twingherrschaft von Magden geworden.⁶⁸ Im Gemeindebann von Magden liegt auch Igingen, heute Iglingerhof, und lag ebenso die heute abgegangene Ortschaft Teschlikon oder Testliken. An beiden Orten ist Olsberger Besitz feststellbar, in Igingen schon 1255, in Teschlikon 1290.⁶⁹ Ueber Igingen, wo später ein Schwesternhaus mit Kapelle entstand, beginnen die Olsberger Quellen erst im 14. Jahrhundert reichlicher zu fliessen.

In Magden haben wir den Gang durch die Olsberg unmittelbar benachbarten Ortschaften beendet. Ebenfalls im 13. Jahrhundert hat aber das Kloster Olsberg seine Gütererwerbungen bereits über einen weitem Kreis umliegender und selbst entfernterer Ortschaften ausdehnen können. Dass Olsberg in Itingen, zwischen Sissach und Lausen, 5 Huben, als Schenkung eines Ritters W. von Kueftal, rechtmässig besass, wurde ihm 1255 durch einen Schiedsspruch bestätigt. In Lausen veräusserte es 1289 3 Schupposen, um dagegen 2 in Augst, also etwas näher gelegene, einzutauschen. In dem Arisdorf benachbarten Füllinsdorf kaufte Olsberg unter mehreren Malen, 1276, 1277, 1284 und 1295, Grundbesitz, im gegenüberliegenden Frenkendorf 1302 eine Schuppose. Seinen Besitz in Buus, im nördlichen Baselbiet, verdankte das Kloster hauptsächlich der Freigebigkeit des Edlen Rudolf von Wintersingen, der ihm 1278 unter anderem 6 Schupposen und 1284 einen Rebgarten schenkte. Mit einer in Maisprach gelegenen Schuppose hatte der Rheinfelder Bürger Enzelin Spiser 1273 in Olsberg seine Jahrzeit gestiftet. 1277 verzichtete Graf Simon von Tierstein gegenüber dem Kloster auf das Vogteirecht über 2 Schupposen und 6 Jucharten zu Maisprach, die es infolge des Eintritts von Spisers Tochter Anna in das Kloster erhalten hatte. Einkünfte im Betrage von 1½ Mark von Gütern zu Rickenbach und ein Zins von 1 Viernzel Spelt zu Rothenfluh kamen Olsberg dank einer 1274 gemachten Vergabung Bertholds von Schauenberg zu. Güter zu Wintersingen rührten von der schon erwähnten Schenkung des Rektors des Basler Heiligkreuz-

altares von 1276 her. Besitz in Zeglingen, den Heilwig von Ramstein, die in Olsberg eingetretene Witwe Ottos von Kienberg, dem Kloster vergab hatte, verteidigte dieses 1268 mit Erfolg gegen Ansprüche von Ottos Bruder Heinrich von Kienberg. In Ormalingen kaufte Olsberg 1299 von Heinrich Schoweli von Rheinfeldern um 32 Pfund ein Gut und im selben Jahre von drei Basler Gebrüdern Zeisse um 48 Mark Silbers offenbar beträchtlichen Grundbesitz in Binningen, wo das Kloster jedoch schon 1271, dank einer Schenkung des Basler Ritters Johannes Zerkinden, begütert war.⁷⁰

In den von Süden her in das Ergolztal einmündenden Seitentälern hat Olsberg erst im 14. Jahrhundert Besitz erlangt. Bedeutsam war vor allem 1314 die Schenkung des Kirchensatzes von Diegten durch Ritter Matthias von Eptingen. Durch Kauf von Ritter Peter von Eptingen von Gutenfels brachte dann das Kloster 1323 um 320 Pfund Pfennige noch zahlreiche Güter zu Diegten, Eptingen, Buckten, Gelterkinden, Sissach und Zunzgen an sich. Auch im heute aargauischen Gebiet östlich von Magden und Rheinfeldern erwarb Olsberg offenbar erst im 14. Jahrhundert nennenswerten Besitz, so 1313 durch Vergabung eine Schuppe in Möhlin und dann vor allem 1347, wiederum durch einen bedeutenden Kauf, um 200 Pfund zahlreiche Zinsen in Möhlin, Zeiningen und Niederhofen. Hingegen hat das Kloster schon 1283 in einem einzelnen Fall über den Hauenstein hinübergreifen, als es in Olten eine Schuppe ankauft; es scheint sie aber spätestens im 14. Jahrhundert wieder abgestossen zu haben, ebenso wie dies bereits 1275 mit Besitz im heute solothurnischen Metzleren und im benachbarten elsässischen Lutter geschehen war.⁷¹

Seinen rechtsrheinischen Besitz, der sich in Haltingen und Oetlingen bis 1243 zurückverfolgen lässt, konnte Olsberg bis zum Ende des 13. Jahrhunderts nicht unwesentlich vermehren. Besitz in Feldberg, von dem 1254 in einer Urkunde die Rede ist, scheint das Kloster allerdings bald wieder veräußert zu haben. 1264 jedoch legte es 23 Mark Silbers aus, um der von Schulden bedrückten Vaterabtei Lützel ausser zwei Hofstätten in Basel eine Schuppe in Binzen und einen Zins von 20 Schillingen in Oetlingen abzukaufen. Besitz Olsbergs ist sodann seit 1277 in Blansingen bezeugt, seit 1284 wohl in Wihlen, seit 1296 in Bellingen. Ein Gut in Herten tauschte das Kloster 1284 gegen ein solches zu Augst ab, ebenso 1301 Güter unter anderem in Warmbach, Nollingen und Hertingen gegen die schon erwähnten 2 Schuppen in Olsberg. Aus mehreren jener später badischen Ortschaften flossen dem Olsberger Konvent willkommene Weinzinse zu.⁷²

Die Absicht, die Versorgung des Klosters mit Wein sicherzustellen, war jedenfalls auch wesentlich mitbestimmend bei der Erwerbung von Grundbesitz im Oberelsass. Das Kloster war bereit und in der Lage, dafür beträchtliche Geldmittel aufzuwenden, so 1265 80 Mark Silbers

zum Ankauf von Gütern in Häsingen und Hegenheim aus dem Besitz Ritter Kunos von Ramstein, 1285 40 Mark für weiteren Besitz in Hegenheim, der Peter von Eptingen von Blochmont gehört hatte, 1266 17 Mark für 2 Huben und 1275 9 Pfund für andere Güter in Blotzheim, wo Olsberg um dieselbe Zeit auch durch Schenkungen baslerischer Kleriker Besitz erhielt, gleich wie 1285 in Grenzingen und Weiler. Von Ritter Heinrich von Rinach erwarb es 1288 um 60 Mark Silbers in Pfaffenheim einen halben Hof und 60 Schatz Weinreben, 1291 um 24 Pfund von der Witwe eines Pfaffenheimers nochmals 5 Schatz Reben, endlich 1302 um 73 Mark alle Güter, welche daselbst Ritter Egelolf von Jungholz und seine Söhne besaßen. In Waldighofen ging 1283 Besitz aus den Händen des dortigen Meiers Kuno um 12 Mark an Olsberg über. Anwartschaft auf Weinberge, Aecker und Wiesen in Geberschweier erhielt Olsberg, als der Basler Wilhelm Schaltenbrand dieselben als Leibgeding seiner Frau mit der Bestimmung übertrug, dass sie nach ihrem kinderlosen Absterben an das Kloster fallen sollten.⁷³

Seit der Zeit, da das Bestehen eines Klosters in Olsberg urkundlich bezeugt ist, hatten die dortigen Zisterzienserinnen, wie wir schon feststellten, ihre Gönner unter der Einwohnerschaft Basels und gelangten darum bald auch zu Besitz in der Bischofsstadt am Rhein. Ulrich von Ramstein schenkte 1252 sein Haus beim Kreuztor in Basel den beiden Klöstern Lützel und Olsberg, jenem zu einem und diesem zu zwei Dritteln. Auf Ansprüche, die später der Sohn des Donators geltend machte, verzichtete derselbe 1276 infolge eines Vergleichs mit den beiden Klöstern. Als besondere Gönner der Frauen von Olsberg taten sich der wohlhabende Basler Bürger und Barbier Kuno von Muesbach und dessen Frau Gisela hervor. Spätestens seit 1252 muss Olsberg, allerdings als Erblehen des Stifts St. Leonhard, in Basel das Haus zum Neuen Keller besessen haben, das es im Jahre darauf um den Preis von 30 Mark Silbers dem Ehepaar Kuno und Gisela von Muesbach auf Lebenszeit überliess; 1267 verfügte Olsberg wieder über das Haus. Kuno und Gisela vergabten sodann 1258 ihr Haus zur Blatten in Basel zu ihrem Seelenheil dem Kloster Olsberg, von welchem es sogleich um einen Jahreszins von 54 Schilling als Erblehen ausgegeben wurde. Dass dieses Haus Eigentum des Klosters sei und der Gisela, der Witwe Kunos von Muesbach, nun Ehefrau des Basler Bürgers Hugo zem Hirze, nur die Nutzniessung zustehe, wurde von ihr 1263 nach Beilegung eines Streites mit dem Kloster anerkannt. 1260 hatte Gisela, bereits Witwe Kunos und ohne Leibbeserben, ihr Haus an der Sattelgasse, das sie als Erblehen von den Kindern Heinrich Krämers innehatte, und zugleich all ihren sonstigen Besitz unter Vorbehalt der lebenslänglichen Nutzniessung dem Kloster geschenkt. Olsberg hatte sich darauf 1261 vom Stift St. Leonhard auch mit der bisher von Gisela innegehabten und von ihr dem Kloster vergab-

ten Hälfte des beim dortigen Kirchhof stehenden Hauses «zum Turm» belehnen lassen. Wie Olsberg in den Besitz des in der untern Stadt «unter den Krämern» gelegenen Hauses kam, das es 1259 einem Basler zu Erblehen übertrug, wissen wir nicht. Zwei Hofstätten mit Gärten vor dem Eschemertor erwarb Olsberg, samt Besitz in Binzen und Oetlingen, wie schon erwähnt wurde, 1264 von der Abtei Lützel. Um jene Zeit müssen die Frauen von Olsberg durch letztwillige Verfügung des Baslers Heinrich Hower in dieser Stadt gleich mehrere Häuser geschenkt erhalten haben, nämlich zwei Steinhäuser nebeneinander und zwei dahinter stehende Holzhäuser und einen Garten, sowie zwei Holzhäuser gegenüber; 1267 gestattete Bischof Heinrich von Basel dem Kloster, diese Häuser für 40 Mark Silbers zu verpfänden.

Nicht alle ihm in Basel vergabten Häuser behielt Olsberg. So veräusserte es 1281 Haus und Hof auf dem Petersberg, ein Vermächtnis Reinher Vülis, Stiftskantors zu St. Peter, um 57 Mark Silbers an Ritter Johannes von Eptingen genannt von Blochmont. Aus Verkäufen geschenkter Liegenschaften, die sich nur gelegentlich durch Urkunden belegen lassen, dürfte das Kloster jeweilen wenigstens zum Teil wieder Mittel zu eigenen Käufen gewonnen haben. 1269 legte es 42 Mark Silbers aus, um in Basel mehrere Hofstätten zu kaufen, die das Johanniterhaus zu Freiburg i. Br. von Bruder Johannes Kozo erhalten hatte, dann 1272 noch 49 Mark für den Ankauf weiterer daselbst gelegener Hofstätten vom Freiburger Ritter Johannes Snewili, an den sie durch eine Teilung mit Ritter Konrad Kozo gelangt waren. In den Besitz des dritten Teiles eines Hauses in der Gerbergasse, das Lehen des Domstifts war, kam Olsberg 1276 durch den Klostereintritt der Margareta Botminger von Basel; durch weitere Vergabungen ihrer Familie wurde schliesslich 1280 das ganze Haus gemeinsamer Besitz der Klöster Olsberg und Lützel. Weitern Hausbesitz in Basel erwarb Olsberg 1281 und 1282 teils durch Kauf, teils durch Schenkung. 1297 belehnte das Kloster einen Basler Bürger mit einem Haus an der Freien Strasse, das es dem Klostereintritt einer Baslerin verdankte.⁷⁴

Es ging hier nicht darum, eine allseitige Darstellung auch nur der ältesten Klostergeschichte von Olsberg bis ins beginnende 14. Jahrhundert zu geben. Es sollte auf den letzten Seiten nur gezeigt werden, auf welche Weise der Zisterzienserinnenkonvent den Besitz, von dessen Ertrag er leben musste, in den rund sieben ersten Jahrzehnten nach seiner Niederlassung in Olsberg erworben und gemehrt hat. Aus der Entstehungsgeschichte dieses Besitzes seit dem Jahre 1236 erhellt doch wohl deutlich, dass wir hier nicht ein Kloster vor uns haben, dessen erste wirtschaftliche Fundierung angeblich volle anderthalb Jahrhunderte früher, eben um das Jahr 1080, erfolgt ist und das, wenn dem so wäre, in Bezug auf seinen Besitz jedenfalls schon vor 1236 einen gewissen Sättigungsgrad erreicht haben müsste. Von einer Sättigung können wir in Olsberg erst um

die Mitte des 14. Jahrhunderts sprechen, nachdem das Kloster die bedeutenden Besitzungen und Rechtsame des Stifts Beromünster in Magden gekauft hatte. Nachher sind denn auch bis zum Ende des Mittelalters keine grösseren Erwerbungen mehr vorgekommen. Das 15. Jahrhundert war für Olsberg ohnehin nicht nur wirtschaftlich eine Zeit des Niederganges.

Zu bedauern ist, dass die urkundlich bezeugten Erwerbungen sich nur teilweise mit bestimmten Zinsposten in späteren Zinsrödeln und Urbaren mit Sicherheit in Verbindung bringen lassen. Schuld daran ist aber vor allem der Umstand, dass die Schenkungs- und Kaufsurkunden häufig nur ganz unbestimmt von Gütern (*bona, praedia*) sprechen, ohne etwas über deren Grösse und Zinsertrag auszusagen, während die Rödel oder Urbare gerade das verzeichnen, was die Urkunden oft verschweigen, nämlich den Zinsbetrag, den Namen des Zinspflichtigen, die genaue Lage und den Umfang der zinspflichtigen Güter, hingegen das Datum des Erwerbs und den Namen der Donatoren oder Verkäufer, die uns die Urkunden melden, wiederum verschweigen. Der älteste Olsberger Zinsrodel ist um 1375, das älteste, ausführlichere, aber offenbar doch nicht vollständige Urbar 1464 angelegt worden. Ein Vergleich der im ältesten Zinsrodel aufgeführten Ortschaften zeigt immerhin, dass wir, von etwa 3 kleinen Zinsposten in peripher gelegenen Orten abgesehen, überall auch urkundlich belegbare Besitzerwerbungen Olsbergs feststellen können.

Wenn wir zusammenzählen, was das Kloster Olsberg nach den Urkunden von 1236 bis 1300 für Güterkäufe ausgegeben hat, kommen wir, die Pfunde in Mark umgerechnet, auf eine Summe von etwas über 700 Mark Silbers. Dabei ist zu beachten, dass der Kaufpreis bei mehreren Käufen, wohl meist kleineren, nicht genannt wird. Nicht zu errechnen ist natürlich der Wert aller Schenkungen, die während des 13. Jahrhunderts an Olsberg gemacht worden sind. Vergleichsweise sei noch angeführt, dass die Königin Agnes von Ungarn und Königsfelden, als sie in den Jahren 1315 bis 1334 ihrem Kloster den sehr umfangreichen elsässischen Besitz erwarben, dafür rund 1200 Mark aufgewendet haben.

Nicht so klar wie bei Königsfelden, bei Muri oder bei Wettingen lässt sich im Falle von Olsberg die Frage nach den eigentlichen Stiftern beantworten. Das mag damit zusammenhängen, dass das Kloster Gottesgarten sich anfänglich anderswo befand und dann wegen der Verlegung nach Olsberg sein gesamtes ursprüngliches Stiftungsgut veräussert hat. Ueber die Herkunft dieses Gutes aber wissen wir so wenig etwas wie über dessen Lage und Umfang. Bei der Niederlassung in Olsberg stand offenbar keine einzelne Stifterpersönlichkeit oder Stifterfamilie im Vordergrund, wenn wir nicht die breisgauischen Herren von Auggen, die zwar von ihrem Olsberger Grundbesitz vermutlich nur den kleineren Teil dem Konvent als Geschenk überliessen, in dieser Rolle sehen wollen. Wären sie nicht bereit gewesen, ihren gesamten dortigen Grundbesitz an die Zisterzienserinnen

zu veräussern, so hätte es ohne Zweifel nie ein Kloster Olsberg gegeben. Dem längst verlorenen mittelalterlichen Jahrzeitbuch des Klosters wäre wahrscheinlich zu entnehmen gewesen, wen dieses selbst als Stifter verehrte. Der weitere Kreis der Gönner Olsbergs, zu welchem vor allem zahlreiche Vertreter des Ministerialadels der Landschaft um Basel und Glieder bürgerlicher Familien von Basel und Rheinfelden gehörten, ist aus den Schenkungsurkunden zu erkennen. Dieselben Kreise waren im Mittelalter auch unter den Konventualinnen besonders stark vertreten.

Ist das Zisterzienserinnenkloster Olsberg tatsächlich erst 1236 entstanden, dann fügt sich sein Gründungsdatum auch viel besser in den Rahmen der Entstehungszeit der meisten übrigen Frauenklöster dieses Ordens in der Schweiz. Von den zwanzig schweizerischen Klöstern galten bisher drei als Gründungen aus der Zeit vor dem Jahre 1200, nämlich Kleinlützel an der solothurnisch-elsässischen Grenze, Bellerive bei Genf und Olsberg. Von diesen scheidet Olsberg nun aus. Vom vorübergehenden Bestehen eines Zisterzienserinnenklösterchens Kleinlützel im 12. Jahrhundert, um 1138, weiss erst die historische Literatur des 17. Jahrhunderts zu berichten. Urkundlich ist diese Nachricht ebensowenig bezeugt wie die im 18. Jahrhundert auftauchende Angabe, Bellerive gehe in die Zeit um 1150 zurück; in Wirklichkeit wird dieses Kloster vor 1256 nirgends erwähnt. Erst seit den 1230er Jahren, nachdem 1227 in Wettingen die jüngste schweizerische Zisterzienserabtei entstanden war, traten bei uns wirklich nachweisbar auch Zisterzienserinnenklöster ins Leben, als erstes vielleicht 1231 das allerdings nicht vor 1244 genannte Frauenthal, dann als zweites — wenn nicht doch als frühestes von allen — 1236 unser Olsberg, dem rasch die weitem Klöster folgten: 1244 Magdenau, 1246 Fraubrunnen, 1249 Tänikon, 1251 Rathausen, 1252 Feldbach, 1255 Maigrauge bei Freiburg, um 1256 Selnau bei Zürich, 1259 Wurmsbach, endlich bis zum Schluss des 13. Jahrhunderts noch die meisten übrigen, unter ihnen das aargauische Gnadenthal.⁷⁵ Auch da zeigt sich nochmals die Fragwürdigkeit der Frühgeschichte Olsbergs, wie sie vor gerade vierhundert Jahren Johannes Herold der Leserschaft von Münsters Kosmographie zum ersten Mal vorgelegt hat.

Georg Boner

Anmerkungen

- 1 Ueber Sebastian Münster vgl. vor allem: Viktor *Hantzsch*, Sebastian Münster, Leben, Werk, wissenschaftliche Bedeutung. Leipzig 1898 (Abhandlungen der philolog.-historischen Classe der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, 18. Bd. Nr. III). Dasselbst S. 153—157 Verzeichnis der 46 nachweisbaren Ausgaben (1544—1650) der Kosmographie. — Vgl. nun auch die Monographie von K. H. *Burmeister* (Basel 1963); ferner *Schweiz. Zeitschr. f. Gesch.* 1965, S. 87 ff.
- 2 Ueber Johannes Herold: Conrad *Gesner*, Bibliotheca universalis sive Catalogus omnium scriptorum locupletissimus, Zürich 1545, Bd. II Bl. 425 v; Neuausgabe des Gesnerschen Werkes, bearbeitet von Josias *Simler* und Jakob *Fries*, Zürich 1583, S. 455; Peter *Bayle*, Historisches und Critisches Wörterbuch, ins Deutsche übersetzt von Joh. Chr. Gottsched, II. Teil, Leipzig 1742, S. 804; J. S. *Ersch* und J. G. *Gruber*, Allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften und Künste, II. Section, 6. Teil, Leipzig 1829, S. 404—406. Alle mit Verzeichnis der Publikationen Herolds. Ferner K. *Gauss*, Basilea Reformata, Basel 1930, S. 84.
- 3 Abgedruckt auch bei Ernst Ludwig *Rochholz*, Schweizergesagen aus dem Aargau, II. Bd., Aarau 1856, S. 249—252; ferner: Vom Jura zum Schwarzwald, N.F. Jahrgang 1960 S. 140—142.
- 4 Herzog Karl von Niederlothringen († 993/94), Sohn des westfränkischen Königs Ludwig IV. des Ueberseeischen und Enkel König Karls III. des Einfältigen († 929 im Gefängnis).
- 5 Hier folgt die Erzählung vom hartherzigen Kastenvogt und dem abgewiesenen Armen, der beim Weggang seine Handspur in einem Stein am Tore eindrückte; vgl. *Rochholz* a. a. O. S. 282.
- 6 Dasselbe wird aus dem 13. Jahrhundert von zwei andern Geistlichen (in Kirchberg bei Aarau und in Bözberg) berichtet; vgl. G. *Gloor* in: Aarauer Neujaahrsblätter 1958 S. 76.
- 7 Hier folgt ein geschichtlicher Bericht über das Schwesternhaus zu Iglingen (bis 1561) und den Olsberger Besitz daselbst.
- 8 Christian *Wurstisen*, Bassler Chronick, Basel 1580, S. 41 f. Aehnlich äusserte sich Wurstisen schon in seiner Epitome Historiae Basiliensis, Basel 1577, S. 37 f.
- 9 Franciscus *Guillimannus*, Habsburgiaca sive de antiqua et vera origine Domus Austriae, Mediolani 1605, S. 113.
- 10 Bernardin *Buchinger*, Summarischer und wahrhafter Bericht von Ursprung, Stiftung und Auffnahm dess Gotts-Hauses Lutzel, Pruntrut 1663, S. 117—120; Ders., Epitome fastorum Lucellensium, Bruntruti 1667, S. 145 f.; Bernardin *Walch*, Chronicon, La Chronique de Lucelle, Strasbourg 1950, S. 32—37 und 98; Hans *Hirsch*, Die Urkundenfälschungen des Abtes Bernardin Buchinger für die Zisterzienserklöster Lützel und Pairis, in: Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung, 32. Bd., 1911, S. 1—86.
- 11 Marquardus *Herrgott*, Genealogia diplomatica augustae gentis Habsburgicae, Bd. II und III, Wien 1737. Die Olsberger Urkunde von «ca. 1114» in Bd. II S. 136. Unter dem Jahr 1114 findet sich die Urkunde auch bei J. *Trouillat*, Monuments de l'histoire de l'ancien évêché de Bâle, I, Porrentruy 1852, p. 236, und B. *Hidber*, Schweiz. Urkundenregister, I, Bern 1863, S. 457.
- 12 Von E. G. von *Petenegg* in der Festschrift zur 600jährigen Gedenkfeier der Belehnung des Hauses Habsburg mit Oesterreich, Wien 1882, S. 134 f. Vgl. ferner: Regesta Habsburgica I, Innsbruck 1905, S. 43 Nr. 172.
- 13 Reinschrift der Abhandlung *Byrnsers* von 1763 (4^o, 159 Seiten, mit farbigen Wappen der Aebtissinnen) im aargauischen Staatsarchiv, Nr. 8024; Abschriften (ohne Wappen) ferner in der Kantonsbibliothek in Aarau, Ms. Bibl. Nova 20 q und Ms. Bibl. Zurlauben 3 fol. (Stemmatographia Helvetiae), Bd. 73, S. 1—46.

- Marian (*Fidler*), *Austria Sacra: Oesterreichische Hierarchie und Monasteriologie, Geschichte der ganzen österreichischen, weltlichen und klösterlichen Klerisey beyderley Geschlechtes*, I. Teil 2. Bd., Wien 1780, S. 117—129. — Die 9 erhaltenen Briefe Byrsners an Zurlauben aus den Jahren 1780—1787 finden sich in folgenden Sammelbänden der Kantonsbibliothek: Ms. Zurlauben 3 fol. (*Stemmatographia Helvetiae*) Bd. 63 S. 183, 276 b; Bd. 65 S. 26 b; Bd. 71 S. 44; Bd. 81 S. 239 a; Ms. Bibl. Zurlauben 9 fol. (*Cartae Burgundiae*) Bd. 2, S. 332, 335, 337, 341.
- 14 (Franz *Kreuter*), *Geschichte der K.K. Vorderösterreichischen Staaten*, I. Teil, St. Blasien 1790, S. 506—508.
 - 15 Markus *Lutz*, *Das Vorderösterreichische Frickthal in historisch-topographischer Hinsicht*, Basel 1801, S. 120—124; *Ders.*, *Aargauische Denkwürdigkeiten aus den Zeiten der Vergangenheit und der Gegenwart*, Aarau 1804, S. 45—57.
 - 16 Franz Xaver *Bronner*, *Der Kanton Aargau, historisch, geographisch, statistisch geschildert (Gemälde der Schweiz XVI)*, I. Bd., St. Gallen und Bern 1844, S. 195 f.
 - 17 Egbert Friedrich von *Mülinen*, *Helvetia Sacra oder Reihenfolge der kirchlichen Obern und Oberinnen in den ehemaligen und noch bestehenden, innerhalb dem gegenwärtigen Umfange der schweizerischen Eidgenossenschaft gelegenen Bisthümern, Collegiatstiften und Klöstern*, II. Teil, Bern 1861, S. 124-127.
 - 18 Martin *Birmann*, *Das Kloster Olsberg*. Basler Jahrbuch 1885, S. 266—282 (auch als Sonderdruck erschienen). — Wenigstens erwähnt seien hier noch die «Kulturhistorischen Bilder», zu welchen der Winterthurer Schriftsteller Karl *Biedermann* unter dem Titel «Kloster Olsberg» das in der Literatur über dieses Gotteshaus Gefundene ausgesponnen hat; die Arbeit erschien in: *Vom Jura zum Schwarzwald*, herausgegeben von F. A. Stocker, 9. Band, Aarau 1892, S. 179—232 und 259—315. — Wertvoll ist aus neuerer Zeit namentlich, was Gottlieb *Wyss*, ohne auf die Anfänge des Klosters einzugehen, über Olsberg veröffentlichte: *Kloster Olsberg bei Rheinfeldern, Historisches und Baugeschichtliches an Hand des Wappenwesens*, Sonderdruck aus dem Schweizer Archiv für Heraldik 1929; ferner: Franziska von Eptingen, *Aebtissin zu Olsberg*, Sonderdruck aus der Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 1931.
 - 19 Johannes *Stumpf*, *Gemeiner loblicher Eydnoschafft ... chronickwirdiger thaaten beschreybung*, Zürich 1548, Bl. 376f.; den Text Ekkeharts s. nun in *Ekkeharti (IV.) Casus sancti Galli*, neu hrsg. v. G. Meyer von Knonau, in den *Mitteilungen zur vaterländischen Geschichte*, hrsg. vom historischen Verein in St. Gallen, XV/XVI. Heft, St. Gallen 1877, S. 228—232.
 - 20 Schon 1545 schrieb Conrad *Gesner* (vgl. oben Anm. 2), dass Herold «*Strategematum sive militaris solertiae Chiliades tres, in libros sex divisas, ex vetustioribus Hebraeis, Graecis et Latinis tum recentioribus quoque multis,*» vorbereite. Diese Sammlung von Kriegslisten (*Strategemata*) ist wohl nie im Druck erschienen, jedenfalls konnte ich das Werk nicht finden.
 - 21 Die Urkunden von 890, 891 und 894 abgedruckt in: H. Wartmann, *Urkundenbuch der Abtei St. Gallen*, II, Zürich 1866, S. 278 Nr. 676, 284 f. Nr. 682 und 295 f. Nr. 694. Dass Herold das «*senioris*» missverstand, ist umso begreiflicher, als im betreffenden Zitat Stumpfs (II, Bl. 381) das zugehörige «*sui*» weggelassen ist. Auf die Frage, warum Augst in den erwähnten Urkunden als im Aargau, statt im Augst- oder im Sisgau gelegen bezeichnet wird, ist hier nicht näher einzugehen. Möglicherweise gebot vorübergehend derselbe Graf über den untern Aargau wie über den Augstgau. Die Erklärung Stumpfs und Herolds, übrigens auch Gilg Tschudis (*Gallia comata*, 1758, S. 222), «*Aragouve*» bedeute hier Ergolzgau (= Sisgau), ist kaum stichhaltig.

- 22 STAA (Staatsarchiv Aarau), Urk. Olsberg Nr. 426 (1434) und 438 (1439). Ueber das Vortragekreuz vgl. *Wyss*, Kloster Olsberg, 1929, S. 9 f. Beispiele gotischer Kronleuchter sind abgebildet im Aufsatz von *Erich Meyer*, Der gotische Kronleuchter in Stans, in: Festschrift Hans R. Hahnloser, Basel und Stuttgart 1961, S. 151—184.
- 23 STAA, Nr. 8018 (Basel und übrige Eidgenossenschaft) und 8019 (Oesterreich: heutiger Aargau und Ausland). Von den Olsberger Urkunden des 13. Jahrhunderts ist ein grosser Teil seit langem veröffentlicht, nämlich deren 70 im Urkundenbuch der Landschaft Basel, hrsg. v. Heinrich Boos, I/II, Basel 1881/83, gegen 50 im Urkundenbuch der Stadt Basel hrsg. von Rudolf Wackernagel und Rudolf Thommen, I—III Basel 1890—1896, rund ein halbes Dutzend bei J. Trouillat. Das Urkundenbuch der Landschaft Basel enthält noch etwa 70 Olsberger Urkunden des 14. und 15. Jahrhunderts. Die Herausgabe des Urkundenbestandes von Olsberg im Rahmen der «Aargauer Urkunden» wird von Bezirkslehrer Dr. Fritz Heussler (Rheinfelden) vorbereitet.
- 24 Erst spätere Historiker haben den ersten Klosterbrand genau ins Jahr 1199 versetzt, weil ihn Herold in der Aebtissinnenliste unter der angeblich 1199 gewählten Aebtissin Gutta von Schliengen erwähnt. Der zweite Brand, der nach Herold ins Jahr 1400 fällt, ereignete sich in Wirklichkeit, wie oben gesagt, 1427.
- 25 Vgl. Basler Chroniken, VII. Band, Leipzig 1915, S. 361 f.
- 26 Jahrzeitbuch des Klosters (17./18. Jahrhundert), aus dem Pfarrarchiv Olsberg, im STAA.
- 27 Walther *Merz*, Die Burgen des Sisgaus, III. Bd., Aarau 1911, Stammtafel 4 (Herren von Mörsberg).
- 28 *Merz* a. a. O., III. Bd., Stammtafel 9 (Freie und Edelknechte von Ramstein).
- 29 *Merz* a. a. O., I. Bd., Aarau 1909, Stammtafel 5 (Herren von Hertenberg).
- 30 W. R. *Stahelin*, Wappenbuch der Stadt Basel 2. Teil, 4. Folge, Nr. 36/37, Stammtafeln von Schliengen I (Basel) und II (Rheinfelden).
- 31 *Merz*, Die Grafen von Froburg, in: Genealogisches Handbuch zur Schweizergeschichte, I, Zürich 1900/08, S. 26—43; derselbe, Die Burgen des Sisgaus, II. Bd., Aarau 1910, Stammtafel 5.
- 32 *Merz*, Die Burgen des Sisgaus, III. Bd. Stammtafel 16 (bearbeitet von Dr. Carl Roth).
- 33 H. *Zeller-Werdmüller*, Die Grabsteine in der Capitelstube zu Wettingen, in: Anzeiger für schweiz. Altertumskunde, IV. Band (1880—83), Zürich 1883, S. 195—198 und 233—237.
- 34 Das Verzeichnis beruht vor allem auf den in den Urkundenbüchern der Stadt und der Landschaft Basel und den Bänden III, IV und V (Urkunden der Stadt, der Johanniter und des Stifts Rheinfelden) der «Aargauer Urkunden» gedruckten Quellen, sowie den ungedruckten Olsberger Urkunden im STAA. Auf die Angabe der einzelnen Belege verzichten wir hier. Jetzt schon sei auf die Neubearbeitung der «*Helvetia Sacra*», die vorbereitet wird, hingewiesen; dort wird die bereinigte Aebtissinnenliste Olsbergs bis zu dessen Aufhebung veröffentlicht werden. Die Jahrezahlen sind natürlich stets die der urkundlichen Erwähnungen.
- 35 Den Familiennamen enthält nur die Urkunde von 1302, so dass nicht sicher ist, ob es sich von 1275 an um die gleiche Aebtissin handelt.
- 36 Die Aebtissin heisst 1343 nur Elisabeth, könnte also noch Elisabeth von Eptingen sein.
- 37 1389 II. 12. wird Agnes von Mörsberg in einer Olsberger Urkunde nochmals als Aebtissin genannt. Vermutlich liegt ein Lapsus des Urkundenschreibers vor, da im März 1388 wie auch im Mai 1389 Verena Schaler als Aebtissin nachzuweisen ist.

- 38 Wiblin (Wibli, Wibeli, Wibelin, Wiblina) erscheint als Aebtissin stets nur mit ihrem Vornamen. Sehr wahrscheinlich ist sie aber identisch mit der 1401 genannten Olsberger Klosterfrau Wiblin zem Nüwenhus.
- 39 Nach dem Abgang dieser Aebtissin sah sich Abt Johann von Citeaux im Jahre 1452 wegen der in Olsberg bestehenden Misstände veranlasst, den Abt von Lützel mit der Reform des Klosters, nötigenfalls mit der Versetzung der Klosterfrauen in ein anderes Kloster und der Uebergabe Olsbergs an Zisterzienser zu beauftragen. Zu letzterer Massnahme kam es dann 1453; bis gegen 1458 amtete in Olsberg ein Abt Petrus Stoss, 1458 waren aber die Klosterfrauen wieder zurückgekehrt (STAA, Urk. Olsberg Nr. 451, 456, 457).
- 40 Die Aebtissin Agnes Küfer schloss sich 1535 der Reformation an und verheiratete sich. Im August 1535 nennt eine Basler Urkunde sie «frow Agnes Halbmeigerin, wylandt abbtissin zu Olsperg» (Urkundenbuch der Stadt Basel X, S. 205 f.).
- 41 Die Verschreibung von Mörsberg in Mons- oder Mansperg findet sich schon in dem früher zitierten Olsberger Kopialbuch von ca. 1525 (Nr. 8018, Bl. 91): Kopie der oben Anm. 37 erwähnten Urkunde vom 12. II. 1389.
- 42 Urk. Olsberg 3; das päpstliche Bleisiegel hängt an rotgelber Seidenschnur (Eingangsworte der Arenga: «Non absque dolore»). Vgl. z. B. die gleichlautende Urkunde Gregors IX. für Heiligkreuztal (Württemberg) vom 4. März 1238 (Württembergisches Urkundenbuch III, Stuttgart 1871, S. 414 Nr. 912); ferner M. *Tangl*, Die päpstlichen Kanzleiordnungen von 1200—1500, Innsbruck 1894, S. 262 f.
- 43 Urk. Olsberg 4 mit dem Siegel des Offizials der Kurie von Basel (Eingangsworte der Arenga: «Religiosam vitam eligentibus»). Die Namen der 10 Kardinäle lassen sich anhand von Eubel, *Hierarchia catholica* I, identifizieren. Dass beim Klostersnamen die Bistumsangabe fehlt, ist jedenfalls zur Zeit Gregors IX. nicht auffallend; sie fehlt auch in den analogen Urkunden, die 1231 Heiligkreuztal und 1236 Boos (beide Zisterzienserinnenklöster in Württemberg) von diesem Papst erhielten (Württembergisches Urkundenbuch III, S. 284 Nr. 790, 380 Nr. 882). Vgl. M. *Tangl* a. a. O. S. 229 ff.
- 44 *Statuta Capitulorum Generalium Ordinis Cisterciensis*, ed. Jos.-M. *Canivez*, Tomus II (Louvain 1934) S. 135 Nr. 40 (ad a. 1234).
- 45 a. a. O. S. 150 Nr. 47 (ad a. 1235).
- 46 a. a. O. S. 174 Nr. 30: (ad a. 1237) *Petitio abbatis de Lucela de mutatione loci monialium Orti Dei et quod ibi sorores duodecim relinquuntur, exauditur ita, quod de Wetinguch (Wettingen) et de Aurora (Frienisberg) abbates ad locum personaliter accedentes hanc petitionem confirmant auctoritate capituli generalis, si viderint expedire, et quid inde etc.* Der Sinn des Passus «quod ibi sorores duodecim relinquuntur» ist nicht völlig klar. Das «ibi» bezieht sich wohl auf den neuen Standort und der Satz will besagen, dass Lützel um die Bestätigung der bereits beschlossenen und wahrscheinlich auch schon erfolgten, von anderer Seite aber angefochtenen Uebersiedelung der Schwestern an den neuen Ort nachsuchte. Jedenfalls gab es später, ausser in Olsberg, nirgends mehr einen Konvent Hortus Dei. — Streit zwischen St. Urban und Gottesgarten 1238: a. a. O. S. 200 Nr. 73.
- 47 Urk. Olsberg 5; es hängen noch die 3 Siegel des Bischofs Heinrich von Basel, des Abts von Lützel und des Schultheissen von Rheinfelden. Druck (nach späterer Abschrift): J. *Trouillat*, *Monuments de l'histoire de l'ancien évêché de Bâle*, II (Porrentruy 1854) S. 51 f. Nr. 37. Irrtümlich nennt die Urkunde den Abt von Lützel Kuno statt Richard.
- 48 Aus der St. Urbaner Chronik des Abtes Sebastian *Seemann*, hrsg. von Th. von Liebenau, *Cistercienser Chronik* 9. Jahrgang (1897) S. 33.

- 49 *Geschichtsfreund* Bd. XVI (1860) S. 23: *Anniversarium domine Sophie de Roggenbach, que ob favorem consanguinitatis Sororis Anne de Oughein, conventualis in cella nostra Roth, contulit nobis vineas, scilicet duo jugera sitas ze obren Basel in minori Basilea.*
- 50 *Fontes rerum Bernensium* Bd. II (Bern 1877) S. 50 und 60; daselbst S. 197 f. Nr. 188 die Urkunde von 1239, S. 367 ff. Nr. 343 die Papsturkunde von 1254 für St. Urban. Ueber das Frauenkloster in Roth vgl. J. *Schmid* *Geschichte der Cisterzienserabtei St. Urban bis 1250* (Luzern 1930) S. 27 f.; A. *Hüberle*, *Die mittelalterliche Blütezeit des Cisterzienserklosters St. Urban 1250—1375* (Luzern 1946) S. 104 f. Vgl. nun auch J. R. Meyer, *Adelheid von Hurun und die Herren von Ried, im Jahrbuch des Oberaargaus* 1963, S. 62—69.
- 51 Ueber die Herren von Auggen siehe J. *Kindler von Knobloch*, *Oberbadisches Geschlechterbuch, I* (Heidelberg 1898) S. 24, ferner S. 172; über die Herren von Roggenbach a. a. O. III (Heidelberg 1914) S. 596—603.
- 52 *Statuta, ed. Canivez, I* (Louvain 1933) S. 485 Nr. 4.
- 53 UB BS (= *Urkundenbuch der Stadt Basel*) I Nr. 148. Vgl. *Merz*, *Burgen des Sisgaus II, Stammtafel 11* (Vorgassen).
- 54 *Regesta Habsburgica I* Nr. 172.
- 55 a. a. O. I Nr. 177.
- 56 *Solothurner Urkundenbuch, I*, bearbeitet von *Ambros Kocher*, Nr. 420.
- 57 *Fontes rerum Bernensium II* Nr. 255.
- 58 *Urk. Olsberg* Nr. 134.
- 59 F. W. *Geier*, *Die Grundbesitzverhältnisse des Stifts Sädingen im ausgehenden Mittelalter* (Diss. Heidelberg 1931), S. 1 f. und 11.
- 60 UB BS I Nr. 170, 193. In diesen Urkunden begegnen zuerst die im Dienste des Frauenklosters stehenden Laienbrüder.
- 61 UB BL (= *Urkundenbuch der Landschaft Basel*, hrsg. v. *Heinrich Boos*, 1881/83) Nr. 52, 56.
- 62 *Oben* S. 21 f. *Urk. Olsberg* Nr. 22, 42, 177, 579, 580. UB BL Nr. 94, 107, 457.
- 63 UB BL Nr. 59, 69, 71, 79, 88, 90, 99, 101, 103, 116, 124, 133, 137, 138, 150, 162, 179, 438.
- 64 UB BL Nr. 84, 85, 86, 89, 98, 109, 110, 119, 176, 194, 258, 310, 311, 317.
- 65 UB BL Nr. 58, 68, 115, 120, 132, 142, 163, 166. *Urk. Olsberg* Nr. 271.
- 66 UB BL Nr. 104, 143—145, 148, 153, 157, 162, 164, 170.
- 67 UB BS I Nr. 286, 457, II Nr. 309. UB BL Nr. 101, 107. *Aargauer Urkunden IV* Nr. 76. *Urk. Olsberg* 42, 77, 105, 123, 124, 126, 138, 141, 156, 157, 160, 164, 165, 177.
- 68 *Urk. Olsberg* Nr. 18, 86, 96, 155, 174, 214, 223, 264. *Urkundenbuch des Stifts Beromünster II* (Stans 1913) Nr. 498.
- 69 *Urk. Olsberg* Nr. 26, 27, 156, 157.
- 70 UB BL Nr. 72, 102, 105, 107, 108, 112, 121, 122, 127, 131, 135, 149, 155, 156, 195, 196. *Urk. Olsberg* Nr. 58.
- 71 UB BL Nr. 241, 242, 270. *Urk. Olsberg* Nr. 88a, 129.
- 72 UB BS I Nr. 433. *Urk. Olsberg* Nr. 23, 66, 99, 130, 133, 139, 167, 177.
- 73 *Urk. Olsberg* 49, 54, 85, 88, 92, 96, 127, 135, 137, 140, 148, 150, 159, 179a, 183, 188.
- 74 UB BS I Nr. 262, 268, 326, 337, 338, 351, 386, 387, 397, 420, 433, 482, 488, II Nr. 27, 28, 35, 90, 190, 192, 201, 299, 300, 345, 357, 358, 391, 618, 657, III Nr. 391. UB BL Nr. 149.
- 75 Vgl. nun meinen Aufsatz über die Anfänge der Zisterzienserinnen in der Schweiz in: *Zeitschrift für schweizerische Kirchengeschichte*, 1964, S. 67—78.