

Zeitschrift: Die Vorkämpferin : verfocht die Interessen der arbeitenden Frauen
Herausgeber: Frauenkommission der Sozialdemokratischen Partei der Schweiz
Band: 3 (1908)
Heft: 3

Artikel: Ein Wort an unsere Erzieher
Autor: Adams-Lehmann, H. B.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-349853>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 14.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die Vorkämpferin

Offizielles Organ des Schweiz. Arbeiterinnenverbandes, vertritt die Interessen aller arbeitenden Frauen

Für die kommende Nummer bestimmte
Korrespondenzen sind jeweilen bis zum 20ten
jeden Monats zu richten an die
Redaktion: **Margarethe Saas-Hardegger**,
Pflugweg 5, Bern. (Telephon 2610).

Erscheint am 1. jeden Monats.
Einzelaabonnements:
Preis:
Inland Fr. 1.— } per
Ausland „ 1.50 } Jahr
Paketpreis v. 20 Nummern
an: 5 Ets. pro Nummer.
(Im Einzelverkauf kostet
die Nummer 10 Ets.)

Inserate und Abonnementsbestellungen
an die
Administration:
Buchdruckerei Conzett & Cie., Zürich.

Ein Wort an unsere Erzieher.

Gewiß, es steht der Frau besser an, sich mit der Erziehung der Frau zu befassen, als mit der des Mannes. Das geschieht auch meist, und der Mann hat ihr auch keineswegs die Unterstützung seiner Kritik verweigert. Daraus ergab sich, daß der Frau von allen Seiten zugefegt wurde, daß von ihr alle Besserung verlangt wurde, daß sie mit einem Worte zum Karnickel wurde, das an allem schuld war.

Dagegen sträubt sich denn doch das Gerechtigkeitsgefühl. Es erscheint einem schließlich, selbst als Frau, gar nicht mehr ritterlich, sich so ganz an die Frau zu halten und gar nicht einzugestehen, daß ihr das Selbsterziehungswerk durch Unerzogenheit des Mannes mitunter recht sauer gemacht wird. Als Arzt, der in viele Ehen hineinblickt und dabei manche wunderliche Dinge zu sehen bekommt, muß ich zugeben, die unsozialen Eigenschaften des Mannes meistens derart ausgesprochen gefunden zu haben, daß die Frau sich entweder gar nicht entwickeln konnte oder aber höchstens in dem sehr bedenklichen Sinne, daß sie ihren Egoismus ebenso rücksichtslos entfaltete, wie sie es dem Manne abgelauicht, daß sie ihn vernachlässigte und knechtete, wie ehemals er sie.

Nach Umständen geschieht das Eine oder das Andere. Vorläufig läßt sich die Frau gewöhnlich an die Wand drücken, ohne oder nach einem mehr oder weniger energischen und stets schmerzreichen Kampfe um ein anständiges Einvernehmen. Sie resigniert, lebt ihren Pflichten, sucht Freude in ihren Kindern und bricht selten, wie die Pfarrersfrau in Kjellands „Schnee“, in den Ruf der Hoffnungslosigkeit aus: „Es ist alles so traurig.“

Aber der entgegengesetzte Typus ist bereits jetzt keine Seltenheit mehr, und er wird immer häufiger, ihre Persönlichkeit auszuleben. Wie wird diese werden, die moderne Frau im guten Sinne, die Kraft und Wissen und Praxis erworben hat und gesonnen Frau sich mit dem Problem der Zusammengehörigkeit abfinden? Wird sie all ihre guten Traditionen der Rücksichtnahme, der Selbstlosigkeit, der Opferfreudigkeit nach und nach über Bord werfen und die Ansprüche des Mannes als neugebackener Herrenmensch übernehmen?

Oder wird sie das Erbteil der Mitempfindung, das aus dem unjünglichen Leid so vieler Frauengenerationen auf sie übergegangen ist, unzerstört erhalten, bis sie es dem geliebten Manne, ungeschmälert und von sorgfamer Pflege zeugend, in eine neue und bessere Ehe als kostbarste Aussteuer bringen kann?

Ich glaube, das hängt in erster Linie von dem Verhalten des Mannes ab. Im Laufe der Zeit freilich werden die Grenzen des Egoismus durch die Entwicklung zweckmäßig und fest abgesteckt werden; aber jetzt, da wir uns noch im Uebergang aus einer Kultur in die andere befinden, liegt es an uns, und zum großen Teil am Manne, diesen Uebergang zu erschweren oder zu erleichtern, ihm recht ungemütlich, unwürdig und häßlich oder menschlich und anständig zu gestalten. Jetzt ist die Frau plastisch. Der Mann kann mit ihr machen, was er will. Und er hat unfehlbar ihr gegenüber eine Erziehungspflicht, kraft seiner Stellung als Stärkerer. Je nachdem, wie er dieser Pflicht gerecht wird, wird er die Frau ihres angeerbten Altruismus berauben und sie hart und selbststüchtig machen, oder er wird ihr zu Liebe den eigenen Egoismus einschränken und sie dadurch vor der Annahme seiner Rücksichtslosigkeit bewahren.

Denn die erste Aufgabe eines Erziehers ist die, seinem Zögling ein nachahmenswertes Beispiel zu bieten, und es leuchtet ein, daß, wenn der Mann rücksichtslos gegen die Frau ist, sie es mit zunehmender Kraft auch gegen ihn werden wird. Ergo: es ist für beide Teile vorteilhaft und angesichts unserer heutigen Entwicklungsphase in seinem eigensten Interesse geradezu hohe Zeit, daß der Mann Rücksicht lernt.

Es gibt eine gute alte Regel, die sogar die goldene Regel benannt wurde, um zu prüfen, ob wir Rücksicht üben, oder nicht: „Alles nun, was Ihr wollet, das Euch die Leute tun sollen, das tut Ihr ihnen: das ist das Gesetz und die Propheten“.

Dr. G. B. Adams-Lehmann.

Weg mit unserer instinktiven, außerzwungenen und qualvollen Selbstlosigkeit!

Hinüber durch die Epoche unseres eigenen Egoismus! Damit wir zur bewußten, freiwilligen und freudigen Selbstlosigkeit gelangen. —