

**Zeitschrift:** Volksschulblatt  
**Herausgeber:** J.J. Vogt  
**Band:** 3 (1856)  
**Heft:** 24

**Artikel:** Englands Schulzustände  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-250431>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 11.05.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

**Abonnem.-Preis:**  
Halbjährlich Fr. 2. 20.  
Vierteljährl. „ 1. 20.  
Franko d. d. Schweiz.

**Nr. 24.**

**Einrück.-Gebühr**

Die Zeile 10 Rappen.  
Wiederhol. 5 „  
Sendungen franko!

**Bernisches**

# **Volksschulblatt.**

**13. Juni.**

**Dritter Jahrgang.**

**1856.**

Bei der Redaktion kann jederzeit auf das Volksschulblatt abonniert werden. — Die Jahrgänge 1854 und 1855 werden zusammen um Fr 4 erlassen.

## **Englands Schulzustände.**

Die „Schwyzer-Zeitung“ rühmt das brittische Schulwesen und veranlaßt uns, etwas näher auf die Zustände desselben einzutreten; wobei wir bemerken, daß wir uns vorgenommen haben, die Schulzustände der verschiedenen europäischen Staaten in einer Reihe von Artikeln den verehrlichen Lesern des „Schulblattes“ gelegentlich zur Kenntniß zu bringen.

Daß das Schulwesen Englands keineswegs rühmenswerth, sondern gegentheils noch sehr im Argen liegt, ist Allen bekannt, welche von der Volksschulgeschichte unserer Zeit eine auch nur oberflächliche Kenntniß erlangt haben.

Zuvörderst gibt es in England gar kein System einer allgemeinen volksthümlichen Erziehung durch Schulen, keine Schulorganisation von Staatswegen und auch gar keine Behörde zu einer umfassenden einheitlichen Leitung dessen, was in Beziehung auf Unterricht und Bildung der Jugend geschieht. Dieser Zustand ist nicht selten gepriesen worden, weil er Zeugniß der Unabhängigkeit sei und der Freiheit der Entwicklung vollen Spielraum lasse. — Jene Freiheit zeigte sich aber häufig als eine negative und führte in mancherlei Willkür hinein; auch fehlen, trotz aller löblichen Anstrengungen Einzelner, in sehr vielen Dörfern die Schulen ganz und in den meisten Städten sind sie weder zahlreich genug noch den billigsten Forderungen entsprechend. Während z. B. Lord Brougham eine gar glänzende Beschreibung von den Fortschritten des englischen Erziehungswesens macht, gesteht er gleichzeitig, daß jährlich eine Ausgabe von 32 Millionen Franken erforderlich wäre, um leidentlich ein allgemeines Volksschulsystem zu begründen; und das „Edinburgh Review“ behauptet: Kaum die Hälfte der Kinder in England erhalte eine angemessene Schulbildung.

Es ist wahr, kein Land der Erde besitzt vielleicht so viele alte würdige Stiftungen für die Zwecke der Schulerziehung, als England; es ist aber nicht weniger wahr, daß mit all diesen, verhältnißmäßig

reichsten Mitteln am wenigsten ausgerichtet wird. Die völlige Un-  
abhängigkeit aller Schul- und Erziehungsinstitute hat hier zu den  
größten und eigennützigsten Mißbräuchen geführt. Alles zerfällt  
in eigenliebig und anmaßende Vereinzelnung und bildet sich aus zur  
unheilvollen Gegensätzlichkeit. —

Die Einrichtung des englischen Schulwesens betreffend, so gehö-  
ren die meisten der vorhandenen Schulen entweder der nationalen  
oder der brittisch-auswärtigen Gesellschaft an, deren Haupt-  
unterschied darin besteht, daß die Erstere zwar ihre Schulen Kindern  
aller Religionsbekenntnisse öffnet, aber sie nur nach hochkirchlichen  
Vorschriften unterrichten läßt, während Letztere sich nur mit dem Lesen  
und Erklären angemessener biblischer Abschnitte begnügt.

Wie an Schulen überhaupt, so fehlt es auch an genügenden  
Anstalten zur Lehrerbildung; und wie die Schulen selbst Früchte der  
Willkür sind, so findet ebenso keine Uebereinstimmung statt in angemes-  
sener Löhnung des Lehrpersonals. Hier erhält der Lehrer nichts als  
ein geringes Schulgeld und ist seine Existenz ledigerdingen von der  
Zahl der Schüler abhängig, während dort guter Wille und Protek-  
tion durch Zusammenbringung freiwilliger Gaben ihn entschädigen.

Die Episkopal-Geistlichkeit bezeichnet offen jede Verwendung des  
Kirchenvermögens zu Schulzwecken eine weltliche Verschwendung.

In den letzten zwei Dezennien haben sich, vorzüglich durch die  
äußerst thätige Verwendung der *Duäker*, eine Menge Sonntags-  
schulen gebildet. Die wenigen Lehrstunden derselben geben jedoch einen  
sehr kümmerlichen Ersatz, für einen umfassenden und gründlichen Pri-  
marunterricht, zumal die Lehrer dieser Schulen meist ungeübt sind und  
irgend einer Gunst ihre Stellung zu verdanken haben. Auch gewinnt  
man einen ziemlich sichern Blick in das Ungenügende und Mangelhafte  
dieser Schulen, wenn man von *Braidley* hört, daß einzig in der  
großen Manufakturstadt Manchester bei 15,000 Kinder gar nicht in  
die Schule kommen.

Alle diese Mängel und Gebrechen der öffentlichen Schulen  
veranlassen das Entstehen einer unverhältnißmäßig großen Zahl Pri-  
vatanstalten (*boarding schools*), für welche aber natürlich noch  
weit weniger als für jene Prüfung oder Beaufsichtigung besteht. —  
Das Schulhalten wird als ein Gewerbe betrachtet, und — Charakte-  
ristisch genug — als solches besteuert.

Besser als in dem eigentlichen England steht das Schulwesen in  
Schottland. Die Schottländer haben mit verhältnißmäßig weit  
geringern Mitteln darin weit mehr gethan, als die Engländer. Jedes  
Dorf hat hier in der Regel seine eigene Schule und der Besuch der-  
selben ist viel zahlreicher als in England, wo nach *Brougham's*  
Bericht im Parlemeute vor wenig Jahren noch über 1500 Pfarreien  
ohne Schule waren. In allen Schulen wird lesen und schreiben ge-  
lerat. Die Lehrer werden nach vorhergegangener Prüfung angestellt  
und aus Schulfonds und Schulgeldern (1 bis 2 Fr. per Kind) fest  
honorirt. In Folge des Mangels staatlicher Kontrolle und Leitung



werden aber auch diese Schulen bei weitem nicht benutzt, wie sie sollten; den Beweis dafür liefert der Umstand, daß z. B. in Glasgow nur  $\frac{1}{14}$ , in Perth  $\frac{1}{15}$  und in Aberdeen gar nur  $\frac{1}{25}$  der vorhandenen Kinder die Schule besuchen. Von den zirka 500,000 Hochländern können zirka 83,000 also 16 % nicht lesen und zirka 250,000 also 50 % nicht schreiben.

Am schlimmsten steht es mit dem Schulwesen in Irland aus, wo die herrschende protestantische Kirche sich gegen die besiegten katholischen Irländer von jeher nicht nur die größte Parteilichkeit, sondern selbst Ungerechtigkeit und Grausamkeit erlaubt hat. Laut eines Gesetzes von Wilhelm III. blieb nur protestantische Erziehung erlaubt und jeder Katholik, der Schule hielt, zahlte 20 Pfund Buße oder wurde auf drei Monate ins Gefängniß geworfen. Während es den Protestanten nicht geboten war, war es dagegen den katholischen Bürgern verboten, ihre Kinder im Glauben der Väter zu unterrichten.

In neuern Zeiten ist man zwar von so krasser Barbarei zurückgekommen und hat überhaupt für den Schulunterricht Unterstützungen aus der Staatskasse bewilligt, ohne jedoch dabei auf einen allgemeinen Schulorganismus Bezug zu nehmen und den Bestand und die Leistungen von Staatswegen zu kontrolliren, oder die Nothwendigkeit einer durchgreifenden Jugendbildung auch nur gesetzlich anzuerkennen, geschweige zu bethätigen.

Fassen wir nun noch, des bessern Verständnisses halber, die in England herrschenden Ansichten über die Jugendbildung ins Auge, so ergibt sich auch hierin eine bedeutende Verschiedenheit zwischen ihnen und denjenigen, die in deutschen Landen Geltung haben. Wir unterscheiden z. B. die Familienerziehung von der Schulbildung und schreiben mit Recht Jener den größten Einfluß auf das Leben zu. In England gibt es eine Familienerziehung nur für Kinder bis zum 10. Lebensjahre; dann werden sie meist aus dem Hause entfernt. Dagegen führt der Engländer das Familienleben so viel möglich in die Schule ein durch klösterliche Einrichtung, bei der Erziehung und Unterricht nicht getrennt sind — er würde lieber Mängel des Unterrichts dulden als die Vernachlässigung der Erziehung. Bei uns ist nicht selten das Umgekehrte hiervon der Fall.

Wir unterscheiden sifische, moralische und intellektuelle Erziehung und wollen mit Recht alle drei harmonisch entwickelt haben. In England legt man vorzugsweise Werth auf sifische Erziehung, daher man dort auch einen kräftigen, gesunden und körperlich entwickelten Menschenschlag häufig findet. Man ist endlich dort weit entfernt von dem bei uns allgemeinen Fehler, die Jugend schon wie Erwachsene zu behandeln und dadurch eine Frühreise zu erzeugen, die sie, um die schönsten Lebensfreuden betrügt und den Eltern oft unendlichen Kummer bereitet. — Unter sittlicher Erziehung versteht der Engländer Entwicklung des Charakters und Hochachtung vor Sitte und Gesetz; daher die eigenthümliche und schon oft bewunderte Selbständigkeit englischer Charaktere. Die intellektuelle Erziehung hat dage-

gen meistens nur den Zweck der Geistesgymnastik. Die Wissenschaft lernt man aus Büchern oder in der Schule der Erfahrung — Realschulen sind nirgends anzutreffen. Während in Deutschland die Humanität als höchste erzieherische Aufgabe gilt, ist sie bei den Engländern Rationalität. Die Jugend wird daher zur Freiheit erzogen, die aber streng beschränkt wird durch das Gesetz und die öffentliche Meinung und beide üben allerdings in keinem Land der Erde größere Rechte aus als in England.

---

### Was kann der Lehrer zum Besten verwahrloster Kinder thun?

---

Strenge genommen gehören zu den verwahrlosten Kindern alle diejenigen, welche nicht nach Maßgabe der von Gott ihnen verliehenen körperlichen und geistigen Kräfte und des Alters auf eine allgemein erreichbare Stufe der Entwicklung gefördert sind. Weil aber nach dieser Begriffsfassung die Zahl zu einer allzugroßen wird, so sieht man gewöhnlich nur die sehr tief im Elend und in Verkümmern stehenden als solche an. Der Zustand der Verwahrlosung wird nicht bloß durch Vernachlässigung, sondern auch durch Verzärtelung herbeigeführt. Bei den einen wird die Verwahrlosung mehr das Körperliche, bei den andern mehr das Geistige und bei vielen endlich beides zusammen betreffen. So muß jeder Lehrer, der in einem Schulkreise zu wirken hat, bald gewahr werden, daß von den ihm anvertrauten Kindern einige unvergleichlich weit in der Entwicklung hinter den andern zurück sind. Er weiß aber, daß alle das gleiche Ziel und die gleiche höchste Bestimmung haben, nämlich — vollkommen zu werden, wie der Vater im Himmel ist. Die Sorge nun für dieselben und die Auffuchung und Anwendung der zur Nachhülfe und Besserung erforderlichen Mittel ist vorerst Sache der Eltern und Pflegeltern; aber auch der Lehrer kann hier Großes und Wichtiges bewirken, und zwar:

#### A. In der Schule.

- 1) Vor allem aus gehe er im Sinn und Geiste Christi diesen Kindern nach und suche bei ihnen die Ueberzeugung zu bewirken, daß alles was er zu ihrer Besserung thue, aus Liebe zu ihnen geschehe. Denn durch dieses ist schon sehr viel, ja die Hauptsache gewonnen.
- 2) Er mache das Kind auf jeden Fehler und auf dessen Folgen aufmerksam. Er ermahne, warne, strafe, letzteres freilich erst, wenn sonst alles ohne Erfolg geblieben. Er suche aber besonders dem Kinde in seinem Unterricht recht an's Herz zu reden.
- 3) Er belausche das Kind sorgfältig in allem seinem Thun, und lasse es auch das Kind merken, daß er es thue.
- 4) Wenn das Kind nicht reinlich und ordnungsliebend ist, so sei der Lehrer in diesen Punkten strenge und gewöhne es an Reinlich-