

Zeitschrift: Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art
Band: 7 (1920)
Heft: 1

Artikel: Das photographische Porträt
Autor: Ruf, Camill
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-81579>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

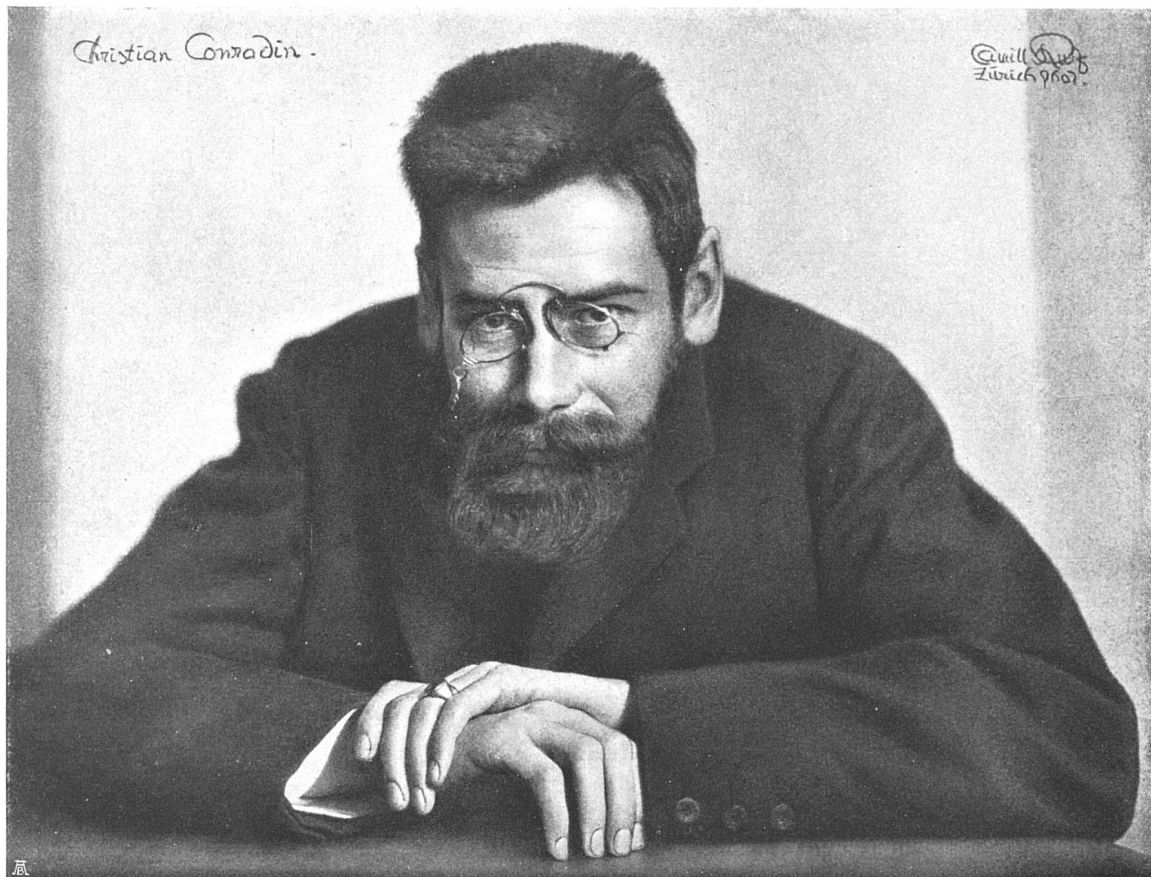
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 18.04.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Camill Ruf, Zürich

Porträt-Photographie von Maler Christian Conradin †

die sonnige Höhe zu verlassen. Nach wenigen Monaten der Ruhe im Landstädtchen Maienfeld starb sie im Juni 1912 im Kreuzspital in Chur.

In uns, die wir Emilie Forchhammer kämpfen sahen, lebt sie fort als ein Vorbild weiblichen Befreiungskampfes, als ein Zeuge jenes herzlosen Zeitalters, das die Talente nicht nach dem Feingehalt ihrer echten Künstlerschaft wiegt, sondern nur

nach dem Maß äußerer Mittel. Wenn wir das ohne Bitterkeit feststellen — sind wir ja selbst ein Teil dieser harten Zeit — so wissen wir doch, daß jede Persönlichkeit, die sich im Kampf gegen den Moloch der Zeit totgerungen, einen Baustein bedeutet für eine neue Welt, die abstellt auf den innern Wert des Menschen.

Dr. med. Th. Montigel.

DAS PHOTOGRAPHISCHE PORTRÄT

Die nicht gerade einfachen Vorgänge und Wirkungen in der photographischen Porträtur führen oft zu mißverständlichen Beurteilungen. Dem photographischen Porträt gegenüber, besonders wenn ihm von anderer Seite das Prädikat „künst-

lerisch“ zuteil geworden ist, sind viele auffallend mißtrauisch. Sie finden es ganz selbstverständlich, daß die photographische Technik eine mehr oder minder mechanische, handwerkliche Tätigkeit ist. Ab und zu werden noch die Leistung der



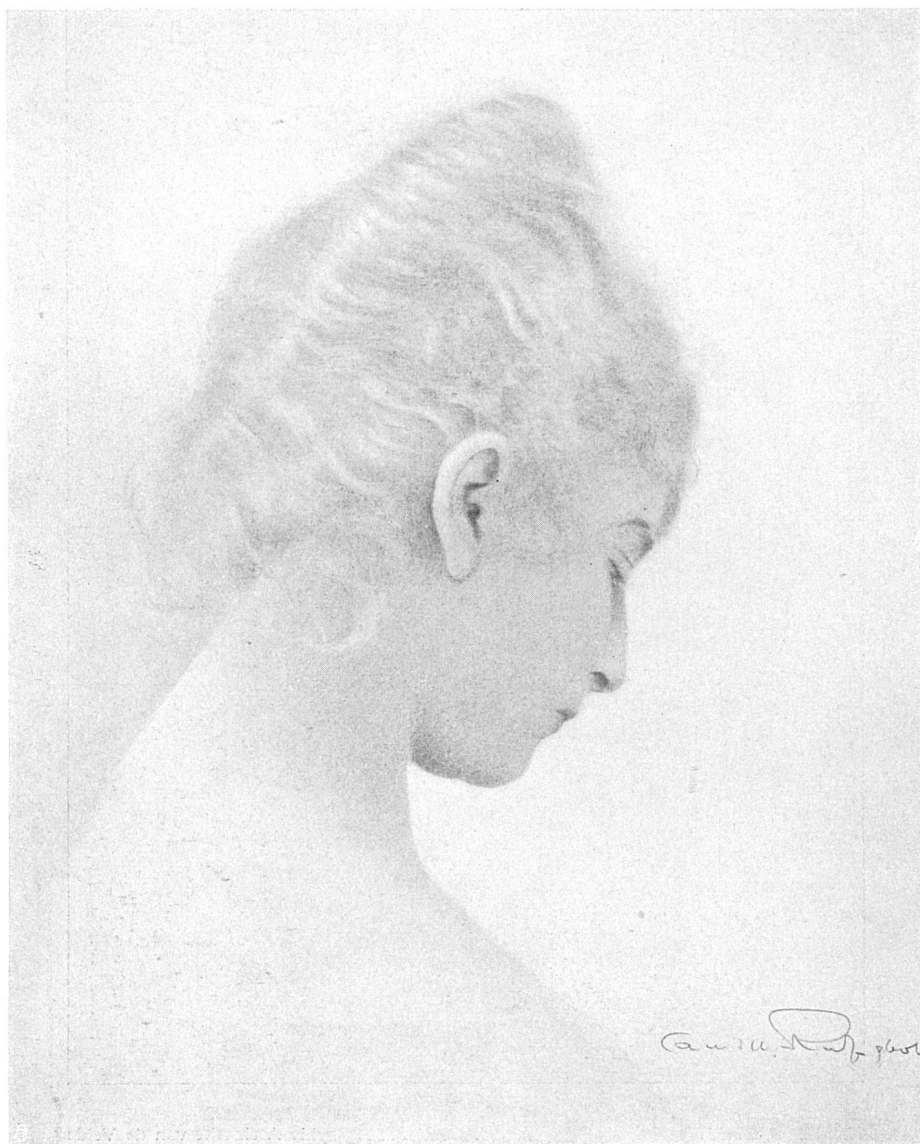
Camill Ruf, Zürich

Porträt-Photographie Architekt van de Velde

modernen Optik und die schönen Papiere bewundert. Gerade diese Kreise ziehen gerne Vergleiche zwischen dem gemalten und dem nur photographierten Porträt. Sie sagen mit Vorliebe, die Photographie könne nur einen Moment wiedergeben, während der Maler in der Lage sei zu kombinieren, und vor allem das Innere, die Seele des Menschen darstellen könnte; die Photographie dagegen zeige nur die Oberfläche des Abgebildeten. — In meinem Berufsleben habe ich Gelegenheit gehabt, mit Künstlern und kunstbegabten Menschen aller Nationen zu verkehren; ich

habe gefunden, daß große, hochstehende Künstler und ästhetisch Gebildete den Kunstcharakter des photographischen Porträts rückhaltlos anerkennen. Dies aus dem einfachen Grunde, weil sie alles einzuschätzen wissen, was man mit dem Worte „geistige Auffassung“ bezeichnet. Das photographische Porträt entsteht durch die Auffassung und nicht allein durch die Technik. Wo keine geistige und künstlerische Auffassung ist, ist auch kein anderes Ergebnis als Mechanismus.

Je mehr die Auffassung ganz bewußt Wege geht, die die Eigenart der Technik



Camill Ruf, Zürich

Porträt-Photographie

der Photographie, ihren Stil, berücksichtigen, desto besser für das Resultat. Zugegeben, die Photographie kann nur einen Moment wiedergeben; wenn nun aber dieser Moment ein sehr guter ist? Wenn in diesem Moment eine Stimmung, ein charakteristischer Blick, ein Lächeln, ein lustiges Kindergesicht glücklich eingefangen wurde, ist dann nicht aus dem Nachteil ein Vorzug geworden? Dieser Vorzug ist so groß, daß man ohne Prätention behaupten kann, gewisse Dinge lassen sich über-

haupt nur mit Photographien wiedergeben. In dieser Erkenntnis liegt das Ziel guter, ehrlicher Bestrebung in der photographischen Porträtur: die Kultivierung des Momentanen.

Auch den andern schlagwortartigen Begriff, der Maler könne die Seele des Abgebildeten darstellen, während der Photograph lediglich die Oberfläche wiedergeben könne, möchte ich gerne etwas näher besehen.

Ob der Künstler die Seele des Porträtierten darstellen könne, ist seit Genera-



Camill Ruf, Zürich

Porträt-Photographie

tionen eine beliebte Streitfrage; die einen bejahen dies, die andern bestreiten es. Jakob Burckhardt drückt sich darüber sehr zurückhaltend aus: er spricht von einer Verrechnung zwischen Ähnlichkeit und höherer Auffassung, was aber ein schwieriges Thema sei. Goethe äußert sich darüber, indem er sagt, der Künstler sei beim Porträt lediglich zur Darstellung der Oberfläche berufen; noch schärfer drückt sich Friedrich Nietzsche aus; er schreibt: „Daß gar der Maler und der Bildhauer die Seele

des Menschen zum Ausdruck bringe, ist eitel Phantasterei und Sinnentzug.“ Er führt dann weiter aus, daß man, um Seelenmaler zu sein, geradezu vollkommene Kenntnisse seines Modells haben müsse, und wer habe diese? Wir alle hätten von unseren Nebenmenschen nur sehr unvollkommene Vorstellungen, man mache sich nur ganz oberflächliche Entwürfe von seinem Nebenmenschen überhaupt, weil man ihn in seinen geheimsten, inneren Wesentlichkeiten niemals erkennen könne. Es sei



Camill Ruf, Zürich

Kinder-Aufnahme

also eine schöne Täuschung, wenn ein Maler behaupte, er male den inneren Menschen. —

Wenn man glaubt und weiß, daß die seelischen Eigenschaften wenigstens teilweise die Oberfläche des Menschen, sein Gesicht, die Hände, die Bewegungen und den Ausdruck aufs nachhaltigste beeinflussen und formen, so darf man auch annehmen, daß das Seelische im Menschen in seinem Porträt zu erkennen sein wird, auch wenn dieses nur mit „Objektivität“ hergestellt worden war.

Die Grenzen, die man durch verallgemeinernde Behauptungen der photographischen Porträtur ziehen möchte, sind nicht festliegend. Geistige Auffassung, psychologische Kenntnisse und Fähigkeiten, verbunden mit souveräner Beherrschung der künstlerischen Ausdrucksmittel, werden die photographische Porträtur zur noch weiteren Entwicklung führen.

Zürich, Anfang 1920.

Camill Ruf.