

Die Gesetze des Materials : Julius Vischer und Ludwig Hilberseimer : Beton

Autor(en): **Bernoulli, Hans**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art**

Band (Jahr): **15 (1928)**

Heft 12

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-15235>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

solchen Betrachtungsweise über den Horizont blosser Rationalisierung emporrücken, kann hier im näheren nicht aufgewiesen werden. Es fehlt nicht an lebendiger Einsicht, dass Technik nicht in einer liebeleeren Sphäre zu jener Wucht erwachsen darf, mit der durch sie die irdische Erscheinung in die Ewigkeit einmündet. Mit solchen Hinweisen schlägt uns Rudolf Schwarz in den Bann von Gedanken, durch welche das Phänomen der Technik über die Schranken kleinlicher Nützlichkeit und Alltäglichkeit hinausgehoben wird. Den Gedanken als solchen widersprechen wir nicht. Unser Vorbehalt richtet sich aber gegen den Anspruch der Schrift, in gewissem Sinn bereits etwas Abschliessendes zu bieten. Und auch der noch ausstehende zweite Teil wird diesen unsern Gesamteinwand kaum wesentlich entkräften.

Ein Lösungsversuch mag in seinen einzelnen Bestandteilen noch so gediegen und geistreich geartet sein, an sich ist damit nichts gewonnen, sobald er die Lösung nicht unmittelbar in einer geschlossenen Wirklichkeit anbietet. Diese Lösung muss von elementarer Art sein, muss den Elementen des Problems unmittelbar entsteigen, darf also ja nicht etwa vorgetäuscht werden durch Heranziehung anders gearteter Hilfen. Zu solchen müssen in unserm Fall einer philosophischen Beurteilung des technischen Phänomens jedoch alle die vielen sprachlichen und begrifflichen Anleihen aus dem Wortschatz und dem Gedankenlager der gegenwärtigen Philosophie gerechnet werden. Die Schrift ist ein Tummelplatz gelehrter Modewörter, die in der zur Zeit sehr lebhaften Erörterung psychologischer Fragen Kurs haben. Wir wollen die Musterkarte nicht auflegen; vom »Gehäuse« des Heidelberger Philosophen Karl Jaspers bis zu den Prägungen von Max Scheler oder Ludwig Klages dürfte kaum ein kurantes Stichwort zu vermissen sein. Solche Bezugsquellen reichen aber höchstens aus, um die Lektüre zu einer interessanten Plauderstunde zu gestalten. Das Pro-

blem aber, das angeblich dabei behandelt werden soll, verlangt, wie gesagt, dass man es mit Wohlredenheit jeder Art verschone und es dafür einwandfrei löse! Es wäre ja sehr schön, das ungeheure Phänomen der Technik einer philosophischen Erklärung zu unterwerfen, und eines Tages wird sich diese Möglichkeit wohl noch erfüllen. Der vorliegende Versuch aber ist missglückt, weil er verfrüht ist. Wer über Technik philosophiert, muss bei ihr vor allem gelernt haben, dass auf die saubere Legung der Zuleitungen alles ankommt. Die mustergültig bedruckten Blätter enthalten allerlei, was sich hören lässt, und noch viel reizvoller entfalten sich die Absichten des Verfassers aus der prachtvollen Schlussbeilage der vierzehn ganzseitigen Bildtafeln, die in der widerspruchsvollen Reihenfolge verblüffende Aehnlichkeiten zwischen naturorganischen und technisch mechanischen Beispielen uns greifbar vor Augen führen. Aber wie uns scheint, zielt diese bunte Problematik, die im Gestänge des brasilianischen Melonenbaumes, in der Serienfront geschichteter Fässer, im rationalisierten Tannenforst einer grossgewordenen Baumschule, im gespreiteten Rippen-system auf der Rückseite eines Laubblatts zu äusserster Anschaulichkeit gelangt, eben vorbei an jenen fundamentalen Unterscheidungen, die wir dem grössten Ausdruckspsychologen unserer Zeit, Ludwig Klages, zu verdanken haben: *Wille ist nicht Trieb, Takt ist nicht Rhythmus, Tat ist nicht Werk*. So ist es denn mit einer Anhäufung von Einfällen und einer noch so lockenden Ausrichtung von Einzelfällen nicht getan. Es käme darauf an, genügend vorhandene Erkenntnisglut zu bändigen und zu gliedern. Was von solchen Plänen hier vorhanden sein mag, verpufft ergebnislos, weil es nicht als geschlossene, einheitliche Beweiswirkung uns bezwingt. Das nach aussen so schmucke und anziehende Buch verendet, von innen besehen, sozusagen an einem Kurzschluss.

Carl Albrecht Bernoulli.

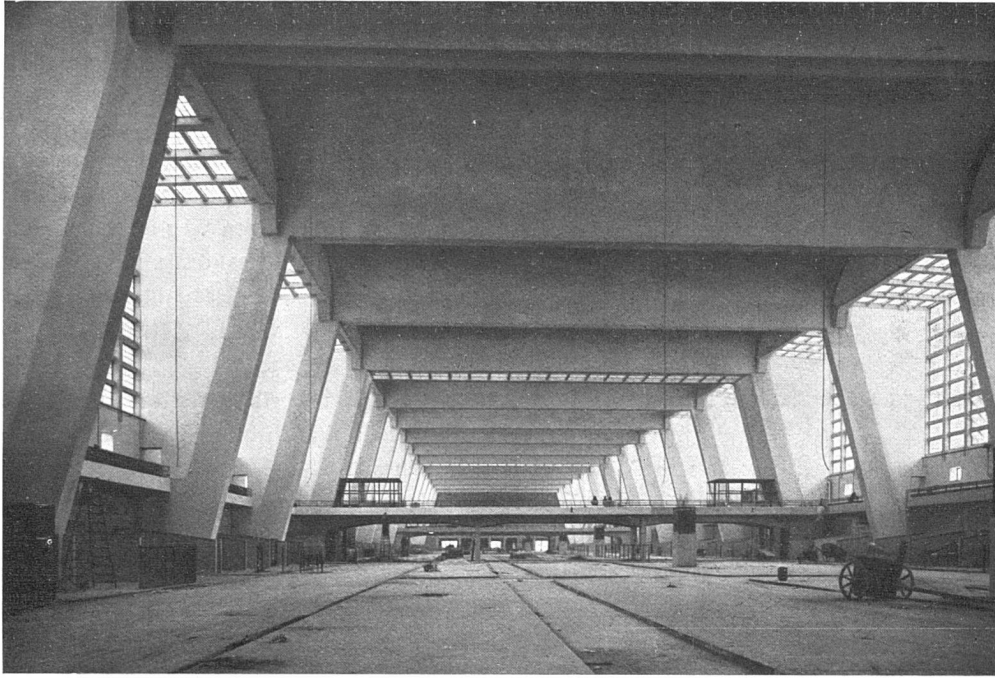
DIE GESETZE DES MATERIALS • JULIUS VISCHER UND LUDWIG HILBERSEIMER: BETON

Eine Arbeit, die mit der geduldigen und sachlichen Art eines Lehrbuchs die Besonderheiten des neuen Materials, des Eisenbetons, auseinandersetzt und nach einem kurzen historischen Werdegang die verschiedenen Konstruktionsformen vorführt: Balkendecken und Rahmenbinder, Shedbau, Kuppelbau — die Rippenkonstruktionen, und die rippenlosen Systeme: Gewölbe und Kuppel, Pilzdecke. Die einzelnen Konstruktionstypen sind durch Zeichnungen erklärt und durch gut gewählte Beispiele mit Darstellungen nach Photos illustriert. Wir erleben in dem Buch die grossartige Entwicklung einer Konstruktionsmethode, die in wenigen Jahrzehnten von der Anwendung als Pflanzenkübel bis zu den 75 Meter über-

spannenden Kuppeln der Leipziger Grossmarkthalle führt; wir fühlen etwas von dem unwiderstehlichen Drang, der in solch einer Entwicklung lebt und kommen von einer Seite her an das Formproblem, wenn man von solch einem sprechen will, die uns gleichsam von selbst an die entscheidenden Punkte führt.

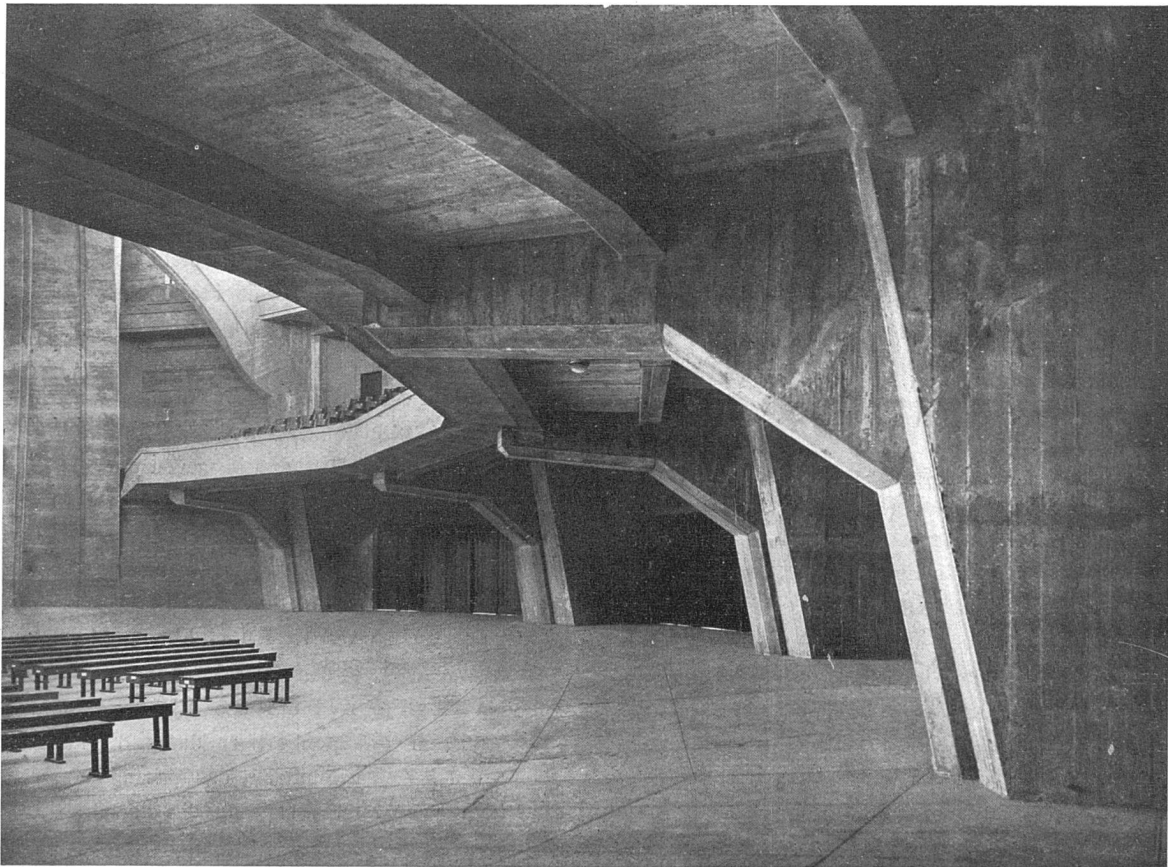
Das Buch ist die gemeinsame Arbeit der Architekten Julius Vischer und Ludwig Hilberseimer. Wir würden eine zweite Auflage nicht anders, nur noch ausführlicher wünschen. Den einzigen Tribut, den das Buch der herrschenden Modeliteratur zollt, ist sein alberner Titel »Beton als Gestalter«.

B.



MARTIN ELSAESSER (STÄDT. HOCHBAUAMT) / GROSSMARKTHALLE FRANKFURT A. M.

Dyckerhoff & Widmann mit E. Züblin & Cie. / Innenansicht / Hauptstelle 11300 m², Stützenabstand 14,1 m, Spannweite 44 m, Scheitelhöhe 20 m
Aus »Beton als Gestalter«



MAX BERG / JAHRHUNDERTHALLE Breslau / AUSKRAGUNG DER GALERIE

Dyckerhoff & Widmann