

Musée de l'Art moderne, Paris 1937

Autor(en): **P.M.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art**

Band (Jahr): **25 (1938)**

Heft 1

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-86680>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



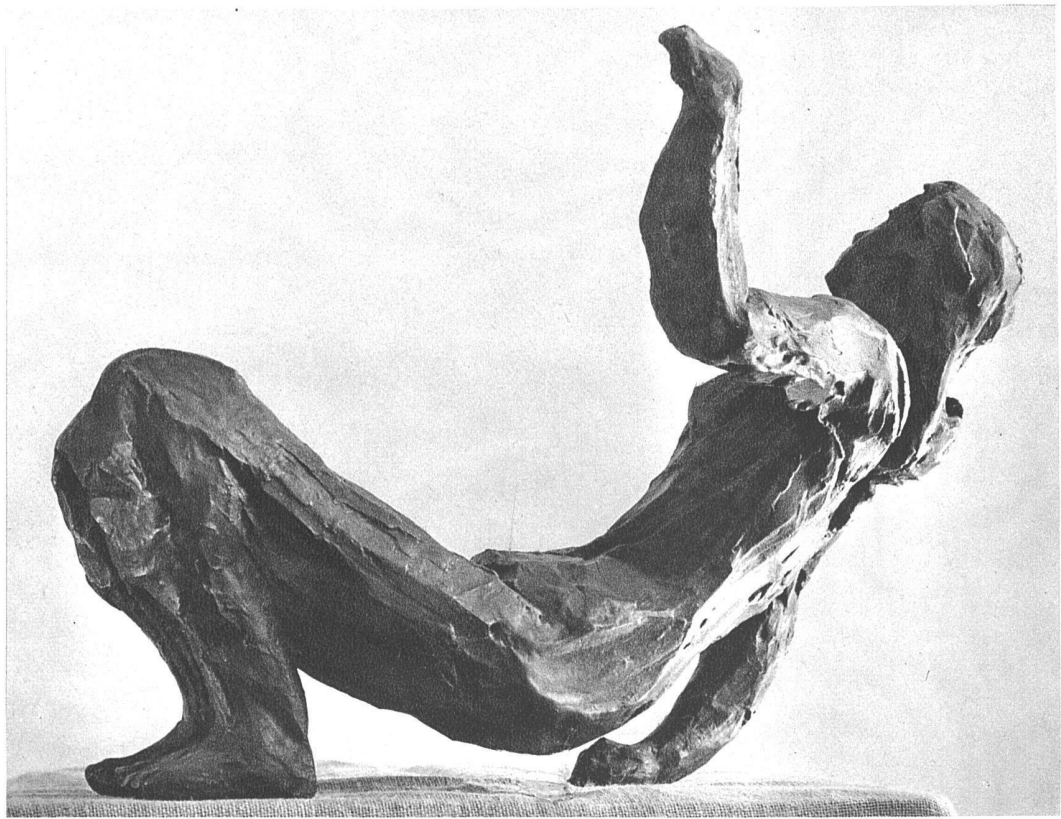
Musée de l'Art moderne, Paris 1937

Wie sehr das Problem des Monumentalen heute wieder in den Mittelpunkt der Modernität rückt, lässt sich an allen Bauten der Ausstellung ablesen; auf höherem Niveau stellt es das Gebäude des neuen Museums zwischen Avenue de Tokio und Avenue Wilson zur Diskussion. Das gleiche Problem steht natürlich auch bei den staatlichen Bauten in Deutschland im Vordergrund und bei den italienischen, aber während das Experiment in

den beiden Diktaturstaaten sich nicht ohne einen gewissen programmatischen Krampf abwickelt, was der künstlerischen Qualität selten zu statten kommt, tritt es in Paris in einer sozusagen freiwilligen und freundlichen Form auf, nicht befohlen, sondern einfach darum, weil es im Laufe der geistigen Entwicklung wieder einmal an der Tagesordnung ist. Das Pariser Museum verdient alles Interesse, denn es sucht mit einfachen und architek-



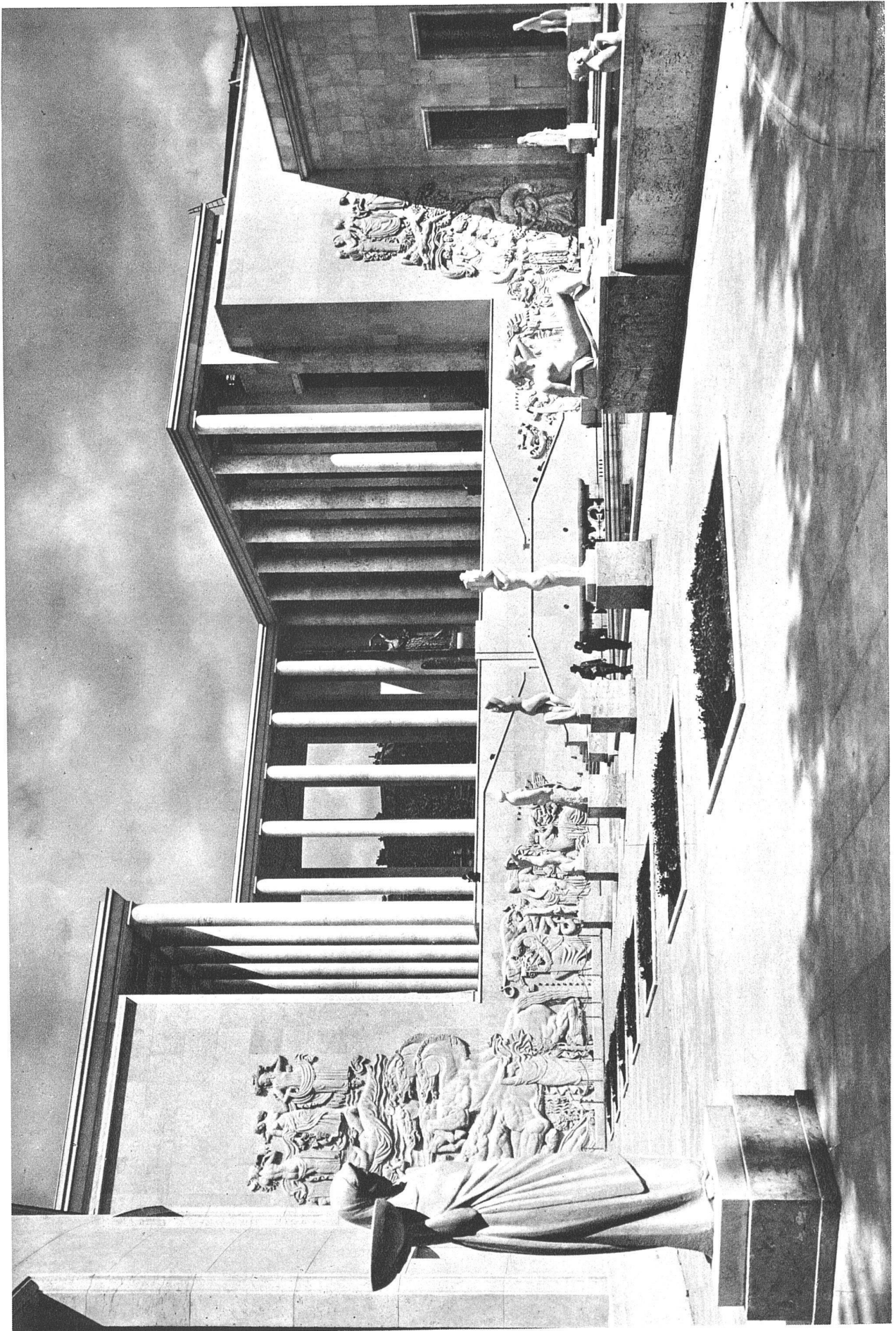
Paul Speck, Zürich
Figur in schwarzer Bronze
40 cm lang



tonisch sauberen Mitteln jenen Eindruck gehobener Menschlichkeit, für den die europäische Kultur die klassische Formenwelt ausgebildet hat, mit dem Geist der modernen Technik zu verbinden, der zur Wertschätzung glatter Flächen, einfacher Formen, grosser Spannweiten erzogen hat. Wenn man für das Wesen der Modernität «aussermenschliche Proportionen» als typisch ansieht, dann besteht zwischen Modernität und Klassizität ein unüberbrückbarer Gegensatz, so dass keine Synthese denkbar, sondern höchstens widerwärtig zwitterhafte Kompromisse ausführbar wären. Wenn man aber der Ansicht ist, dass es gerade darauf entscheidend ankommt, auch in der Welt der Technik den menschlichen Maßstab durchzusetzen, so wird eine echte Synthese möglich, denn das Wesen des Klassischen ist es ja gerade, diesen Maßstab zu wahren — und zwar auch noch unter den mathematisch-stereometrischen, an sich unmenschlichen Architekturformen.

Das neue Pariser Museum geht an Kühnheit und Leichtigkeit weit über alle neudeutschen Bauten hinaus, indem es sich zu einer wirklichen Säulen-Architektur aufschwingt und diese, wie es dem grossen Motiv der Säule zukommt, über die niedriger artikulierten kubischen Massen triumphieren lässt. Diese kubischen Massen werden nicht etwa ihres materiellen Charakters entkleidet, sie werden nicht wie früher durch Pilaster oder Halbsäulen ihrerseits vitalisiert, sondern als abstrakte prismatische Körper belassen, und die ganze Komposition lebt gerade von der Spannung zwischen diesen typisch modern-abstrakt empfundenen, prismatischen Bau-

körpern und dem plastischen Motiv der Säule und dem ihm verwandten der Figuralskulptur. Die Säulen sind gegenüber den klassischen stark vereinfacht, fast nur zylindrische Schäfte mit knappen Fuss- und Kopfgliedern ohne ornamentale Ausgestaltung. Auch das Gebälk ist stark reduziert, es handelt sich also keineswegs einfach um eine neue Aufwärmung des Klassizismus, sondern um den Versuch einer Uebersetzung — was sich übrigens ebenso bei den deutschen Regierungsbauten sagen liesse, nur ist der Pariser Versuch geistreicher und besser gelungen. Vor die Oberfläche vorspringende Reliefs nehmen den Flächen der kubischen Flügel den Charakter des Passiven, Leeren, sie lassen die Glätte als aktiv, als gewollt und damit die Wand als gespannt erscheinen — auch dies ein wesentlich moderner Zug. Sehr schön sind die grossen flachen Reliefszenen zu seiten des Säulenhofes: hier ist der plastische Schmuck wirklich einmal so in die Architektur eingebunden, dass man ihn nicht wegdenken könnte. Auch im einzelnen sind diese Reliefs klassisch empfunden, d. h. objektiv komponiert und innerhalb dieser Komposition erst mit dem persönlichen, privaten Leben des Bildhauers erfüllt. Dass hier, wie stets bei klassischen Kompositionen, die Gefahr der akademischen Langweiligkeit und Leere lauert, ist nicht zu bestreiten, aber schliesslich ist das Vorhandensein einer Gefahr für einen Künstler kein Anlass, ein Unternehmen nicht zu wagen, und ausserdem bleibt selbst dann, wenn der künstlerische Impuls schwach ist, immer noch eine relativ anständige Lösung garantiert, während bei gar zu einseitig auf subjektive Expressionen gestellten



Musée de l'Art
moderne, Paris 1937
au bord de la Seine
entre Avenue de Tokio
et Avenue du
Président Wilson
J. C. Dondet, A. Aubert,
P. Viard, M. Dastugue,
architectes



Musée de l'Art
moderne, Paris 1937
Bas-relief de Alfred Lanniot
Statue de Paul Simon



Arbeiten überhaupt nichts übrigbleibt, wenn die künstlerische Inspiration versagt. Die gleiche Ueberlegung gilt für die Freiplastiken. Sie sind ohne zu grosse Aengstlichkeit um Gleichwertigkeit an verschiedene Bildhauer in Auftrag gegeben worden; es sind gute und weniger gute darunter, aber alle erscheinen dadurch legitimiert – schlimmstenfalls entschuldigt – dass sie eine bestimmte architektonische Aufgabe erfüllen.

Die ganze Anlage hat bei aller Monumentalität etwas Zwangloses, sie steht im Winkel zwischen zwei nicht parallelen Strassen, eine Unebenheit, die keineswegs verschleiert, sondern durch eine halbrunde Einziehung des

Mitteltraktes geschickt und unpedantisch überwunden ward. (Man denkt — mutatis mutandis — an das verwandte Problem, das der Bahnhof Enge in Zürich zu lösen hatte.) Im Innern scheint die Lösung nicht ganz so glücklich: die grossen Längshallen haben etwas Unentschiedenes, sie sind weder eindeutig Korridor, noch eindeutig Ausstellungssaal, und die davon abzweigenden Säle wirken im Verhältnis dazu eher klein. Das Ganze soll auch keineswegs als Vorbild und fertiges Meisterwerk, sondern als beherzigenswerter Beitrag an ein sehr aktuelles Problem dem Studium empfohlen sein.

P. M.