

**Zeitschrift:** Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art  
**Band:** 41 (1954)  
**Heft:** 2  
  
**Rubrik:** Tribüne

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 06.02.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Tribüne

### Gefahr für die Via Appia

*Im Sommer des vergangenen Jahres fanden wir in der Publikation einer italienischen Unternehmerfirma den Plan einer Parzellierung und Überbauung durch Einfamilienhäuser im Gebiete der Villa der Quintilii bei Rom (Km. 6 der Via Appia antica). Erkundigungen bei römischen Archäologenkreisen ergaben beruhigende Auskunft: die Gefahr sei noch nicht bevorstehend. Nachdem nun das St.-Galler Tagblatt in seinem Abendblatt vom 18. Dezember 1953 die nachfolgende Mitteilung seines römischen Kp.-Korrespondenten, «Die Bauspekulation ergreift die Via Appia», veröffentlichte, stehen wir nicht länger an, den Alarm weiterzugeben. Die Via Appia mit ihrer ganzen Umgebung (ein Straßenabstand von 200 Metern ist vollkommen zerstörerisch und bei der Weite der römischen Campagna auch unsinnig) gehört zu den Denkmalszonen allerersten Ranges, deren unversehrte Bewahrung die gesamte Kulturwelt erwartet.*

Red.

Für Rom ist ein neuer Stadtbau- und Regulierungsplan in Vorbereitung, der den alten Plan von 1931 ablösen soll und u. a. Schutzmaßnahmen gegen die Bauspekulation längs der Via Appia vorsieht. Schon in der vorfaschistischen Zeit war durch den auch um die Ausgrabungen von Pompeji wohlverdienten Professor Guido Baccelli in Rom eine «archäologische Zone» abgesteckt worden, welche die antiken und mittelalterlichen Bauwerke von den Caracalla-Thermen bis zum Sankt-Sebastians-Tor einschloß. Der Stadtbauplan von 1931 dehnte die Schutzmaßnahmen Baccellis auf die Via Appia aus, und zwar durch die Bestimmung, daß an beiden Seiten der berühmten, im Jahre 312 v. Chr. von Censor Appius Claudius angelegten und nach ihm benannten Landstraße eine sehr breite Schutzzone von modernen Bauten und Anlagen unversehrt bleiben müsse. Der erste Verstoß gegen diese behördliche Vorschrift geschah durch die Behörden selbst, als nämlich eine neue Straße zu dem vom faschistischen Regime für die Weltausstellung 1942 veranschlagten Bau-

gebiet durch die Schutzzone der Appia angelegt wurde.

In der Folge gelang es zahlreichen Privatpersonen, Konzessionen für die Errichtung von kleinen Landhäusern nächst der «Regina Viarum», der Königin der Straßen, zu erlangen, obwohl fünf verschiedene Ämter über die Appia wachen und sie betreuen sollten. Den Gipfel der Unverfrorenheit leisteten sich wohl die Angestellten dieser fünf Kontrollämter, die eine Kooperativgenossenschaft bildeten und sich ebenfalls ein Haus in der verbotenen Appia-Zone errichten ließen. Nach und nach entstand durch den Reiz des Verbotenen oder Halbverbotenen die Mode, an der Via Appia eine Villa zu besitzen. Die Bauspekulation nahm die Gelegenheit zu Riesenverdiensten wahr, und bald wurde die Mode zum Unfug.

Nach dem gegenwärtigen Stadtbau- und Regulierungsplan sollen nun parallel zur Via Appia, rechts und links von ihr, in einer Entfernung von je 200 Metern, zwei neue Straßen angelegt werden, zur Entlastung des Verkehrs auf der antiken Straße und zu deren archäologischem und ästhetischem Schutz. Gegen das Projekt haben Archäologen, Künstler und Journalisten Stellung genommen; denn wenn dann die Stadt sich längs dieser Parallelstraßen ausbreitet und Hochhäuser aus dem Boden schießen wie schon auf der Via Tuscolana, so geht die landschaftliche Schönheit der Via Appia unwiederbringlich verloren, und sie wird mit ihren Ruinen zum kalten, seelenlosen Museumsstück. Die Verheerung des klassischen Altertums in Rom stellen nun die Forderung an die Regierung, die Schutzgrenze der Appiazone viel weiter zu ziehen und durch strenge gesetzliche Vorschriften künftighin die habgierigen Bauspekulanten und reichen Snobs von ihr fernzuhalten.

Kp.

## Öffentliche Kunstpflege

### Staatlicher Kunstkredit Basel 1953

Alljährlich im Dezember finden in Basel Jurierung und Ausstellung der Wettbewerbsarbeiten des staatlichen Kunstkredits statt. Daß diese ausge-

zeichnete, zugleich kunstfördernde und soziale Institution auch im 34. Jahre ihres Bestehens nicht aufgehört hat, «umstritten» zu sein, versteht sich. Wie sollte es anders sein, wenn es um lebendige Dinge geht! Eine Wettbewerbsausstellung, die keiner Kritik mehr rufen würde, wäre gleichbedeutend mit einem Totenschein der ganzen Institution. Glücklicherweise fordern auch die diesjährigen Ergebnisse zur Kritik auf. Und zwar mehr indirekt an den Werken der Basler Künstler, direkt hingegen an Art und Aufbau der im Programm für 1953 aufgestellten Ausschreibungen, die nur einen einzigen allgemeinen anonymen Wettbewerb enthalten gegenüber zwei engeren nicht anonymen Wettbewerben unter verschiedenen eingeladenen Künstlern und einer Reihe von direkten Aufträgen. In dieser Art der Risikoverteilung macht sich deutlich eine etwas ängstliche Haltung geltend. Man glaubte offensichtlich, durch die direkte Wahl einzelner, bzw. kleinerer Gruppen von Künstlern nicht nur im Blick auf die Ausführung sicherer zu gehen, sondern auch aus der Kalamität herauszukommen, viele Entschädigungen für nicht ausführungsfähige Entwürfe zahlen zu müssen. Es wurde ja schon in den letzten Jahren vor allem in Bildhauerkreisen wiederholt darüber geklagt, daß eine Beteiligung an einem Plastikwettbewerb ohne Zusage einer Entschädigung für den Künstler zu kostspielig sei. Mag dies für die Bildhauer zutreffen, Malern, Graphikern und Glasmalern dürften durch ihre Entwürfe kaum allzu große Unkosten entstehen. Aber, selbst wenn solche Unkosten-Überlegungen entscheidend gewesen wären, das Ergebnis der einzigen allgemeinen anonymen Ausschreibung – für die künstlerische Ausschmückung der Wandnische im Pausenhof des Niederholzschulhauses – scheint gegen den «allgemeinen Wettbewerb» und für den «direkten Auftrag» zu sprechen. Von den 50 eingegangenen Wandbildentwürfen blieben zwar schließlich im vierten Rundgang die drei Entwürfe von Stettler, Gerber (einem Kämpf-Nachfolger) und ein Relief ungegenständlichen Flächenformen von Gisiger – aber zu einer Ausführung langte es halt doch für keinen. 15 Künstler erhielten Entschädigungen von 400 und 200 Franken in der Gesamthöhe von Fr. 3600. Obschon es kein sicheres