

Zeitschrift: Werk, Bauen + Wohnen
Herausgeber: Bund Schweizer Architekten
Band: 86 (1999)
Heft: 4: Soft Space : informell, pragmatisch, organisch

Artikel: Elastisch und flexibel, starr und fixiert : Mies van der Rohe : Möbel und Bauten im Vitra Design Museum
Autor: Hartmann, Rahel
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-64575>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

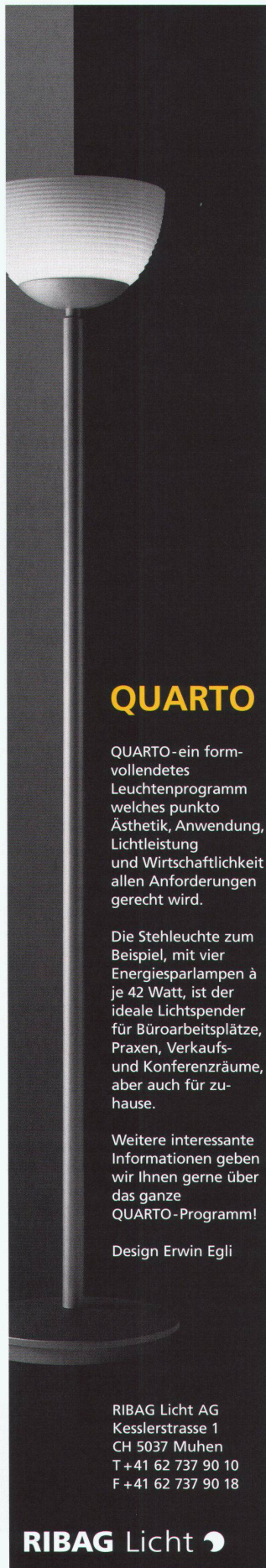
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 30.01.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



QUARTO

QUARTO – ein formvollendetes Leuchtenprogramm welches punkto Ästhetik, Anwendung, Lichtleistung und Wirtschaftlichkeit allen Anforderungen gerecht wird.

Die Stehleuchte zum Beispiel, mit vier Energiesparlampen à je 42 Watt, ist der ideale Lichtspender für Büroarbeitsplätze, Praxen, Verkaufsräume und Konferenzräume, aber auch für zuhause.

Weitere interessante Informationen geben wir Ihnen gerne über das ganze QUARTO-Programm!

Design Erwin Egli

RIBAG Licht AG
Kesslerstrasse 1
CH 5037 Muhen
T +41 62 737 90 10
F +41 62 737 90 18

RIBAG Licht

Impressum

Werk, Bauen + Wohnen,
86./53. Jahrgang, ISSN 0257-9332

Herausgeber

Verlegergemeinschaft
Werk, Bauen + Wohnen, Werk AG,
Verlag Bauen + Wohnen GmbH

Adresse Verlag, Redaktion und Inserate:

Verlegergemeinschaft Werk, Bauen +
Wohnen, Vogelsangstrasse 48, Postfach,
CH-8033 Zürich,
Tel. 01/362 95 66, Fax 01/362 70 32,
E-Mail: wbw.zh@bluewin.ch

Verbände

Offizielles Organ des BSA/FAS,
Bund Schweizer Architekten /
Fédération des Architectes Suisses,
VSI Vereinigung Schweizer Innen-
architekten

Redaktionskommission

Andrea Deplazes, Dr. Ulrike Jehle-Schulte
Strathaus, Prof. Drs. h.c. Ing. Jürgen
Joedicke, Rolf Mühlethaler, Maria Zur-
buchen-Henz

Redaktion VSI-Beilage

Christina Sonderegger

Korrespondenten

Marc M. Angéil, Zürich/Los Angeles;
Gilles Barbey, Lausanne; Cuno Brullmann,
Paris; Dr. Lucius Burckhardt, Basel;
Oliver J. Domeisen, London; Paolo Fuma-
galli, Lugano; Petra Hagen Hodgson, Frank-
furt; Dr. Dieter Hoffmann-Axthelm, Berlin;
Prof. Joachim Andreas Joedicke, Schwerin;
Klaus Kada, Graz/Aachen; Dr. Gert Kähler,
Hamburg; Adolf Krischanitz, Wien; Moritz
Küng, Bruxelles; Rodolphe Luscher, Lau-
sanne; Sylvain Malfroy, Neuchâtel; Paul
Marti, Genève; José Luis Mateo, Barcelona;
Urs Primas, Amsterdam; Romain Reuther,
Paris; Gerhard Ullmann, Berlin; Klaus
Dieter Weiss, Hannover; Ueli Zbinden,
Zürich/München

Redaktionssekretariat

Regula Haffner

Übersetzungen

Jacques Debains, Suzanne Leu,
Maureen Oberli-Turner

Für nicht angefordertes Material über-
nimmt die Redaktion keine Verantwortung.
Nachdruck aus Werk, Bauen+Wohnen, auch
mit Quellenangabe, ist nur mit Bewilligung
des Verlages gestattet.

Inseratenverwaltung

Verlegergemeinschaft Werk,
Bauen+Wohnen, Vogelsangstrasse 48,
Postfach, CH-8033 Zürich,
Tel. 01/362 95 66, Fax 01/362 70 32
Gilbert Pfau, Anne-Marie Böse

Druck

Zollikofer AG, 9001 St.Gallen

Lithos

Nievergelt Polycom AG, 8048 Zürich

Abonnementsverwaltung

und Auslieferung
Zollikofer AG, Fürstenlandstrasse 122,
CH-9001 St.Gallen,
Tel. 071/272 73 47, Fax 071/272 73 84

Bezugsbedingungen Schweiz und BRD

Jahresabonnement sFr./DM 180.–
Studentenabonnement sFr./DM 125.–
Einzelhefte sFr./DM 22.–
sFr. inkl. MwSt.

Bezugsbedingungen übrige Länder

Jahresabonnement sFr. 190.–
Studentenabonnement sFr. 135.–
Einzelhefte sFr. 22.–

Abbestellungen

können nur berücksichtigt werden, wenn
sie mindestens 8 Wochen vor Abonne-
mentsschluss eintreffen, andernfalls gilt
das Abonnement als erneuert.

Elastisch und flexibel, starr und fixiert

Mies van der Rohe. Möbel und Bauten im Vitra Design Museum

«He could at least have made
the chair round – it would be much
more beautiful like this...» and he
drew a curve. Just one single curve
from his hand and he had made a
new chair out of Stam's sketch.»
Sergius Ruegenberg erinnert sich an
diese Szene im Anschluss an das
Treffen von Le Corbusier, Mies und
Stam während der Vorbereitungen
zur Werkbund-Ausstellung in Stutt-
gart. Beim Abendessen im Hotel
Marquart skizzierte Stam das De-
sign seines Stuhls auf die Rückseite
von Willy Baumeisters Hochzeitsein-
ladung. Kaum nach Berlin zurückge-
kehrt, soll sich Mies in der eingangs
beschriebenen Weise über Stams
Skizze hergemacht haben.

Die von Sergius Ruegenberg
überlieferte Episode über die Ent-
stehungsgeschichte des Stahlrohr-
Freischwingers, mit dem Mies sei-
nen Wohnblock in der Weissen-
hof-Siedlung in Stuttgart möblieren
sollte, illustriert Sigfried Giedions
Diktum:

«Along with Le Corbusier, Mies
van der Rohe is one of the few arch-
itects who have made a conscious
decision to base their buildings on
proportions, but not simply in the
sense that a number is just a num-
ber but in the sense that a number
possesses characteristics of quan-
tity and quality.» (Sigfried Giedion,
«Raum, Zeit, Architektur»)

Nun gut, dass sich Mies und
Stam – der 1928 in einem Essay aus-
rierte: «Fort mit den Möbelkünstlern»
– dem Problem auf unterschiedliche
Weise annäherten, ist offensichtlich.
Heinz Rasch konstatierte 1926
über die Architektur:

«Stam only saw technical pro-
blems; he did not consider formal
questions, nor those concerned with
the artistic creation of interiors.»
Dass für Mies hingegen technische
und funktionale Fragen untrennbar
mit künstlerischen und architektoni-
schen verbunden waren, deklarierte
er im Vorwort zur Werkbund-Aus-
stellungspublikation «Bau und Woh-
nung» 1927.

Stam verwarf die gekrümmte
Linie kategorisch. Aber auch Mies
«huldigte» dem rechten Winkel in
seinen Bauten – jedenfalls bis zum
Bau der Villa Tugendhat in Brno,
1929–1930. Und der Stuhl, den er
1926 für seine eigene Wohnung
schuf, war rigoros in seiner Einfach-

heit und dem Einsatz des rechten
Winkels. Mit der «frivolen» Kurve,
die später auftauchen sollte, hatte
dieses Exemplar nichts zu tun. Und
doch lag zwischen diesem und dem
Freischwinger gerade mal ein Jahr.

Welche ästhetischen und tech-
nischen Aspekte verbinden Mies-
Bauten mit seinen Möbeln? Inwie-
fern korrespondieren die gekrümm-
ten Linien seiner Stühle, etwa des
Schwingers von 1927 oder des Bar-
celona-Sessels von 1929, mit sei-
nem auf dem rechten Winkel basie-
renden architektonischen Konzept?
Wo findet in seinen Möbeln der
architektonische Stil Ausdruck? Sah
er Möbel als Architektur en minia-
ture, wie Jean Prouvé? Oder setzte er
verschiedene Standards für Möbel
und Bauten? Diese Fragen zu beant-
worten, verspricht die Ausstellung
im Vitra Design Museum in Weil,
wobei sich die Schau auf drei Bau-
ten konzentriert: die Weissenhof-
siedlung in Stuttgart, den Deutschen
Pavillon in Barcelona und die Villa
Tugendhat in Brno.

Aus der eingangs zitierten Be-
gebenheit könnte man schliessen,
Mies habe Stams Stuhl aus einer
Laune heraus den Schwung der ge-
bogenen Linie verpasst. Was indes
im Widerspruch steht zur Akribie,
mit welcher Mies das Design seiner
Möbel entwickelte und vermarktete.
Mit Hartnäckigkeit erstritt er sich in
einem ein Jahr lang dauernden Pro-
zess 1928 die ersten Patente bei den
deutschen Behörden. Da er in Kon-
kurrenz zu einem Stuhl trat, auf den
ein Amerikaner namens Harry Nolan
seit 1922 das Urheberrecht bean-
spruchte, bedurfte es einer an-
schaulichen Demonstration. Mies
beschaffte sich einen Prototypen
von Nolans Exemplar, und als der
zusammenkrachte, nachdem sich
der prüfende Beamte daraufgesetzt
hatte, war überzeugend vorgeführt,
«that the older chair was difficult
to manufacture and impractical in
use», wie die Autoren des Katalogs
das Beamtendeutsch übersetzen.
(Dem Besucher der Ausstellung
reicht ein visueller Vergleich – No-
lans Stuhl ist in einer Skizze präsen-
tiert.)

Und, wie aus der Patentschrift
– auch sie kann eingesehen werden
– ebenfalls hervorgeht: Mies be-
dachte den Bogen der Beine nicht
eben mit Emphase – er packte sie in
eine Kann-Formel –, wohl aber die
Elastizität seiner Konstruktion.

Der Bogen sollte also vielmehr der Forderung nach Übereinstimmung zwischen äusserer Erscheinung und innerer Qualität Genüge tun. Der Schwung der Kurve macht die federnde Eigenschaft des Stuhls sichtbar. Hebt den Sitzenden gewissermassen vom Boden ab. Dieser Effekt bedingt aber auch eine konstruktive Konsequenz, die Stam bei seinem Stuhl vermissen liess. Dessen leichte Erscheinung täuschte über sein wahres Gewicht hinweg. Denn Stam verwendete ein relativ dünnes Stahlrohr und gestaltete die Biegungen so eng, dass der Stuhl unter dem Gewicht des Sitzenden kollabiert wäre, wenn Stam die Ecken nicht mit Stahlklammern verstärkt hätte. Die gaben dem Stuhl nicht nur ästhetisch eine etwas plumpe Note, sondern nahmen ihm auch die Sprungkraft.

Das Stahlrohr in Mies' Exemplar war schwerer und hatte einen grösseren Durchmesser (24mm), beschrieb vorne – anstelle des 90°-Winkels – jenen charakteristischen Halbkreis und verlief auch zwischen Sitz und Rückenlehne weniger steil als bei Stam. Verstärkungen erübrigten sich, und die Elastizität war gewährleistet. Zur Dynamisierung des Designs trug schliesslich bei, dass Mies das Rohr nicht lackierte, sondern vernickelte. Dies verlieh ihm ebenso wie die geschwungene Silhouette eine Eleganz, die über Stams asketische Interpretation funktionalistischer Postulate hinauswies.

Bleibe noch ein möglicher Einfluss von Lilly Reichs Innenraumgestaltung des Cafés Samt und Seide in Berlin anlässlich der Ausstellung «Die Mode der Dame» 1927 zu diskutieren. Doch Otokar Mäcel lässt lieber Mies selber zu Wort kommen. Der verband die Kurve mit dem Körper des Menschen und seiner Wahrnehmung – dass wir runde Formen bevorzugten, sei verständlich, weil wir mit ihnen geboren wurden, und wir klammerten uns an die Form des Eis, solange wir könnten –, während der rechte Winkel für die objektive Struktur von Raum und Konstruktion stand: Jeder Kreis werde von einem Quadrat umschlossen.

Diese Überlegungen wirken wie der Widerhall auf ein Zitat Le Corbusiers, das Adolf Behne in «Moderner Zweckbau» 1926 überlieferte: Je grösser die Distanz zwischen dem Menschen und den von ihm geschaffenen Objekten, desto mehr näherten sie sich der reinen Geometrie an. «Eine Geige, ein Auto, die Dinge, die wir berühren, sind nicht sehr geometrisch – aber die Stadt, zum Beispiel, ist reine Geometrie.»

Aber auch diese Erklärungen

genügen angesichts des Designs des Barcelona-Sessels nicht mehr. Insbesondere die Kongruenz zwischen äusserer Erscheinung und Konstruktion war nicht mehr gegeben. Jahre später schrieb Mies, das Modell für Barcelona habe nicht einfach eine Sitzgelegenheit sein können, sondern es bedurfte eines monumentalen Objekts, das indes den Fluss des Gebäudes nicht beeinträchtigen durfte. Mies wählte eine «klassische» Form: das Profil einer Schere, wie es schon auf antiken griechischen Vasen überliefert ist und das auch Karl Friedrich Schinkel in einem gusseisernen Gartenstuhl 1825 einsetzte. Die Beine aus verchromtem Flachstahl kreuzten sich unterhalb der Sitzfläche, das eine Bein verlief in einer gestreckten Kurve hin zur Rückenlehne, das andere beschrieb die Form eines lang gezogenen S. Ein illusionistisches Design insofern, als es suggerierte, der Stuhl könne zusammengeklappt werden, was nicht der Fall war. Die Beine waren fix verschraubt. Und mit Leichtigkeit trumpfte der Sessel nur visuell auf. An der Kongruenz zwischen Sein und Schein gebrach es also, nicht aber an derjenigen zwischen gebautem und möbliertem Raum. Vielmehr kokettierte auch der Pavillon selber mit der Illusion. Die Offenheit und die Transparenz gaben Flexibilität vor. In Tat und Wahrheit aber war die Raumplanung strikt, die Anordnung eines jeden Elements, inklusive der Möbel, fixiert.

Gewissermassen «posthum» – der Pavillon hatte eine Lebensdauer von gerade mal sechs Monaten und wurde nach etlichen vergeblichen Anläufen 1987 rekonstruiert – erklärte Mies 1960, er habe den Barcelona-Sessel für einen König geschaffen, da er gewusst habe, dass König Alfonso XIII den Pavillon bei der Eröffnung der Ausstellung besuchen werde. Dass Mies einen Thron konstruieren wollte, mag zwar angesichts der typologischen Verwandtschaft einleuchten, doch misstrauen die Autoren ihrem Zeugen. Monarchistisches Gepräge dürfte ihm, der drei Jahre vorher ein Monument zu Ehren von Rosa Luxemburg und Karl Liebknecht geschaffen hatte, fremd gewesen sein. Ausserdem war der Pavillon nicht für einen König entworfen worden, sondern als Repräsentation der Weimarer Republik, und Wolf Tegethoff ruft die farbliche Komposition von schwarzem Teppich, roten Samtvorhängen und goldener Onyxwand in Erinnerung, deren potentielle Anspielung auf die Reichsflagge, die vor dem Pavillon wehte, damals kaum wahrgenommen worden sei.

Für die Möblierung der Villa Tugendhat sollte Mies eine Synthese eingehen. Er kombinierte den edlen Komfort des Barcelona-Sessels mit dem konstruktiven Prinzip des Freischwingers von 1927. Der Ursprung ist nicht nur angesichts der Lederkissen im Barcelona-Exemplar zu erkennen. Eine Skizze von Sergius Ruegenberg von 1928 zeigt das nunmehr auf eine Scherenhälfte reduzierte Profil...

Dem Umstand, dass der für die Siedlung Weissenhof entwickelte Freischwinger mit seinen ausgreifenden Armlehnen nicht nahe genug an einen Tisch gerückt werden konnte, ist das Design des Brno-Stuhls zu verdanken – gewissermassen die in der Tiefe gestauchte Variante des Schwingers. Eine Konzession an die Funktionalität? Wo Mies doch andererseits seine eigene Warnung in den Wind schlug, wonach runde Räume so schwer zu möblieren seien, dass alles massangefertigt werden müsse. Genau dies tat Mies in der Villa: Er konzipierte die Möbel als integrale Elemente der räumlichen Struktur – etwa den Esstisch, der von dem charakteristischen Halbrund umfangen war, das eine geistige Verwandtschaft mit Lilly Reichs halbrunden Kompartimenten in besagtem Café Samt und Seide kaum leugnen kann.

Solchen äusseren Einflüssen begegnen die Autoren mit Misstrauen. So akribisch sie Mies' Urheberrecht an dem Freischwinger nachzuweisen suchen (das Exklusivrecht sollten die Behörden ihm indes 1931 absprechen und dem Möbelhersteller Lorenz das Recht einräumen, Stams Stuhl zu produzieren, weil es unmöglich sei zu beweisen, dass Mies' Design früher entstanden war), so beiläufig erwähnen sie, dass Lilly Reich für die Weissenhof-Siedlung einen Spiegel gestaltete, dessen Stahlrohrbeine in einem Halbkreisbogen verliefen. Die Frage «Wer war

zuerst?» wird ausgeklammert und anhand anderer Beispiele vielmehr der Einfluss Mies' auf Lilly Reich postuliert. Zweifel an der Einbahnstrasse lässt indes der Vergleich zwischen zwei Stühlen Reichs von 1931 bzw. 1936 und zwei Skizzenblättern Mies' aus den frühen Dreissiger- bzw. Vierzigerjahren aufkommen...

Katalog und Ausstellung konzentrieren sich auf die innere Logik: Die Elastizität des Freischwingers entsprach der flexiblen Raumaufteilung im Mies'schen Wohnblock der Weissenhof-Siedlung, das starre Gestell des Barcelona-Sessels reflektierte die strikte architektonische Komposition des Deutschen Pavillons, und die Möblierung der Villa Tugendhat fügte sich beinahe organisch in die räumliche Disposition.

Diese Beziehungen nachzuvollziehen, kann Besuchern nur bedingt gelingen, vermögen doch die neu angefertigten Modelle der Bauten den genuine Raumeindruck nicht zu ersetzen. Original sind hingegen manche der präsentierten Möbel. Wenn die im Dezember in der Villa Tugendhat aufgestellt werden, dürfte sich eher das Gefühl für das «Gesamtkunstwerk» einstellen – gemischt vielleicht mit dem Bedauern über die mangelnde Koordination mit den Organisatoren der Schau in Brno vom vergangenen Herbst, die mit Möbeln aus dem Familienbesitz der Tugendhats bestückt war.

Rahel Hartmann

Die Ausstellung im Vitra Design Museum in Weil am Rhein dauert noch bis 25. April, gastiert dann in Glasgow und Delmenhorst, ehe sie im Dezember 1999 und im Mai 2000 an die Originalschauplätze – Brno und Barcelona – zieht. Der Katalog, u. a. mit einem Beitrag über die Möbelentwürfe von Otokar Mäcel, Essays zu den drei Bauten von Karin Schulte, Wolf Tegethoff und Lenka Koudelkova und einem persönlichen Nachwort von Werner Blasler, in Deutsch oder Englisch, kostet 58 DM.



Der Barcelona-Sessel von Mies van der Rohe