

Abschied vom Klassenzimmer = Les adieux à la salle de classe = Moving away from the classroom

Autor(en): **Kurz, Daniel / Joanelly, Tibor**

Objektyp: **Preface**

Zeitschrift: **Werk, Bauen + Wohnen**

Band (Jahr): **105 (2018)**

Heft 11: **Lernlandschaften : neue Typologien für die Schule**

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



Die Schule erfindet sich soeben neu. Moderne pädagogische Grundsätze stellen das einzelne Kind in den Mittelpunkt, es soll in der Schule möglichst selbstständig Kompetenzen erwerben, unterstützt von einem Team von Lehrpersonen. Im Gleichschritt mit diesem inneren Umbau der Schule sind die Erwartungen der Gesellschaft an sie gewachsen: an ihre soziale Integrationskraft, aber auch an Wissen und Können ihrer jungen Abgänger. Immer deutlicher zeichnet sich schliesslich ein Übergang zur Ganztageschule ab, die nicht nur berufstätige Eltern entlastet, sondern benachteiligten Kindern sehr viel bessere Integrations- und Bildungschancen verspricht.

Durch diese Veränderungen geraten traditionelle Schulhaustypologien unter Druck; die vertrauten vier Wände des Klassenzimmers verlieren ihre absolute Bedeutung. Cluster und Lernlandschaft bieten neue Raumsequenzen an, welche ein klassenübergreifendes Arbeiten in ganz unterschiedlichen Gruppenkonstellationen ermöglichen. Sie bilden im grossen Schulhaus überblickbare, geschützte Zonen mit grosser innerer Flexibilität. Mit der Auflösung des Klassenzimmers verlieren Korridore und Treppenhäuser ihre traditionelle Bedeutung – auch als Spielfeld der Architektur: Die einst so lärmigen, aber repräsentativen Erschliessungsräume werden für den Unterricht und für die Betreuung beansprucht.

Schulen, die schon nach neuen typologischen Grundsätzen gebaut wurden, fanden wir überwiegend jenseits der Schweizer Landesgrenzen, im nahen Bregenz und in München. Die Beispiele zeigen sehr deutlich, dass neue Unterrichtsformen und Schulhaustypologien vor allem dann gut funktionieren, wenn sie von der Schule selbst in partizipativen Diskussionen entwickelt und getragen werden. Dies erfordert ein Umdenken bei Bestellern wie bei Architekturschaffenden und hat sogar Einfluss auf die Art, wie Wettbewerbe durchgeführt werden. Gerade weil der Schulbau in der Schweiz als Königsdisziplin gilt, ist es entscheidend, dass die Verfahren geöffnet werden für das Wissen der Pädagogen. Das erfordert auf allen Seiten die Bereitschaft, eine gemeinsame Sprache zu finden und über das Ästhetische hinaus an neuen räumlichen Lösungen zu arbeiten. — *Daniel Kurz, Tibor Joanelly*

Offene Raumkonstellationen erlauben vielerlei – auch Frontalunterricht: Frederiksbjerg-Schule Århus, Henning Larsen 2016.
Bild: Hufton + Crow

Les adieux à la salle de classe

L'école est en train de se réinventer. Des principes pédagogiques modernes placent l'enfant au centre, il doit acquérir des compétences de manière aussi autonome que possible avec le soutien d'une équipe d'enseignants et d'enseignantes. Les attentes de la société envers l'école ont grandi en phase avec cette transformation interne de l'école: sa force d'intégration sociale, mais aussi le savoir et le savoir-faire des jeunes qui en sortent. Le passage vers une école à horaire continu se dessine de plus en plus nettement, non seulement pour soulager les parents qui exercent une activité professionnelle, mais aussi parce qu'elle promet de biens meilleures chances d'intégration et de formation aux enfants défavorisés.

Ces changements mettent sous pression les typologies des écoles traditionnelles; les quatre murs si familiers de la salle de classe perdent leur signification absolue. Des clusters et des environnements d'apprentissage offrent de nouvelles séquences spatiales qui permettent de pratiquer un enseignement transversal dans toutes sortes de constellations de groupe. Ils forment des zones protégées, à taille humaine, dotées d'une grande flexibilité interne dans de grands bâtiments scolaires. Corridors et cages d'escaliers perdent leur signification traditionnelle avec la dissolution de la salle de classe – aussi en tant que terrain de jeu pour l'architecture: les espaces de distribution jadis tellement bruyants, mais représentatifs, sont désormais sollicités pour l'enseignement et la prise en charge.

C'est surtout de l'autre côté de la frontière, dans les villes proches de Bregenz et de Munich, que nous avons trouvé des écoles construites, aujourd'hui déjà, selon de nouveaux principes typologiques. Les exemples montrent très clairement que les nouvelles formes d'enseignement et de typologie des bâtiments scolaires fonctionnent surtout quand des discussions participatives ont permis aux écoles de les développer et de les mener à bien elles-mêmes. Cela nécessite de repenser l'école aussi bien chez les commanditaires que chez les professionnels de l'architecture, et cela influence même la manière dont les concours se déroulent. Il est décisif, justement parce que la construction d'école fait figure de discipline reine en Suisse, d'ouvrir la procédure aux connaissances des pédagogues. Ceci implique que toutes les parties soient disposées à trouver un langage commun et à travailler à la recherche de nouvelles solutions spatiales qui dépassent l'aspect esthétique.

— *Daniel Kurz, Tibor Joanelly*

Moving away from the Classroom

The school is reinventing itself. Modern educational principles place the individual child at the centre, in school he or she acquires competences as independently as possible, with the support of a team of teachers. Parallel to this internal adaptation of the school, society's expectations have grown, expectations about the school's effectiveness for social integration, but also in terms of the knowledge and abilities possessed by school-leavers. The transition to the all-day school is emerging with increasing clarity. It not only relieves working parents but also promises disadvantaged children far better chances for integration and education.

Because of these changes traditional school-house typologies are coming under increasing pressure: the familiar four walls of the classroom are losing their absolute significance. Clusters and learning landscapes offer new spatial sequences, which allow working in very different group constellations that traverse the boundaries between classes. In the large school building they form manageable, protected zones with greater internal flexibility: the breaking up of the classroom means that corridors and staircases lose their traditional meaning—also as an area for architectural design: the once noisy but representative circulation spaces are now required for teaching and for supervision.

Schools that are built according to new typological principles we found mostly beyond Switzerland's borders, in nearby Bregenz and in Munich. The examples show most clearly that new forms of teaching and schoolhouse typologies function well above all when they are developed and supported by the school itself through participative discussions. This requires rethinking on the part of those who commission schools and by architects—and even has an influence on the way that competitions are run. Precisely because in Switzerland school building is regarded as one of the most important disciplines in architecture, it is decisive that the process should be opened so as to integrate the knowledge of educationalists. This requires a willingness on all sides to find a joint language and, beyond the aesthetic component, to work on new spatial solutions.

— *Daniel Kurz, Tibor Joanelly*