Zeitschrift: Wohnen

Herausgeber: Wohnbaugenossenschaften Schweiz; Verband der gemeinnützigen

Wohnbauträger

Band: 57 (1982)

Heft: 2

Artikel: Wegwerfsiedlungen?

Autor: Nigg, Fritz

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-105140

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 19.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Wegwerfsiedlungen?

Danzig, 1977. Mit einem Architekten stehe ich vor den neuen Scheibenhochhäusern, die hier gleich reihenweise hochgezogen werden. Ihre Konstruktion und ihre Gestaltung scheinen mir mangelhaft zu sein. Eine Bauweise, die einzig zum Ziel dient, das Plansoll zu erfüllen. Der Architekt bestätigt meine Bedenken, gesteht den Bauten aber doch einen Vorzug zu: Man wird sie dereinst leicht wieder abbrechen und im Meer versenken können.

Arau, 1976. Jörg Müller und Heinz Ledergerber legen ihr zweites Bilderbuch vor. Sein Titel: «Hier fällt ein Haus, dort steht ein Kran und ewig droht der Baggerzahn oder die Veränderung der Stadt». Zwei Jahre lang haben sie Bilder zusammengetragen, wie «profitorientiert ganze Strassenzüge abgehobelt werden, nutzungsplanerisch am Bürger vorbeigebaut wird, Kindern weniger Spielraum als Autos Parkplatzraum zur Verfügung steht».

Wohnungen werden nicht dadurch zur Wegwerfware, dass man sie abreisst. Denn, um Wohnungen zu zerstören, braucht man keine Häuser abzubrechen. Es reicht, sie statt dessen dem Zerfall preiszugeben, indem der Unterhalt vernachlässigt, auf reine Kosmetik beschränkt wird. Überdies herrschen in unseren Städten und Dörfern durch die Überbewertung des Verkehrs Gewalten, die selbst gut unterhaltene Häuser unbewohnbar machen.

er «Baggerzahn» ist also eine Meta-pher. So wenig ihr Stehenlassen die Erhaltung der Wohnungen garantiert, so sehr kann ein chirurgischer Eingriff mit dem Bulldozer nötig sein, um auf die Dauer die Bewohnbarkeit zu sichern. Die zwei Jahre, die Müller und Ledergerber «wütend und hoffend» an ihrer Bildermappe gearbeitet haben, führten sie denn auch zur Frage: «Wie glaubwürdig ist eine Gesellschaft, die in alibistischer Haltung das Denkmalschutzjahr schokoladeseitig zum Fassadenschutzjahr macht - oder gar mit der Aufpäppelung drittklassiger alter Bauten neue Möglichkeiten des Bauens unmöglich macht?» Leider ist ihre trotzige Devise, «wir lassen uns nicht von Sozialromantikern, Denkmalschützern, Nostalgikern vereinnahmen», ein frommer Wunsch geblieben.

Die Verfasser des «Baggerzahns», wie manche andere, welche die Probleme

differenziert darstellen wollten, sind am Ende doch vereinnahmt worden. Ein Wohnhaus, das abgerissen werden soll, macht automatisch Schlagzeilen. Und sollte der Automatismus einmal nicht spielen, so gibt es Methoden, ihm auf die Sprünge zu helfen. In einem 1979 erschienenen Agitationshandbuch, für das ein grosser Detailhandelskonzern den Pestalozzi spielte, kann man sie nachlesen. Auch das Fallbeispiel einer Mieteraktion findet darin Platz.

Bau- und Wohngenossenschaften reissen höchst selten Wohnhäuser ab, seltener als alle anderen Kategorien von Eigentümern. Pro Jahr genau eine von 835 Genossenschaftswohnungen ist in der Stadt Zürich zwischen 1970 und 1980 der legendären Spitzhacke zum Opfer gefallen, dazu erst noch teilweise unter Zwang, im Zusammenhang mit Strassenbauten. Trotzdem sind ausgerechnet die Abbruchvorhaben von Genossenschaften am meisten der unerbittlichen Kritik der Medien ausgesetzt. Es sind die stereotypen Argumente des Agitationshandbuches, verallgemeinernd und fehl am Platze wie eh und je, die fröhliche Urständ feiern. Der Mut unserer Genossenschaften, aktiv beizutragen zu einer menschengerechten, nicht spekulativen Erneuerung der Städte, droht deswegen zu erlahmen.

Der Architekt Dr. h.c. Hans Bernoulli hat 1942 eine Schrift veröffentlicht mit dem Titel «Die organische Erneuerung unserer Städte». Sie erschien als Frucht jahrzehntelanger Studien, welche nicht zuletzt im Rahmen des Schweizerischen Verbandes für Wohnungswesen durchgeführt worden waren. Hans Bernoulli zählte zu den Gründern des SVW. Seine Schrift verfasste er in Sorge um die, «die nach uns kommen». Als einer, der im selben Jahr geboren worden ist, muss ich feststellen, dass seine Mahnungen heute, 40 Jahre später, aktueller sind als je. Der Weitblick und das Verständnis für eine echte Erneuerung sind derweil nicht gewachsen. Vielmehr gilt heute nicht nur für die Städte, sondern auch für manche Dörfer, was Bernoulli vor 40 Jahren befürchtet hat: «Hastig aufgebaut, in einem Existenzkampf von Haus zu Haus verwildert und verwüstet, dämmern sie einem ungewissen Schicksal entgegen.»

Wie weit Hans Bernoullis Vorschläge in technischer, juristischer und planerischer Sicht heute noch wegleitend sein können, bleibe dahingestellt. Viel wichtiger ist die grundsätzliche Überzeugung, unsere Siedlungen bedürften einer dauernden und konsequenten Erneuerung. Konsequent, das heisst nicht rigoros, sondern überlegt, weder bürokratisch geplant noch spekulativ wuchernd, sondern eben organisch, an den Menschen, ihrem Leben und Überleben orientiert.

An konkreten Beispielen für die Notwendigkeit einer überlegten Erneuerung mangelt es wahrhaftig nicht. Da gibt es ältere Quartiere mit dichten Wohnüberbauungen entlang von Ausfallstrassen. Ihre ruhigen, innenliegenden Grundstükke werden von Gewerbebetrieben beansprucht, die zunehmend unter der unzureichenden Verkehrserschliessung leiden. An privilegierten Wohnlagen sind Schulanlagen zu finden, welche nur noch einen kleinen Teil der ursprünglichen Schülerzahlen aufweisen und deren ausgedehnte Freiflächen kaum je benutzt werden. Überlegte Erneuerung heisst selbstverständlich nicht, dass nun einfach überall Wohnungen gebaut werden sollten. Aber es braucht Überlegungen für die Zukunft, die weit über die einzelne Parzelle hinausreichen und die selbstverständlich auch vor den Strassen und Verkehrsflächen nicht einfach Halt machen.

b eine Genossenschaft ihren Mit-Ogliedern einzig möglichst billige Wohnungen anbieten soll oder ob sie von ihnen im Interesse langfristiger Substanzerhaltung auch gewisse Opfer abverlangen darf, diese Auseinandersetzung nimmt uns als Genossenschafter oftmals voll in Anspruch. Darob vergessen wir allzuleicht, dass das Problem von Abbruch und Neubau nicht nur die Genossenschaft und schon gar nicht nur die einzelnen Mieter angeht. Für sie muss eine Lösung gefunden werden, gewiss. Aber darüber hinaus steht das Schicksal ganzer Quartiere und Dörfer auf dem Spiel. Ohne ein Minimum an laufender Erneuerung würden sie am Ende in einen Zustand geraten, in welchem tatsächlich nur noch Wegwerfwohnungen übrig bleiben.

Fully Nigg