

Zeitschrift: Protar
Herausgeber: Schweizerische Luftschutz-Offiziersgesellschaft; Schweizerische Gesellschaft der Offiziere des Territorialdienstes
Band: 2 (1935-1936)
Heft: 11

Rubrik: Ausland-Rundschau = Nouvelles de l'étranger

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

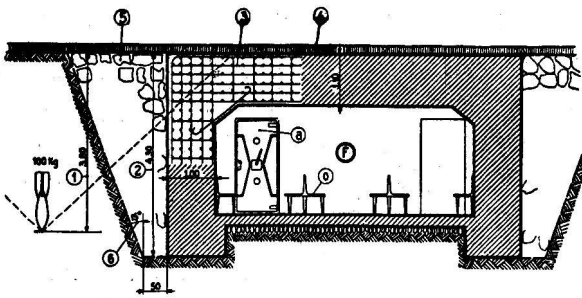
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 16.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Schutzraum-Neubau in Eisenbeton. Volltreffsicher gegen 100-kg-Brisanzbomben. Masstab 1 : 100.

Figur I. Grundriss mit den notwendigen Wandstärken zum Schutz gegen 100-kg-Bomben.

Figur II. Schnitt mit den notwendigen Abmessungen zum Schutz gegen 100-kg-Bomben.

A. Zugang, B. Schleuse, C. Entkleideraum, D. Douche, E. Ankleideraum, F. Schutzraum, G. Krankenraum, H. Aborte, I. Notausgang. a) Gasdichte Türen, b) Bodenvertiefung mit Chlorkalk-Sandauffüllung, c) Chlorkalk- und Sandkiste, d) Chemikalienzerstäuber, e) Gasmasken, f) hermetisch schliessender Kleiderkübel, g) imprägnierter Vorhang, h) siphonierter Ablauf, i) Handbrause, k) Boiler, l) Wasserreservoir, m) Trinkwasserstelle, n) Kleiderkasten, o) Sitzbänke, p) Ventilationsanlage mit Filtern, q) Liegestellen (zweistöckig), r) Sauerstoffinhalationsgerät, s) Trockenaborte, t) Torfmüllbehälter, u) Werkzeuge, v) Steighaken. 1. Eindringtiefe (Lehm), 2. Gründungstiefe (Lehm), 3. Spezialarmierter Beton, 4. Ueberdeckung, 5. Grobsteinhinterfüllung, 6. Böschungswinkel der Hinterfüllung.

Ausland-Rundschau - Nouvelles de l'étranger

Peut-on et doit-on faire évacuer Paris?

(De notre correspondant.)

Sous ce titre, *Le Petit Journal*, de Paris, a publié une étude fort intéressante, dans deux de ses éditions, et dont il n'est pas inutile de commenter les points essentiels. Afin de répondre à cette interrogation, M. Le Wita — une personnalité française dont on sait la haute compétence en matière de défense aérienne passive — étudie l'intérêt et les désavantages qu'il y aurait, en cas de danger aérien, à faire évacuer une grande cité moderne. Il souligne que nous avons déjà connu la controverse des masques, appareils considérés comme de vains boucliers contre les gaz nouveaux, puis la querelle des abris modèles, «ruineuse fantaisie d'architectes». Enfin, en ce jour, surgit la controverse de l'évacuation quasi-totale d'une métropole en présence du péril que représenterait une attaque aérienne.

L'évacuation de Paris, pour prendre cet exemple, a semblé une mesure indispensable à certains pour décongestionner cette ville énorme, qui possède en certains quartiers 80'000 habitants par kilomètre carré. C'est ainsi que l'Inspection générale aérienne du territoire a estimé en France que les $\frac{1}{10}$ des habitants de la capitale devraient être dispersés promptement. On a en effet estimé que la construction de refuges pour tous était une solution impraticable en raison des sommes considérables qu'elle demanderait. Et M. Le Wita de poser cette question: — «Mais faire quitter à des foules immenses un lieu pour d'autres, sur un ordre soudain, dès le début des hostilités, par des rues, des routes et des ponts qui seront alors toujours insuffisants et étroits sous le harcèlement probable de l'aviation ennemie, n'offrirait-il pas des dangers mortels, supérieurs au simple maintien de tout le monde sur place, même en des refuges de fortune?»

L'auteur de l'étude du *Petit Journal* remarque qu'il existe en quelque sorte, si l'on peut dire, deux méthodes pour se protéger. L'une allemande, signifiant la résistance sur place et la discipline absolue

aux ordres donnés, l'autre française, conforme à l'individualisme de la race gauloise, individualisme qui sait faire des prodiges d'initiative à l'heure voulue. A cette heure-ci, l'Allemagne organise dans chaque ville une protection systématique sur place. D'innombrables abris de toutes dimensions sont aménagés en refuges possibles pour permettre à la population de se terrer à l'heure de l'alarme. Les études entreprises en Allemagne sont arrivées à ce résultat, que l'on doit se déplacer le moins possible au cours d'une alerte, et avoir simplement à descendre pour trouver l'abri sûr. Mais cette sécurité est soumise à une exigence absolue: celle de la discipline de tous pour la sécurité de chacun.

En songeant au problème de l'évacuation d'une capitale, on est tenté de se demander si une telle dispersion des populations civiles pourrait être en réalité «méthodique et raisonnée». En d'autres termes, on en arrive à se demander si «l'organisation de la fuite» est réalisable. Mais on oublie peut-être aussi de se demander si elle ne mènerait pas directement à un désastre. On peut répondre que l'évacuation semble s'imposer par humanité à l'égard d'agglomérations qui n'ont rien prévu pour se protéger. On pourrait encore ajouter qu'avec les progrès de l'aviation, la dissémination devient de plus en plus obligatoire. L'arrière n'est plus protégé par les armées au front. La sécurité réside ainsi dans la campagne clairsemée et la montagne déserte. C'est pour cela qu'on a estimé à Paris que l'évacuation constituerait un rempliement sur ordre, et en ordre. Pour M. Le Wita, cependant, une telle évacuation ne manquerait pas d'engendrer un désastre. Les foules retrouveraient les dangers qu'elles ont fuis partout où il y aurait densité et entassements nouveaux, sans un camp d'aviation à proximité pour défendre la région. Puis analysant les divers côtés de cette évacuation éventuelle, *Le Petit Journal* expose les raisons pour lesquelles une telle manœuvre de foules s'effectuerait nécessairement au cours de l'alerte, et non pas une fois la mobilisation accomplie. En ce qui concerne Paris, cette évacuation durerait même plusieurs

jours. On voit par là les périls évidents qu'elle ferait courir à tous ceux qui y prendraient part.

Dans les arguments qu'il développe contre la mise en œuvre de l'«évacuation organisée», M. Le Wita précise que l'expérience de la nature humaine enseigne incontestablement qu'il est impossible d'organiser l'évacuation d'une vaste foule, prise de panique, sans que l'affolement provoque d'effroyables accidents. On ne saurait lui imposer la moindre discipline et l'émoi serait porté au paroxysme. Et M. Le Wita de poursuivre dans cette interview qui constitue un avis du plus vif intérêt:

«L'évacuation immédiate donnerait lieu à un gigantesque sauve-qui-peut d'hommes, de femmes, d'enfants, de vieillards, de malades. Ils fuiraient le plus vite possible de toutes leurs forces, qui en auto, qui à pied, et tous emportant avec eux quelque chose, ce qui leur est précieux ou indispensable, depuis des provisions et des meubles, jusqu'à des chats, des chiens et des perroquets. Le jeu brutal des coudes, la précipitation des voitures, la course folle provoqueraient des milliers d'écrasements, d'accrochages, d'embouteillages, plus encore dans la banlieue que dans Paris-même. On reverrait en des proportions énormes ce que nous voyons à chaque incendie de cinéma ou de théâtre, ce qu'on a vu lors du sinistre du Bazar de la Charité, quand il y eut plus de 600 blessés et morts, victimes d'avoir simplement perdu tout empire sur soi-même. L'évacuation tenterait de plus l'ennemi en offrant une cible large et mouvante à ses avions qui pourraient survenir à loisir dans l'espace sans frontières.»

On ne songe peut-être pas assez, lorsque l'on précise l'intérêt que peut comporter l'évacuation de telle ou telle localité, à l'existence qui attendrait les évacués une fois rendus au lieu où la dispersion les destine, et c'est encore là un sujet qu'il ne faut pas sousestimer; que l'on songe au ravitaillement en nourriture de toutes ces foules, que l'on songe aux soins à leur donner, à la façon de les loger, etc.

En étudiant comment l'Allemagne a organisé sa protection sur place par des moyens très pratiques et scientifiques à la fois, on se demande si tous ces déplacements catastrophiques, ces périls superflus, cette fuite générale alors que la distance existe si peu pour l'avion, seraient bien nécessaires pour se protéger contre les attaques aériennes. La technique des abris a fait depuis deux ans de tels progrès qu'elle met la protection à la portée de tous. L'Allemagne donne l'exemple qu'on peut rendre une cave étanche et boucher un soupirail à peu de frais, et qu'on peut doter un immeuble d'un abri en acier, notamment, grâce à une cotisation minime ajoutée au loyer.

Le salut est là, remarque M. Le Wita. Il est sans doute bon de prévoir une évacuation éventuelle, mais de la prévoir comme un rempliement sur ordre militaire, mais non comme un premier moyen de protection. Elle est le troisième, après l'abri et

le masque, qui sont seuls en mesure de parer à l'attaque brusquée. Sous les coups imprévus, le premier réflexe humain consiste à se couvrir du bras: voilà l'abri et le masque. On fuit ensuite, quand on se défend mal: voilà la dispersion. On recommande par ailleurs aux porteurs de masques de marcher lentement en allant vers l'abri, pour ne pas s'essouffler en augmentant la fréquence de la respiration, et de ne pas être tentés d'enlever leur appareil. Comment, dès lors, au moment de l'évacuation, pendant une alerte, pourrait-on exposer les mêmes à des courses interminables, dans des conditions de panique et par des voies souvent infectées?

En résumé, *Le Petit Journal* conclut, à juste titre, croyons-nous, qu'il n'est de défense passive qu'organisée sur place d'abord. Il n'y a ainsi pas deux manières de se protéger, il n'y en a qu'une, c'est la défense passive issue de la science et de la technique la plus récente. Dans certains pays, on tarde encore à comprendre cette vérité.

En ce qui concerne la Suisse, nous croyons que les considérations émises par le grand quotidien de Paris, grâce à l'interview qu'il a obtenue de M. Le Wita, sont d'un très vif intérêt. Elles nous permettent d'envisager le problème de la D. A. P. sous un jour qui n'est peut-être pas nouveau, mais qui n'en est pas moins d'actualité hélas la plus urgente. L'opinion de M. Le Wita démontre bien que pour toutes nos villes, Zurich, Genève, Berne, Bâle, Lausanne, etc., aussi bien que pour d'autres localités de moindre importance, la préparation de la protection passive sur place est la première solution à notre salut.

Ernest Naef.

England. Die in letzter Zeit bekanntgewordenen Nachrichten über französische und italienische Versuche mit neuartigen Geschossen zur Fliegerabwehr werden nunmehr durch Meldungen über ähnliche Erprobungen in England ergänzt. Danach sollen dort unter Ausnutzung bekannter pyrotechnischer Wirkungen mit Flakgeschossen dünne Stahlnetze in die Luft geschossen werden, die sich nach der Explosion der Geschosse ausbreiten und nur langsam zur Erde sinken sollen, da sie von zahlreichen kleinen Fallschirmen getragen werden. Augenscheinlich liegt der Gedanke zugrunde, dass mit derartigen Geschossen keine unmittelbaren Treffer erzielt zu werden brauchen, sondern dass es genügt, wenn sich die Netze vor den Flugzeugen in einer Entfernung entfalten, die ein Ausweichen nicht mehr zulässt, so dass die Propeller bzw. Flügel beschädigen und die Flieger zur Landung zwingen oder zum Absturz bringen.

Die aus der Normannenzeit stammenden Steinbrüche in Salisbury Plain wurden vom englischen Luftfahrtministerium für Zwecke der Royal Air Force beschlagnahmt; hier befinden sich grosse Höhlen, die zu bombensicheren unterirdischen Flugzeughallen hergerichtet werden sollen.

Für die weitere Beschaffung von Gasmasken für die Zivilbevölkerung wurde im Nachtragshaushalt des Home Office der Betrag von einer Million Pfund Sterling eingesetzt.

Aus «Gasschutz und Luftschutz»,
Heft 8, 1936.