

Zeitschrift: Zivilschutz = Protection civile = Protezione civile
Herausgeber: Schweizerischer Zivilschutzverband
Band: 7 (1960)
Heft: 2

Artikel: Probleme der regionalen Hilfe im Zivilschutz
Autor: Truniger, P.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-365147>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 06.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Probleme der regionalen Hilfe im Zivilschutz

Von P. Truniger, Chef der Kantonalen Zivilschutzstelle, St. Gallen

An bisherigen Ausbildungskursen und Aussprachen über die zukünftige Zivilschutzgesetzgebung ist dieses Thema noch kaum in einem umfassenden Sinne behandelt worden. Sowohl im Kreise leitender Zivilschutzorgane als auch bei zahlreichen Vertretern der Armee bestehen oft noch recht verschiedenartige Auffassungen.

Ausgehend vom Zweck des Zivilschutzes, im Rahmen der totalen Landesverteidigung den Schutz und die Betreuung der Bevölkerung und ihrer Güter gegen die Auswirkungen moderner kriegesischer Ereignisse durch zivile Massnahmen zu übernehmen, stellt sich vorerst die grundsätzliche Frage, ob es richtig sei, diese nur für einen Teil unserer Bevölkerung, nur für einen Teil unserer Dörfer und nur für einen Teil unseres Territoriums zu treffen.

Die heutige Organisationspflicht mit der Begrenzung bei Ortschaften von etwa 1000 Einwohnern führt naturgemäss zu Willkür, Ungleichheiten und damit auch zu Ungerechtigkeiten. Die gleichen Umstimmigkeiten ergäben sich auch bei einer Erhöhung der Begrenzungspflicht auf etwa 3000 Einwohner, wie dies von einzelnen Kantonsregierungen und anderen Kreisen gelegentlich gefordert wird. Bei der Beurteilung einer Ortschaft wird in der Regel deren besondere Gefährdung erwogen. Doch was heisst «besondere Gefährdung» im Zeitalter der Atomwaffen, der radioaktiven und bakteriologischen Verseuchungsmöglichkeiten und der Ueberflutungsgefahren für grosse Gebiete? Durch die Entwicklung der Raketen und Fernkampfwaffen werden die Fronten immer mehr aufgelöst; es wird grossräumig, beweglich und überfallmässig gekämpft. Armee und Bevölkerung werden dadurch oft derart ineinander verkeilt, dass die Unterschiede zwischen Front und Hinterland zu verschwinden drohen.

Einen nachhaltigen Eindruck dieser möglichen Verzahnung erhielten wir anlässlich einer Kriegsspielübung, bei der grosse Teile unserer «blauen Armee», in einem Atomverteidigungsdispositiv tief gestaffelt, in Bereitstellung standen und darauf überraschend durch starke, mit atomaren Kampfmitteln ausgerüstete «rote Kräfte» angegriffen wurden. Die «blauen Verbände» waren schachbrettartig gegliedert und weitgehend in Atomlöcher eingegraben, so dass die Verluste trotz Atombeschuss als relativ gering bezeichnet wurden. Dazwischen lagen unsere grösseren und kleineren Dörfer, zum grösseren Teil nicht organisiert und deshalb ohne Schutz.

Aehnliche Feststellungen dieser Verkeilung konnten wir an taktischen Kursen des Territorialdienstes machen, wo wir Einblick in die Probleme der regionalen Hilfe sowie in die Zusammenhänge der totalen Landesverteidigung erhielten.

An verschiedenen durch uns geleiteten regionalen Rapporten mit Organen des Zivilschutzes und des Territorialdienstes stellten wir die grosse Bedeutung der überörtlichen Hilfe und der Zusammenarbeit zwischen Territorialdienst und Zivilschutz — auch in Räumen ohne Luftschutztruppen — fest. An diesen Rapporten beteiligten sich auf der einen Seite Kantonsvertreter, Gemeindebehörden, Ortschefs und Chefs grosser Betriebsschutzorganisationen, auf der

anderen Seite Vertreter des Territorialdienstes, von den Ortswehrkommandanten bis zum Territorialzonenkommandanten. Es ergaben sich dabei gerade für die zwischenörtliche Hilfe Fragen, die noch einer grundsätzlichen Abklärung bedürfen. Bemerkenswert ist besonders die Tatsache, dass sich auch die nichterfassten Gemeinden für den Schutz ihrer Bevölkerung und die Probleme der regionalen Hilfe interessierten.

Wir müssen uns daher ernsthaft die Frage stellen, ob die Kleinheit unseres Raumes und die Dichte unserer Bevölkerung, die keine Evakuationen im grossen Stile, sondern höchstens gewisse Auflockerungen erlauben, uns nicht zu umfassenden, das gesamte Territorium des Landes einschliessenden Zivilschutzmassnahmen einfach zwingen, analog der Organisation des Territorialdienstes, der ebenfalls das ganze Land umfasst. Je nach dem Entscheid darüber sind auch die Konsequenzen für den Aufbau der regionalen Hilfe verschiedenartig.

Die Verantwortlichkeiten im Zivilschutz ergeben sich aus dem Selbsthilfewillen des Einzelnen, der Familie, des Betriebes, der Gemeinde, des Kantons und des Landes. Der Aufbau der Hilfsmassnahmen hat daher aus der zivilen Struktur der gesellschaftlichen und staatlichen Ordnung sowie aus einer christlichen Grundhaltung, im Sinne der Hilfsbereitschaft des Stärkeren gegenüber dem Schwächeren, des Nichtbetroffenen gegenüber dem Geschädigten, zu erfolgen. Als Grundsatz gilt dabei, dass jeder solange als möglich sich selbst zu helfen hat.

Dort, wo jedoch zivile Massnahmen nicht mehr genügen oder die kriegesischen Einwirkungen die zivilen Kräfte übersteigen, ist es naturgemäss Aufgabe der Armee, zusätzlich jede mögliche Hilfe zu leisten. Aus diesen Ueberlegungen heraus sowie auf die Waffentechnik ergeben sich weitgehend die Grundlagen für den Aufbau unserer Hilfsorganisationen.

So greifen die Selbstschutzkreise der Hauswehren und des Betriebsschutzes als erste zivile Hilfsstaffel an Ort und Stelle zu, unterstützen sich gegenseitig, weil nur durch sofortiges Zupacken die Schäden an der Quelle gemeistert werden können. In der zweiten Hilfsstaffel erfolgt im Rahmen der gemeindeörtlichen Hilfe der Einsatz zusätzlicher Mittel durch Bildung eines Schwergewichtes und zur Verhinderung der Ausdehnung der Schäden. Die Verantwortung für den Schutz der Bevölkerung in der ersten grösseren Gemeinschaft liegt eindeutig bei der Gemeinde.

Uebersteigen die drohenden Gefahren oder die eingetretenen Schäden die Kraft der Gemeinde, dann ist es moralische Pflicht der im weitesten Sinne nicht betroffenen Nachbarn, jede mögliche Hilfe unaufgefordert angedeihen zu lassen.

Ist aber auf diese nachbarliche Hilfe, die bei einer übersehbaren Katastrophe im Frieden sicher spielt, auch im Kriegsfall so selbstverständlich und automatisch zu rechnen? Genügen die moralischen Kräfte, um eine rechtzeitige Hilfe sicherzustellen, z. B. beim Risiko der teilweisen eigenen Entblössung, wo es um Sein oder Nichtsein gehen kann? Liegt hier eine vorsorgliche Abklärung und Organisation nicht im allseitigen Interesse?

Eine Hilfe durch Aufnahme und Betreuung von Verwundeten und Obdachlosen aus Nachbargemeinden scheint uns möglich. Kritischer werden die Verhältnisse in Situationen, bei denen eigene Einsatzkräfte zu Rettungsaktionen nach andern Orten rasch verschoben werden sollten, eventuell zu einem Zeitpunkt, wo niemand weiss, wer im nächsten Augenblick getroffen wird. Sicher wird hier höchstens mit einer begrenzten regionalen oder nachbarlichen Hilfe zu rechnen sein.

Gerade im Hinblick auf die Bedeutung der zwischenörtlichen Hilfe läge die Ideallösung in einer abgestuften Ausdehnung des Zivilschutzes auf das ganze Land. Dadurch wäre eine umfassende Grundlage für die gegenseitige nachbarliche Hilfe geschaffen. Ueberdies würden die bereits angedeuteten Ungleichheiten zum Verschwinden gebracht. Das Gefühl der Zusammengehörigkeit, der Schicksalsgemeinschaft und der Schicksalsverbundenheit unseres Volkes im Kriegs- und Katastrophenfalle erhielte einen tieferen Sinn als bei der gegenwärtigen Situation. Ferner könnten auch die vielen Kräfte in den heute nichtpflichtigen Gemeinden aktiviert werden. Denken wir nur an die Wehrmänner, die trotz der vorgesehenen Herabsetzung der Wehrpflicht auch dem Zivilschutz verlorengingen! Die zu treffenden Anordnungen in der Grosstadt wären nicht dieselben wie im kleinen Bergdorf.

Im Kanton St. Gallen sind heute von 91 Gemeinden rund 40 zivilschutzpflichtig, während 50 kleinere Gemeinden nicht erfasst sind. In organisationspflichtigen Ortschaften wohnen etwa 220 000 Einwohner (davon in der Stadt St. Gallen rund 75 000). Das übrige nicht erfasste grosse Gebiet zählt gegen 100 000 Einwohner. Wohl bestehen in allen Gemeinden Kriegsfeuerwehren, die aber sehr rudimentär sind. Im Kanton Zürich liegen die Verhältnisse anders. Dort soll bei einer Bevölkerung von etwa 800 000 Personen das ganze Kantonsgebiet zivilschutzpflichtig erklärt worden sein. Dies erleichtert die zwischenörtliche Hilfe.

Heute besteht lediglich die Möglichkeit freiwilliger Vereinbarungen zwischen zivilschutzpflichtigen Gemeinden und Nachbarorten, z. B. auf dem Gebiete der Obdachlosenhilfe und der Kriegssanität, eventuell noch durch Zurverfügungstellung von Motorspritzen. Der Kanton kann vermittelnd helfen. Weitergehende Massnahmen sind kaum denkbar.

Um so notwendiger wäre bei dieser Konzeption die Organisation und Lenkung der regionalen Hilfe durch die Armee, d. h. durch den Territorialdienst. Diese Hilfe ist dann aber nicht mehr Zivilschutz, sondern militärische Unterstützung. In diesem Fall wären dem Territorialdienst auch die erforderlichen Mittel zur Verfügung zu stellen. Die derzeitigen Luftschutztruppen und die bescheidenen übrigen Kräfte dürften hiefür nicht genügen. Dass dies im Rahmen der Armeeorganisation und der damit geplanten Herabsetzung des Wehrpflichtalters möglich ist, scheint uns nicht wahrscheinlich.

Hier ein anderer Gedanke: Ausgehend vom Grundsatz, möglichst viele Massnahmen durch die zivilen Behörden und den Zivilschutz vollziehen zu lassen, und von der Annahme der systematischen Erfassung unseres gesamten Territoriums, könnte den kantonalen Regierungen die Verantwortung für ihr ganzes Gebiet und damit auch für die Leitung im Kriege

übertragen werden. Grosse Kantone dürften zweckmässig in kleinere Regionen aufgeteilt werden. Die zwischenörtliche Hilfe erhielte so einen andern Aspekt. Es wäre auch die Bildung ziviler mobiler Hilfsdetachemente denkbar. Für die Koordination der interkantonalen Hilfe hätte der Bund zu sorgen. Aber auch bei dieser Lösung könnte auf die militärische Hilfe im grössern Rahmen und im grössern Raume nicht verzichtet werden.

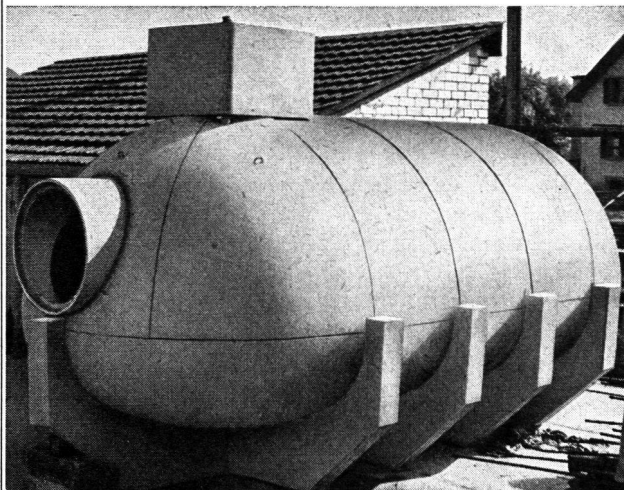
Die Vor- und Nachteile dieser oder jener Lösung sind abzuklären. Eine Ausscheidung der Kompetenzen und eine Entscheidung sind notwendig, um zu einer klaren Konzeption und damit auch zu einer sauberen Grundlage für die Gesetzgebung zu kommen.

Anschliessend halten wir folgendes fest: Im Hinblick auf die Gefahren der modernen Kampfmittel ist eine abgestufte Ausdehnung des Zivilschutzes auf das ganze Land äusserst erwünscht, wenn nicht unumgänglich. Die Organisation einer umfassenden zivilen regionalen Hilfe würde dadurch erleichtert. Es wäre dann Sache der Kantone, für diese Aufgaben innerhalb ihres Gebietes zu sorgen. Die interkantonale Regelung bliebe dem Bund vorbehalten. Bleibt es beim bisherigen Zustand der nur teilweisen Erfassung, dann scheint die Lenkung der regionalen Hilfe dem Territorialdienst übertragen werden zu müssen. So oder anders sind Aufgaben und Kompetenzen zwischen Militär und Zivil klar zu ordnen.

Wir hoffen, mit diesen Hinweisen einige Aenderungen zum Problem «Regionale Hilfe im Zivilschutz» gegeben zu haben. Die damit verbundenen Fragen über die Zusammenarbeit zwischen Zivilschutz und Territorialdienst und die Ausdehnung des Zivilschutzes auf das ganze Land dürfen dabei nicht ausser acht gelassen werden.

Luftschutzunterstand

aus vorfabrizierten Betonelementen



Vobag

AG für vorgespannten Beton, Adliswil-Zürich
Telefon (051) 91 68 44