

Zeitschrift: Film und Radio mit Fernsehen
Herausgeber: Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband
Band: 8 (1956)
Heft: 12

Rubrik: Die Welt im Radio

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 30.06.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Was sie sagen

Der Marsch der Roboter

ZS. Es kann nicht bestritten werden, daß die Automation marschiert und Menschenhände immer überflüssiger werden. Wir befinden uns an der Schwelle einer neuen, zweiten sozialen Revolution, haben sie vielleicht bereits überschritten. Die erste ereignete sich vor anderthalb Jahrhunderten, als in Nottingham und dem Norden Englands die ersten automatischen Webstühle in Betrieb gesetzt wurden und die armen Weberfamilien um ihr Brot brachten. Radiosendungen, besonders englische, befassen sich ebenso wie die Zeitungen zunehmend mit der Neuerung; sie scheint für viele Menschen wie ein gewaltiger Schatten am Horizont heraufzuziehen. Warum als solcher? Schafft sie nicht mehr Waren, schneller und wirksamer hergestellt und viel weniger mit mühsamer Arbeit belastet? Unsere Kinder werden einst ein volleres Leben auf viel gesicherter materieller Grundlage führen können. Doch heute?

Vielen Tausenden von Familien in verschiedenen Ländern hat sie bereits Arbeitslosigkeit, Hunger und Kälte gebracht. In einer einzigen englischen Autofabrik sind ihrerseits 11 000 Arbeiter in Streik getreten, weil 2600 Kollegen infolge Einstellung von Automaten der Arbeitsplatz gekündigt worden war. In Amerika sind es zwei Millionen, und in der Autoindustrie allein ist jedem sechsten Mann gekündigt worden. Die Streikenden wollen ihre Existenz retten, versuchen, die Ankunft und Inbetriebsetzung der automatischen Maschinen zu verhindern, wenn nötig mit Gewalt. Wieder müssen Massen von Arbeitslosen stempeln gehen, aber nicht wegen einer Wirtschaftskrise, sondern wegen des technischen Fortschrittes, der sie mitten in der Hochkonjunktur überflüssig gemacht hat. Während in Uebersee die Arbeiter anscheinend nur schwer in anderen Wirtschaftszweigen Beschäftigung finden, sind die Verhältnisse in Europa etwas besser. Aber auch hier bedeutet die Umstellung eine Massenwanderung, Abschied vom alten Haus, von den alten Freunden und Nachbarn, Notwendigkeit und Finanzierung eines neuen Aufbaus in einer neuen Welt. Die Arbeiterschaft scheint aber begriffen zu haben, daß sie gegen die technische Entwicklung nicht aufkommen kann. Bei der ersten Revolution wurden viel mehr Gewaltakte begangen, Fabriken angezündet, Webstühle zerschlagen. Die Schuldigen wurden erbarmungslos gehängt. Heute spricht niemand mehr von so barbarischen Aktionen, auch haben sich viel weniger schwere Zwischenfälle ereignet. Aus den Nachrichten zu schließen, scheint die Einstellung der Arbeiterschaft gegenüber der Bedrohung einen fatalistischen Charakter zu tragen.

Doch damit ist das Problem der Umwälzung und ihren Folgen nicht gelöst. Auch nicht durch die Aussprüche eines englischen Industriellen, dessen Unternehmen zur Automation übergegangen ist. «Die neuen automatischen Maschinen haben uns mehrere Millionen gekostet», meinte er. «Aber wir benötigen sie, wenn wir auf den Weltmärkten konkurrenzfähig bleiben wollen. Wir haben keine Wahl. Selbstverständlich können wir nicht die gleiche Zahl von Arbeitern weiter beschäftigen zum bloßen Vergnügen.»

Das mag für die ökonomische Betriebsführung ein stichhaltiges Argument bilden. Aber es ist keine Antwort für das Problem der Betroffenen. Sie und ihre Familien können nicht ergeben die Rolle der Opfer einer nicht von ihnen verschuldeten Umwälzung zu spielen. Uns scheint einer jener Fälle vorzuliegen, wo das ganze Volk zum Rechten sehen muß. Alle müssen mittragen. Alle oder doch ihre Kinder werden einst die Vorteile der Neuerung genießen. Da ist es recht und billig, daß sie jetzt jenen helfen, welche die größten Opfer für eine bessere Zukunft bringen müssen. In allen Staaten wird man sich über eine bestimmte Politik karren müssen, um einerseits eine berechtigte Entwicklung nicht zu stören, andererseits aber auch ihre Folgen für die Betroffenen zu beseitigen. Durch gemeinsame Anstrengungen werden sich nicht nur Not und Leid, sondern auch die solchen revolutionären Umwälzungen innewohnenden Gefahren bannen lassen.

Karl Barth in deutscher Sicht

ZS. Otto Dibelius, protestantischer Bischof von Berlin, hat im britischen Radio des siebzigsten Geburtstages von Karl Barth gedacht. Er stellte fest, daß es für die gleichaltrigen oder älteren Männer seinerzeit nicht leicht gewesen sei, mit Barth in gute Beziehungen zu kommen. Ihrer aller Lehrer, Adolf Harnack, bekannt für seine Empfänglichkeit für fremde Ideen, hatte 1929 an Martin Rade geschrieben, er hätte es nicht für möglich gehalten, die Entwicklung von Gedankengängen in Deutschland zu erleben, für welche er keinerlei Organ besitze. Harnack begriff von Barths Schriften so gut wie nichts. Auch Dibelius legte 1920 Barths Kommentar zum Römer Brief des Apostels Paulus nach 60 Seiten Lektüre wieder weg, entschlossen, ihn nie mehr zu öffnen. Daß das Buch sich als eine Erklärung des Textes aus gibt, obwohl es eine Dogmatik war, daß Ideen als in diesem Text enthalten behauptet wurden, welche die Apostel unmöglich gehabt haben konn-

ten, daß Uebersetzungen des Textes vorkamen, welcher dieser nicht erlaubte, das war gegen alles, in welchem die Generation von Dibelius aufgezogen worden war. Und dann die Predigten, die Barth gemeinsam mit Thurneysen herausgab! Keine psychologischen Rücksichten auf den Hörer, kein Respekt für die Zeit, keine Verbindung mit dem Leben der Welt, nicht einmal ein moralischer Hinweis. Dafür hatte man keine Verwendung.

Auch die ganze Einseitigkeit Barths war ihnen fremd. Daß die «theologische Existenz» das Leben selbst bedeutete, war neu für sie. Und dazu kam er noch mit politischen Ideen, welche verletzend wirkten. Er war Schweizer, und man fand es von ihm anmaßend, nationale Angelegenheiten Deutschlands so scharf zu kritisieren, wie er es tat. Schließlich war er Gast, und die ältere Generation wurde zornig auf ihn.

Aber die Jüngeren teilten diese Gesichtspunkte nicht, und die Älteren waren erstaunt, wie sie gegenüber ihm warm wurden. Seine Bücher erlebten Auflageziffern, die für theologische Werke in Deutschland seit langem unbekannt waren. Die «Barthische Schule» war da. Aber die ältere Generation konnte nicht folgen. Als jedoch Barth während der Nazizeit nach der Schweiz zurückkehrte, blickten junge deutsche Augen unentwegt auf ihn. Sie sammelten sich vorwiegend in der Bekennenden Kirche. Ihnen waren Barths politische Angriffe gleichgültig; der alte, selbstverständliche Patriotismus von früher war ihnen abhand gekommen. Sie hatten nichts gegen einen Mann in der Schweiz einzuwenden, der Deutschland kritisierte. Sie blieben bei der «theologischen Existenz», was die Bekämpfung des Nazistaates bedeutete. Es mußte Zeugnis abgelegt werden, und der Platz dafür war einzig noch die Kirche, ein Zeugnis ohne Rücksicht auf Dinge außerhalb von ihr oder auf Tagesereignisse. Die Bücher von Barth schenkten Rat und Hilfe.

1934 erfolgte auf der Synode der Bekennenden Kirche in Barmen eine fundamentale Deklaration gegen die Ketzereien der Zeit. Mit Hilfe deutscher Freunde hatte Barth sie formuliert. Sie war zu theologisch und wurde niemals volkstümlich, aber man respektierte sie weit über den Kreis der Theologen hinaus. In der Geschichte des deutschen Protestantismus bildete sie einen Markstein.

Aber sie, die Älteren, fuhr Dibelius fort, konnten vor Barth als Theologen nicht kapitulieren, obwohl sie seine Arbeit jetzt mit anderen Augen betrachteten. Sie begannen jedoch gewisse Zusammenhänge zu erkennen. Ziemlich genau 1919, als Barths «Römer Brief» erstmals erschien, hatte eine neue Ära des Denkens begonnen. Der Existenzialismus hatte sein Haupt erhoben. Das Interesse an der Geschichte ging zurück. Auch psychologische Ueberlegungen interessierten kaum mehr. Rittelmeyers berühmte Predigten, die darauf beruhten und vor dem Ersten Weltkrieg eine führende Rolle gespielt hatten, waren plötzlich unverkäuflich. Der Kommunismus stellte die Welt vor ganz neue Probleme. «Dialektisches Denken» wurde gemeinsamer Besitz der Intellektuellen. Etwas Neues hatte da begonnen. Und zu diesem Neuen, dieser geistigen Umwälzung, gehörte Barths Theologie, das wurde allen von Jahr zu Jahr klarer. Und gerade jene, die in historischen Begriffen geschult waren, verstanden, was eine solche Umwälzung bedeutete. Solche tiefgründige Wechsel wurden nicht durch Menschen gemacht; sie stammten von einer höheren Macht. «Diejenigen, welche nicht gleich dem Neuen zuströmten, waren gewiß keine Reaktionäre, und spätere Zeiten werden manches wieder zu neuen Ehren bringen, was in ihren Ueberzeugungen echt war», führte Dibelius aus. Aber es würde vergebens sein, sich gegen der Zeiten Wechsel zu stemmen, alle wurden irgendwie hineingezogen. So akzeptierten auch die Älteren Barths Theologie als den Ausdruck einer neuen Zeit.

Es war aber auch in den Kampfzeiten klar geworden, daß diese Theologie Männern Kraft zum Widerstand gegen die Ketzereien der Zeit gegeben hatte. Und es war nicht schwierig, zu sehen, warum dem so war. Barth stellte Gottes Wort ins Zentrum und nichts anderes. Er verachtete vor allem den christlichen Idealismus. Für viele Ältere waren etwa Fichte oder Goethes spätere Werke beinahe zu einem fünften Evangelium geworden. Jetzt war der Unterschied jedoch wieder klar. Und das brauchte die Kirche, als sie gegen fremde Ideologien um ihr Leben kämpfte. Für Gottes Wort kann man sein Leben lassen, aber für Goethe —. In diesem Punkt hat Barth allen einen entscheidenden Dienst geleistet, und wir müssen ihm dafür dankbar sein. Selbstverständlich leben viele in andern Ueberzeugungen, aber jeder wird seinen Respekt vor seinem Lebenswerk bezeugen, besonders auch vor seiner «Dogmatik». Die deutschen Theologen haben ihm für den großen Dienst, den er der deutschen protestantischen Kirche geleistet hat, zu danken. «Auch diese hat sich den andern gratulierenden Kirchen angeschlossen», schloß Dibelius. «So etwas hat sich nie zuvor ereignet. Aber wir leben in neuen Zeiten.»

Gesetze der Radiodarbietung

PH. In einer aufschlußreichen Publikation für Autoren gibt der deutsche Radiofachmann Dr. Rolf Hildebrandt, Berlin, einige Hinweise auf heutige Programmgestaltung. Er fordert vor allem infolge der Flüchtigkeit des Hörereindrucks besondere Verdichtung bei gleichzeitiger Vereinfachung des Gebotenen. Bei den Nachrichten seien kurze Sätze und Meldungen vorzuziehen, mit Zahlen sei sparsam umzugehen

und man müsse sie möglichst durch Verhältniszahlen ergänzen. Zu beachten sei eine rhythmische Sprachfolge. Für den Kommentator gelte die Forderung nach klarer, verdichteter Gedankenfolge. Noch um 1925 herum habe man 25 Prozent der Sendezeiten für Vorträge reserviert, die bis zu 60 Minuten dauerten. Heute sei die Vortragszeit bis auf 5 Prozent der gesamten Sendezeit zurückgegangen und dauere in der Regel noch 8 bis 12 Minuten. Man mache die Erfahrung, daß der Hörer beim Senden längerer Vorträge meist abschaltet.

Von der Reportage dürfe gesagt werden, daß sie in den Jugendjahren des Rundfunks fast künstlerische Formen entwickelte, aber in letzter Zeit immer mehr ins Hintertreffen gerate. Man finde sie nur noch bei Sportberichten als Direktübertragung oder bei größeren politischen oder künstlerischen Anlässen. Die Reportage der Gegenwart werde durch mehr oder weniger einfallreiche Interviews ersetzt. Dr. R. Hildebrandt verurteilt jedoch die Bandaufnahme, weil sie die schöpferische Spannung der unmittelbaren Übertragung ausschalte.

Dazu muß bemerkt werden, daß wir in der Schweiz ohne die Bandaufnahme auch nicht auskommen, aber diese deshalb lebendig und überzeugend echt gestalten, weil unsere Radioreporter bei einem Interview dem Befragten vorher keine Gelegenheit geben, sich auf die Antworten schriftlich vorzubereiten. Es macht nichts aus, wenn sich der Interviewte die Frage zuerst überlegt oder auch einmal nicht beantworten kann. Das stört den Hörer weniger als ein einsilbiges Ablesen vorher niedergeschriebener Antworten.

Einen großen Raum widmet Dr. Hildebrandt in der Autorenschrift «Publikation» dann dem feature, das er als eine Funkmontage bezeichnet, die irgend etwas, sei es eine Person, ein Zustand, ein geschichtliches Ereignis, eine Reise oder gar einen Begriff zu verdeutlichen und zu deuten versucht. Der Radioprogrammgestalter schließt mit H. Schefflers Satz: «Der Rundfunk soll das Wahre im Wirklichen zeigen, das Ewige im Alltäglichen, das Schöne im Unscheinbaren.»

Von Frau zu Frau

Arsenik und alte Spitzen

EB. Die Reprise «Arsenik und alte Spitzen» taucht immer wieder auf, und immer — sowohl im Theater wie auf der Leinwand — scheint sie gute Kritiken zu gewinnen. Ich habe sie mir letzthin angeschaut, weil «man» sie offenbar gesehen haben mußte und weil ich mir eine witzige Angelegenheit vorstellte.

Ich bin noch selten mit so zwiespältigen Gefühlen und so «unerklärlich» deprimiert nach Hause gegangen wie nach diesem «witzigen» Film. Man mag über meinen Verstand herfallen, man mag sagen, ich hätte eben den Sinn dieses Streifens nicht begriffen. Mein Urteil wird sich deswegen nicht ändern: Intellektmäßig kann ich feststellen, daß es sich um eine glänzende Persiflage handelt, um eine Überspitzung aller Grusel-Effekte, um eine Karrikatur des Reißers, um eine Orgie des Unmöglichen und Absurden.

Intellektmäßig kann ich mit all diesen Erklärungen einiggehen und sagen, daß in diesem Sinne der Film einzig sein mag. Gefühlsmäßig und als Frau aber sträube ich mich dagegen mit meinem ganzen Wesen. Schizophrenie, Verfolgungswahn, Größenwahn, Sadismus und ähnliche Dinge sind eine grauenhafte Wirklichkeit. Sie sind eine niederdrückende Last, für den einzelnen Menschen, für seine Familie, für die Gesellschaft. Der makabre Spaß, sich darüber lustig zu machen, solche Entartungen ins Lächerliche zu ziehen, sie zu überspitzen (wenn dies im Bereich solcher Krankheiten überhaupt möglich ist), ergötzt mich nicht. Er deprimiert mich, und ich lehne mich dagegen auf, ganz ohne Rücksicht darauf, ob die Welt ihn anerkennt oder nicht. Aus grenzenlosem Elend macht man keine Farce, und der geschliffene Menschengestalt soll sich hüten, damit zu spielen. Ist nicht beinahe schon etwas Krankhaftes an diesem Spiel selbst? Fühlt sich der Menschengestalt, der es geschaffen hat, nicht selbst schon zu diesen Mächten hingezogen, so wie der Mörder an den Schauplatz seiner Tat gezogen wird? So bleibt mir nichts anderes übrig, als inhaltlich einen solchen Film rundweg abzulehnen. Und es folgt die Ueberlegung, wie ich mich als Frau denn überhaupt zum Kriminalroman und zum Kriminalfilm einzustellen habe. Es läge mir ferne, ihn ebenso rundweg als Ganzes abzulehnen. Man verschone mich mit gut gemeinten Sprüchen, daß jeder Mensch seine kärglich bemessene Freizeit mit «Literatur» zu bereichern habe. Wenn vor allem der intellektuell arbeitende Mensch in der Lektüre eines Kriminalromans oder in der Betrachtung eines solchen Films Entspannung und Ablenkung findet, so hat er das Recht dazu wie zu einem Schachspiel. Der Drang, zu wissen, «wie es ausgeht», wird ihn in beiden Fällen fesseln, und in beiden Fällen wird er sich nicht als der Passive, sondern als ein höchst Aktiver empfinden. Sein Geist arbeitet mit, um den Übeltäter zu ertappen, und er arbeitet mit, um den Partner «Schach matt» zu setzen.

Wahrscheinlich haben wir Frauen Kriminalromane weniger «nötig» — wenigstens allgemein gesprochen —, weil wir diesen und andern intellektuellen Spielen und Spielereien ferner stehen, weil wir mehr aus dem Gemüt und dem Gefühl heraus leben und erleben. Wahrscheinlich werden wir auch aus diesem Grunde eher zu einem Buche greifen oder uns einen Film ansehen, der diesem Bedürfnis entgegenkommt. Das führt uns auch zwangsläufig zu einer gewissen Verachtung und Hochnäsigkeit allem «Kriminalistischen» gegenüber. Und das, glaube ich, ist nicht richtig. Lassen wir doch jedem die Entspannung, wie er sie sucht und schätzt, und urteilen wir nicht immer nach unsern eignen Maßstäben.

Vielleicht wäre es gut, wenn wir im Hinblick auf die Jugendlichen — die mit oder ohne uns Kriminalromane kennenlernen werden — uns

mit dieser Literaturgattung auch etwas näher befassen würden. Im großen gesehen, gibt es wohl dabei zwei Kategorien: in der einen ist die Untat die Hauptsache, und es sind die raffinierten Schliche der Verbrecher, denen sich die Bewunderung zuwendet; in der andern ist die Untat gleichsam nur Ausgangspunkt, um die Findigkeit des menschlichen Geistes brillieren zu lassen. Wozu die ersten? Sie dürfen Anstoß zu jenen immer wiederkehrenden Befürchtungen geben, daß labile Charaktere durch sie verdorben werden. Vom weiblichen Standpunkt aus mindestens sind sie sicher abzulehnen. Die zweiten aber — ich kann mir nicht recht vorstellen, daß sie schaden sollten, schon gar nicht einem einigermaßen festen Charakter. Viele Frauen und Mütter fürchten oder entsetzen sich vor «Epidemien». Eine Kette von Kriminalromanen wird verschlungen; es scheint überhaupt nichts anderes mehr zu existieren. Ein gesunder Mensch wird auch ohne Stupf aus dieser Episode wieder hervortreten; er wird sie überstehen wie das Briefmarken- oder das Eidechsen- und Schlangenfieber. Nur ein schwacher Mensch wird eine gütige (auf keinen Fall scheltende und nörgelnde) Stütze brauchen. Und diese zu geben, dazu sind wir nötigenfalls wieder da.

Die Stimme der Jungen

Blick in einige Filmbücher

chb. Die vollwertige Filmliteratur im deutschen Sprachbereich ist nicht so zahlreich, als daß man sich beim Erfassen der neueren Publikationen auf sie allein beschränken könnte. Wer nach einer einigermaßen vollständigen Bibliothek trachtet, wird nicht umhin können, sich französische, italienische und englische Bücher in ihren Originalsprachen anzuschaffen.

Wenn der Band «*La Strada*» (herausgegeben von F. R. Bastide, Juliette Caputo und Chris Marker, Editions du Seuil, Paris 1956, 119 S.) am Anfang unserer kleinen Schau steht, so, um damit das Buch zu ehren, welches auf so prächtige Weise versteht, die Erinnerung an einen kostbaren Film wachzuhalten. Noch einmal zieht in seinem ersten Teil die Geschichte der Gelsomina an uns vorüber, halb als Erzählung in jenen unvergeßlichen Bildern, halb nach dem Text des Drehbuches mit teilweise direkt wiedergegebenen Dialogen gestaltet. Der zweite Teil des großformatigen Werkes besteht aus ausführlichen Interviews mit dem Autor und Regisseur des Films, Federico Fellini, und der Hauptdarstellerin, seiner Gattin Giulietta Masina. So geschmackvoll und aufschlußreich diese vom Geständnis der Herausgeber, wie sie überhaupt dazukamen, dieses Buch zusammenzustellen, eingeleitete zweite Hälfte ist, sie wird vielleicht manchem als eine Entzäuberung vorkommen und ihn aus seinem Traum der Legende von der Einsamkeit, die um den Menschen ist, herausreißen. Und doch: Der Hauch des großen Kunstwerkes, welcher den Film umgab, ist auch um das Buch und verleiht ihm die Bedeutung, die es verdient.

Ein Buch der Erinnerungen ist auch Heinrich Fraenkels «*Unsterblicher Film*» (Kindler-Verlag, München 1956, 470 S.). Der Autor, welcher selber von Anfang an mit vom «Bau» war, beschwört darin die Zeit des Stummfilms herauf. Da er selbst dabei gewesen ist, ist der Ton, welchen er anschlägt, für unsere Ohren etwas allzu persönlich und salopp ausgefallen. Betrachtet man das Buch vornehmlich als Schilderung der Stimmung der Zeit und des turbulenten Treibens um die Flimmerkiste von 1910 bis 1930, das uns heute, so bedeutend es schon damals war, manch überlegenes Lächeln entlockt, scheint jener subjektive Ton allerdings dazu gehören zu müssen. Es ist, als spräche der im Kampf mit seinem gewaltigeren Bruder, dem Tonfilm, unterlegene Stummfilm und prunke wenigstens noch mit seiner glorreichen Vergangenheit, wenn er die Schlacht auch schon verloren habe. Ein an Zahl und Wert der Photographien hervorragender, vor allem den deutschen Film berücksichtigender Bildteil, ein großangelegtes Stichwortverzeichnis zur Filmgeschichte und ein sorgfältiges, ausführliches Register machen das Buch zu einem vorzüglichen Nachschlagewerk und erheben es damit in den Rang der filmwissenschaftlichen Literatur. Mit Recht darf man dem in den nächsten Jahren herauskommenden zweiten, dem Tonfilm gewidmeten Bande, gespannt entgegensehen.

Filmschaffende sind meist zu sehr beschäftigt, als daß sie Zeit fänden, ein Buch zu schreiben. Kommt es doch einmal vor, so darf man sich doppelt freuen: Das Buch wird weder theoretisieren noch allzu dick sein! Auf weniger als 200 Seiten hat es der junge italienische Regisseur Carlo Lizzani unternommen, unter dem in der französischen Übersetzung «*Le cinéma italien*» lautenden Titel eine Geschichte des italienischen Films zu schreiben. (Les Editions Français Réunis, Paris 1955). In knappen Zügen hebt er die wichtigsten Stufen der Entwicklung bis zum Neorealismus hervor, dem er als dem Höhepunkt und der für die Zukunft entscheidenden Stufe seine besondere Aufmerksamkeit widmet. Auch hier sorgen eine umfassende, nach den Regisseuren geordnete Filmographie, ein kleines Register und ein klug ausgewählter Bildteil dafür, daß sich das Buch mit Nutzen praktisch verwenden läßt.

Ein Werk, welches sich ausschließlich an den Fachmann zu wenden scheint, ist Peter Sutermeisters «*Das Urheberrecht am Film*» (Verlag für Recht und Gesellschaft AG., Basel 1955, 71 Seiten). Das Recht der schöpferischen Persönlichkeit an ihrer Leistung untersucht der Autor in dem ungemein vielgestaltigen Komplex der Tonfilmherstellung, indem er vor allem die Grundlagen herausarbeitet, auf denen ein neues Filmrecht aufgebaut werden sollte. Neben der juristischen Beurteilung des Tatbestandes setzt sich die durch ein Literaturverzeichnis ergänzte Studie auch für eine spezielle internationale Verständigung über die Rechtsstellung der Filmunternehmer in bezug auf den urheberrechtlichen Schutz der Filmautoren ein. Trotz ihres geringen Umfanges, bietet sie einen umfassenden Überblick über dieses von juristischer wie von künstlerischer Seite oft diskutierte Gebiet, in welchem sich die Frage nach einer endgültigen, gerechten Lösung so schwer beantworten läßt.