

Zeitschrift: Film und Radio mit Fernsehen
Herausgeber: Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband
Band: 11 (1959)
Heft: 1

Artikel: Kampf oder Unterwerfung?
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-962934>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 28.06.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

KAMPF ODER UNTERWERFUNG?

ZS. Wir haben kürzlich auf den interessanten, neuen Film Kazans "Ein Gesicht in der Menge" aufmerksam gemacht. (FuR Nr. 25/1958). Er beschreibt den Aufstieg, den Machtrausch und den Untergang eines durch das Fernsehen emporgekommenen, hemmungslos-ordinären, jungen Menschen. Man mag sich zu dem Film stellen, wie man will; er greift ein bedeutendes und wahrscheinlich in Zukunft noch viel ernstes Problem unserer Zeit auf, die Macht des Fernsehens. Selbst wenn die aggressive Darstellung Kazans übertrieben sein sollte, und sie sich stark von der Wahrheit entfernen würde, bleibt doch das wichtige Grundproblem bestehen. Rasant greift Kazan hier das Fernsehen an; man glaubt den Zorn des Filmmannes auf die neue Erfindung herauszuhören, einen Zorn, den ihm als sein gutes Recht niemand übelnimmt.

Wird aber Kazan vielleicht nicht doch noch den gleichen Weg gehen, wie ein anderer weltbekannter Regisseur und Schauspieler: Laurence Olivier? Der Schöpfer der Meisterdramen Shakespeares vom "Hamlet" bis zu "Richard III." hatte sich stets, von den Fernsehgesellschaften heftig umworben, ablehnend und nicht ohne ein Gran Verachtung gegen das neue Vergnügen ausgesprochen. Der kleine Schirm schien ihm zu gering, zu dürftig, enthielt keine Möglichkeiten für Nuancen, für grosse Darstellungskunst, wirke zwerghaft. "Schlüsselloch-Theater" für Dienstmädchen und Hausknechte nannte er es. Noch kürzlich erwiderte er auf eine Anfrage: "Soviel ich weiss, zeichnet sich das Publikum des Fernsehens nicht durch besondere Intelligenz aus".

Und jetzt ist für Millionen von Fernsehern die grosse Ueberraschung gekommen: Laurence Olivier ist auf dem verachteten, kleinen Fernsehschirm erschienen. Er hat sich der Television "lobenswert unterworfen". Der 19. November war das historische Datum, und die Leitung des englischen Fernsehens liess sich eine gebührende Verkündigung des Ereignisses und damit ihres Sieges nicht entgehen. In der Titelrolle von Ibsens Winterdrama "John Gabriel Borkman" überzeugte er wieder durch sein grosses Können, (wenn auch Kenner versichern, dass er nicht an Bassermanns seinerzeitige Leistung herankam). Den Reportern, welche die Gründe seiner Bekehrung zum Fernsehen erfahren wollten, zeigte er die kalte Schulter, schien jedoch niedergedrückt.

Der kleine Pablito Calvo, der einen bösen Anwalt bekehrt, mit Sylvia Marco, in dem herzerfreuenden Film "Ein Engel kam nach Brooklyn"



Die Presse bezeichnete sein Auftreten als "Ende einer Epoche", ohne aber sagen zu können, worin der Inhalt der neuen bestehen soll. Wir haben den Eindruck, dass Sir Laurence, wie der Neugeadelte offiziell heisst, sich schon seit einiger Zeit in einer schwierigen Situation befindet und seinen Weg nicht mehr recht zu erkennen vermag. Der grösste Schauspieler Englands, der über eine starke Verwandlungsfähigkeit verfügt, hat sich im Film nicht so durchzusetzen vermocht, wie er es nach seinen gewaltigen und verdienten Theatererfolgen erwarten konnte. Weder die "Bettleroper", noch "Hamlet", nicht einmal "Richard III." oder das moderne Schauspiel "Carrie" waren finanzielle Erfolge, geschweige die Komödie "Der Fürst und die Tänzerin" mit Marilyn Monroe. Mit Ausnahme von "Hamlet" hat keiner seiner Filme auch nur die Kosten hereingebracht trotz gewaltiger Propaganda. Infolgedessen betrachten die angelsächsischen Produzenten heute Olivier im Film als starkes Risiko, so grosse Erfolge er stets auf der Bühne erzielte. Leider hat er seine Lage nie unter diesen Gesichtspunkten betrachtet, sich stets auf die unbestreitbare Qualität seiner Werke berufen und für den Herbst eine grosse Verfilmung von "Macbeth" vorbereitet. Doch weder Rank, auf den er besonders hoffte, noch irgendein anderer Produzent diesseits oder jenseits des Ozeans wollte etwas davon wissen. Es blieb ihm nur der Bart, den er sich bereits für die Hauptrolle hatte wachsen lassen. Auch verzweifelte, persönliche Interventionen in Amerika vermochten die allgemeine Ablehnung nicht zu brechen, "Macbeth" wird in absehbarer Zeit im Film nicht zu sehen sein. Dagegen sind ihm Rollen in Kassenfilmen angeboten worden, in einem gigantischen "Spartacus", der in Hollywood gedreht werden soll, zusammen mit Kirk Douglas, und in einem nicht minder grossen "Wilhelm der Eroberer" zusammen mit seiner Frau.

Melancholisch kam er aus New York nach dem missglückten Finanzierungsversuch für den "Macbeth" zurück. Auch in England erwartete ihn nur eine Rolle im "Teufelsschüler" von Shaw, jedoch nur auf gleicher Höhe mit Kirk Douglas und Burt Lancaster. Was sollte er sonst tun? Da erfasste das Fernsehen die Lage, und der grosse Olivier fiel ihm wie ein überreifer Apfel in den Schoss. Sein Erscheinen im Fernsehen muss anscheinend wie eine "Rückkehr" gewirkt haben, Rückkehr eines Helden aus einer vergangenen Epoche, so sehr war er den Augen des Publikums bereits entrückt und zu einem Mythos geworden.

Aus aller Welt

Schweiz

-Idyll aus Seldwyla: Die Filmreklame-Zensurkommission Luzerns verbot einem Kino den Aushang einer von unserm ständigen ms. = Mitarbeiter verfassten, in der "Neuen Zürcher Zeitung" erschienenen Kritik über den Film "Charnants garçons", anscheinend wegen Zweideutigkeit. Natürlich wurde die Kritik sogleich von allen Luzerner Tageszeitungen veröffentlicht, soweit sie nicht der Partei angehören, welche die Kommission beherrscht. So erhielt die verbotene Kritik die weiteste Gratisverbreitung. Der Verfasser gehört zu den führenden Filmkritikern des Landes und ist, wie unsere Leser seit Jahren wissen, auch ein scharfer Kritiker zweideutiger Filme. Die Kommission hat hier ihre Unfähigkeit unter Beweis gestellt; offenbar hat sie die Ironie des Textes nicht erfasst (sofern man nicht politische oder konfessionelle Motive annehmen will). Jedenfalls hat sie gerade das Gegenteil eines Verbotes durch ihre Enge erreicht.

- Im Kt. Waadt ist eine katholische Filmorganisation gegründet worden ("Ligue catholique vaudoise du cinéma"), welche lokale kathol. Filmgemeinden gründen will.