

Objektyp: **TableOfContent**

Zeitschrift: **Zoom-Filmberater**

Band (Jahr): **33 (1981)**

Heft 11

PDF erstellt am: **22.07.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*  
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, [www.library.ethz.ch](http://www.library.ethz.ch)

<http://www.e-periodica.ch>

# ZOOM-FILMBERATER

Illustrierte Halbmonatszeitschrift für Film, Radio, Fernsehen

Nr. 11, 3. Juni 1981

ZOOM 33. Jahrgang

«Der Filmberater» 41. Jahrgang

Mit ständiger Beilage Kurzbesprechungen

---

## Herausgeber

Schweizerischer Katholischer Volksverein,  
vertreten durch die Film-Kommission und die  
Radio- und Fernsehkommission

Vereinigung evangelisch-reformierter Kir-  
chen der deutschsprachigen Schweiz für  
kirchliche Film-, Radio- und Fernseharbeit

## Redaktion

Franz Ulrich, Postfach 147, 8027 Zürich  
Telefon 01/2015580

Urs Jaeggi, Postfach 1717, 3001 Bern  
Telefon 031/45 32 91

Ständiger Mitarbeiter der Redaktion: Matthias Loretan

## Abonnementsgebühren

Fr. 32.– im Jahr, Fr. 19.– im Halbjahr  
(Ausland Fr. 37.–/22.–).  
Studenten und Lehrlinge erhalten gegen  
Vorweis einer Bestätigung der Schule oder  
des Betriebes eine Ermässigung  
(Jahresabonnement Fr. 27.–/  
Halbjahresabonnement Fr. 16.–,  
im Ausland Fr. 32.–/19.–).  
Einzelverkaufspreis Fr. 2.–

## Druck, Administration und Inseratenregie

Stämpfli + Cie AG, Postfach 2728  
3001 Bern, Telefon 031/23 23 23  
PC 30-169

Abdruck mit Erlaubnis der Redaktion und  
Quellenhinweis gestattet.

---

## Inhalt

- 2 Kommunikation und Gesellschaft  
Die sexuelle Revolution hat nicht  
stattgefunden (Sexualität am  
Bildschirm)
- Filmkritik
- 8 *Cafè Express*  
9 *Nicht alles, was fliegt, ist ein Vogel*  
11 *Das Ende des Regenbogens*  
12 *Die letzten Jahre der Kindheit*  
14 *Taxi zum Klo*  
16 *It Happened One Night*  
18 *Some Like It Hot*
- Arbeitsblatt Kurzfilm
- 20 *Guten Morgen mein Sohn*
- TV/Radio-kritisch
- 22 10.–16. Mai: eine Woche «Kulturschiene»  
bei Radio DRS

- 28 Ein Vergnügen, das fordert (Hörspielpro-  
gramm und Sparwelle)
- Berichte/Kommentare
- 32 Video – ein Medium mit neuen Möglich-  
keiten Gründung eines Schweizerischen  
Video-Verbandes

## Titelbild

«Cafè Express» von Nanni Loy, eine Komödie  
mit ernstem Hintergrund, lebt nicht zuletzt  
von der brillanten Schauspielkunst und vom  
komödiantischen Talent des Hauptdarstellers  
Nino Manfredi. Bild: Parkfilm

# LIEBE LESER

nicht unerwartet hat der Bundesrat jüngst beschlossen, die Ende Juni auslaufende Kabelrundfunk-Verordnung um ein weiteres Jahr zu verlängern. Versuche mit drahtlosem lokalem Radio werden demnach – zum Ärger wohl etlicher der gegen 100 Gesuchsteller – frühestens ab Juli 1982 zugelassen, wenn eine neue Verordnung in Kraft tritt; ob mit oder ohne Werbung wird nicht zuletzt aufgrund eines Vernehmlassungsverfahrens über den Entwurf der Medienkommission Kopp entschieden, das noch vor den Sommerferien in die Wege geleitet werden soll. Die alte Verordnung verbietet bekanntlich die Finanzierung von lokalen Programmen mit Werbung wie auch die drahtlose Übermittlung. Dafür schreibt sie vor, dass ein Drittel des Programms lokalen Inhalten gewidmet sein muss. Dass der Bundesrat diese restriktive und auf wackeliger Rechtsgrundlage stehende Regelung, die seit 1977 in Kraft steht und vor allem einen Wildwuchs im lokalen UKW-Bereich verhindern soll, ein weiteres Jahr lang gelten lassen will, hat ihm den Vorwurf der medienpolitischen Führungslosigkeit und Entscheidungsarmut eingetragen.

Der Ärger jener, die sich die Aufhebung des SRG-Monopols lieber schon heute als erst morgen und die Privatisierung sowie Kommerzialisierung von Radio und Fernsehen herbeisehnen, ist verständlich. Die Verlängerung der bestehenden Regelung schafft in der Tat der SRG als Verbreiterin von Programmen und Programminhalten wie auch der PTT als Eignerin der technischen Infrastruktur einen Vorsprung, ihre Absichten im Bereich des Satellitenfernsehens, des lokalen Rundfunks und der neuen Medien (Teletext usw.) zur Realisierungsreife zu bringen und damit die schweizerische Medienzukunft entscheidend zu beeinflussen. Die Verantwortung, die daraus der SRG und der PTT als faktisch öffentliche Monopolbetriebe erwächst, ist gewaltig. Sie werden innert Jahresfrist zumindest in planerischer Hinsicht den Beweis anzutreten haben, dass sie die Bevölkerung ihren wirklichen Bedürfnissen entsprechend mit elektronischen Medien besser zu versorgen wissen als private Unternehmer mit kommerziellen Interessen. Der «reichen» PTT wird dies leichter fallen als der SRG, die sich immer tiefer ins Dilemma verstrickt sieht, zur verantwortungsvollen Programmplanung neue Aufgaben übernehmen zu müssen, ohne mit entsprechenden finanziellen Mitteln ausgerüstet zu werden. Die SRG steht damit vor einer entscheidenden Bewährungs- und Zerreißprobe.

Mit der Verlängerung der Kabelrundfunk-Verordnung zementierte der Bundesrat weder den status quo noch verschaffte er sich eine zusätzliche medienpolitische Denkpause. Er setzte damit vielmehr das medienpolitische Selbstverständnis aller interessierten Kreise einer Bewährung aus: So wie SRG und PTT die Chance eingeräumt erhielten, noch einmal ohne die Belastung einer unter ungleichen Voraussetzungen operierenden Konkurrenz im lokalen Bereich (und auch im grenzüberschreitenden des Satellitenfernsehens) ihr Konzept für eine Medienzukunft auf öffentlicher Basis zu entwickeln, haben mit der Vernehmlassung alle andern an den Medien interessierten Institutionen am Beispiel des neuen Verordnungsentwurfes Gelegenheit, ihre Vorstellungen zu äussern. Darf man hoffen, dass sie dabei nicht nur wirtschaftliche oder politische Anliegen zum Ausgangspunkt ihrer Überlegungen machen, sondern sich auch die Frage stellen, welches Fernsehen und welches Radio der Bürger unseres demokratischen Staatswesens wirklich braucht? Der Bundesrat selber wird dies in dieser Phase der medienpolitischen Weichenstellung ebenfalls tun müssen, wenn er demnächst dem Parlament zuhanden der Volksabstimmung den Wortlaut für den längst fälligen Verfassungsartikel für Radio und Fernsehen vorlegt. Dieser hat nämlich im wesentlichen den Auftrag zu umschreiben, den die elektronischen Massenmedien in unserem Lande zu erfüllen haben, ganz gleichgültig, wer immer auch die Programme gestaltet und ausstrahlt.

Mit freundlichen Grüßen

